9

Conform noilor modele stabilite de MEN

BAC 2018

Viorica Avram • Mihaela Daniela Cîrstea
Alexandra Dragomirescu
Carmen Iosif • Ileana Sanda

LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

REVIZUIT ȘI ADĂUGIT

CORINT BOOKS

Scanned with OKEN Scanner

ISBN 978-606-793-222-5

Toate drepturile asupra acestei ediţii sunt rezervate
GRUPULUI EDITORIAL CORINT.

DescriereaCIP este disponibilă la
Biblioteca Naţională a României

Scanned with OKEN Scanner

Cuvânt-înainte

Această lucrare îşi propune să vină în ajutorul elevilor şi al cadrelor didactice, în vederea recapitulării noţiunilor vizate prin programa pentru examenul de bacalaureat. Testele propuse respectă cerinţele examenului naţional şi urmează modelul propus de Centru Naţional de Evaluare şi Examinare. Totodată, testele se adresează elevilor de la toate filierele şi profilurile.

Cartea conţine 100 de teste şi baremele de corectare, pentru filierele teoretică (real), tehnologică, vocaţională, cu excepţia profilului pedagogic, precum şi pentru cea teoretică (uman), respectiv vocaţională, incluzând profilul pedagogic. Pentru subiectul I sunt oferite şi unele soluţii de rezolvare, iar pentru subiectele al II-lea şi al III-lea sunt date planuri de rezolvare, deoarece acestea vizează exprimarea corectă, creativitatea, capacitatea de argumentare şi stăpânirea unor concepte de teorie literară.

Culegerea se adresează în egală măsură elevilor şi cadrelor didactice, dar şi părinţilor interesaţi de rezultatele obţinute de copiii lor în cadrul examenului de bacalaureat.

Autoarele

Scanned with OKEN Scanner

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă **10 puncte** din oficiu.
- Timpul efectiv de lucru este de trei ore.

TESTUL 1

Subiectul I

(40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Stăpânirea romană a durat în Dacia timp de 165 de ani (106–271) și ea reprezintă un exemplu de aculturație, întâlnire între două culturi — cea autohtonă și cea romană, a administrației, armatei și coloniștilor —, o întâlnire în desfășurarea căreia cele două culturi au dialogat, dar s-au și confruntat, una din ele — cea romană — impunându-se ca biruitoare, întrucât a fost asimilată de băștinași.

Sfera în care s-a manifestat din primul moment interacțiunea culturilor în contact a fost cea lingvistică. Veniți de pe tot întinsul Imperiului Roman, coloniștii nu puteau comunica între ei, cu autoritățile provinciei și cu băștinașii decât în limba latină. Aceasta a devenit principalul, dacă nu unicul mijloc de comunicare în Dacia romană, ceea ce a asigurat „victoria" limbii latine asupra celei dace, de la care, în limba română, au rămas, după unii specialiști, circa 80, după alții circa 160-170 de cuvinte (balaur, baligă, barză, brad, brânză, cătun, droaie, fărâmă, gard, groapă, gușă, măgură, năpârcă, necheza, pârâu, țap, vatră, viezure, zăr etc.).

Numărul redus de cuvinte de origine geto-dacă nu înseamnă că autohtonii au fost nimiciți, au dispărut, ca urmare a războaielor și cuceririi Daciei de către romani. În limba franceză s-au păstrat 180 de cuvinte celtice, fără ca supraviețuirea galilor, după cucerirea romană, să fi fost contestată vreodată de cineva.

(Florin Constantiniu, *O istorie sinceră a poporului român*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *ea reprezintă un exemplu de aculturație.* **4 puncte**
2. Precizează care este cauza victoriei limbii latine asupra celei geto-dace. **4 puncte**
3. Transcrie trei cuvinte de origine geto-dacă precizate în text. **4 puncte**
4. Precizează modalitatea în care cultura latină și-a impus supremația asupra celei geto-dace. **4 puncte**
5. Formulează un argument care să demonstreze că geto-dacii nu au dispărut în urma cuceririi Daciei de către romani și justifică-l prin raportare la text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi originea daco-română a poporului român, folosind informațiile din fragmentul extras din volumul *O istorie sinceră a poporului român.* **20 de puncte**

Scanned with OKEN Scanner

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:
– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului.

În lumea asta sunt femei
Cu ochi ce izvorăsc scântei...
Dar, oricât ele sunt de sus,
Ca tine nu-s, ca tine nu-s!
Căci tu înseninezi mereu
Viața sufletului meu,
Mai mândră decât orice stea,
Iubita mea, iubita mea!

(Mihai Eminescu, *De ce nu-mi vii...*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text dramatic studiat, aparținând lui I.L. Caragiale sau lui Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale operei dramatice studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj etc.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.
Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).
Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).
În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.
Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 2

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Elementul esențial al culturii getice este religia. Ea a impresionat profund – prin frumusețea și superioritatea principiilor sale – pe toți scriitorii lumii vechi care au cunoscut-o, începând cu Herodot, în veacul al V-lea înainte de Hristos, și isprăvind cu Iulian Apostatul, în veacul al IV-lea înainte de Hristos. Și într-adevăr, chiar astăzi, după învățătura Mântuitorului, religia geților încă impresionează prin frumusețea ei. De altfel, anticipând asupra celor următoare, putem spune de pe acum că sunt o sumă de puncte asemănătoare, unele chiar identice, între cele două religii.

Primul este credința în nemurire. Geții credeau anume că ei nu dispar după moarte, ci își continuă viața, în cer, alături de zeul suprem, de Zalmoxis. Așa ne spune Herodot. [...]

De fapt, Zalmoxis (Ζάλμοξις) era numele cel mai răspândit pe care dacii sau geții îl dădeau zeului lor. Alte triburi îl numeau Gebeleizis (Γεβελέϊζις). Acest zeu era senin, luminos. Tot ce-i tulbură frumusețea și armonia, așadar, furtuna, norii, grindina, trebuie combătut. De aceea, dacii trag cu săgețile în văzduh, spre nori, ca să-i gonească și să ajute în felul acesta pe zeul suprem. Locurile de închinăciune sunt sus, pe munți, cât mai aproape de cer. Iar locuința marelui preot e tot sus, într-o peșteră de pe muntele Cogheonul (Κωγαίονον); să fie actualul munte Gugu (2 292 m), situat între Oslea, Godeanu, Țarcu și Retezatu?

(Constantin Giurescu, *Istoria românilor*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *ei nu dispar după moarte, ci își continuă viața, în cer.* **4 puncte**
2. Precizează în ce constă frumusețea religiei geto-dace. **4 puncte**
3. Indică motivul pentru care geto-dacii trag cu săgețile înspre nori. **4 puncte**
4. Precizează motivul pentru care casele de rugăciune sunt în munți. **4 puncte**
5. Explică de ce religia este considerată elementul central al culturii geto-dace, prin raportare la text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre relația dintre om și divinitate în perioada veche, folosind informațiile din fragmentul extras din volumul *Istoria românilor*. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind rolul modurilor și al timpurilor verbale.

Te drămuiesc în zgomot și-n tăcere
Și te pândesc în timp, ca pe vânat,
Să văd: ești șoimul meu cel căutat?
Să te ucid? Sau să-ngenunchi a cere.
Pentru credință sau pentru tăgadă,
Te caut dârz și fără de folos.
Ești visul meu, din toate, cel frumos
Și nu-ndrăznesc să te dobor din cer grămadă.

(Tudor Arghezi, *Psalm*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text dramatic studiat, aparținând lui I.L. Caragiale sau lui Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale operei dramatice studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 3

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Un periplu care îl duce şi mai departe, atât în Occident, cât şi în Orient, va face Nicolae Spătarul (căruia îi zicem Milescu după numele luat de fratele lui şi urmaşii acestuia, iar „Spătarul" şi-a zis fiindcă fusese scurt timp mare spătar în Multenia). Bănuit de ambiţii domneşti, fusese însemnat la nas (i s-a zis „Cârnul"), căci tradiţia voia ca un om cu gravă cicatrice să nu poată accede la domnie. Nicolae Milescu se va retrage în Rusia, unde poliglotul nostru va face o carieră neaşteptată la şcoala slavo-greco-latină înfiinţată de Petru Movilă şi va inspira atâta încredere ţarului Mihail, încât (acesta, n.n.) îl va trimite în ambasadă în China, cu un întreg alai. Ani de zile va ţine această expediţie. Spătarul se va întoarce fără a-l fi putut vedea pe împăratul Chinei, fiindcă n-a acceptat, nici în ruptul capului, ceremonia pe care voia să i-o impună protocolul imperial chinez: ar fi trebuit – el, reprezentantul unui suveran ce se considera egal cu împăratul Chinei – să se ploconească cu capul până la pământ în faţa acestuia. S-a întors însă cu o relatare asupra drumului parcurs prin Siberia şi Mongolia şi asupra moravurilor chinezeşti, care mai e şi astăzi unul dintre cele mai preţioase documente asupra Chinei acelor vremuri. În istoriografia rusă e cunoscut doar cu numele de „Nicoli Spatar" şi nicăieri nu e menţionat că e român. Onestitatea intelectuală ne sileşte să spunem că şi el, ca şi Constantin Cantacuzino, era, cel puţin dinspre tată, de origine greacă.

(Neagru Djuvara, *O scurtă istorie a românilor povestită celor tineri*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *n-a acceptat, nici în ruptul capului.* **4 puncte**
2. Precizează motivul pentru care Milescu a fost poreclit „Cârnul". **4 puncte**
3. Indică motivul pentru care Milescu nu l-a văzut pe împăratul Chinei. **4 puncte**
4. Precizează cum a fructificat Milescu Spătarul călătoria sa în China. **4 puncte**
5. Indică o trăsătură a lui Milescu şi argumentează-o cu exemple din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îţi argumentezi opinia despre rolul educaţiei în reuşita personală, folosind informaţiile din fragmentul extras din volumul *O scurtă istorie a românilor povestită celor tineri.* **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două particularități ale descrierii de tip portret.

Fost-au acestu Stefan vodă om nu mare la statu, mânios și de grabu vărsătoriu de sânge nevinovat; de multe ori la ospețe omoria fără județu. Amintrilea era om întreg la fire, neleneșu, și lucrul său îl știia a-l acoperi și unde nu gândiiai, acolo îl aflai. La lucruri de războaie meșter, unde era nevoie însuși se vârâea, ca văzându-l ai săi, să nu să indărăptieze și pentru aceia raru razboiu de nu biruia. Și unde biruia alții, nu perdea nădejdea, că știindu-să căzut jos, să rădica deasupra biruitorilor. Mai apoi, dupa moartea lui, și feciorul său, Bogdan vodă, urma lui luasă, de lucruri vitejești, cum se tâmplă din pom bun, roadă bună iase.

Iară pre Ștefan vodă l-au îngropat țara cu multă jale și plângere în mănăstire la Putna, care era zidită de dânsul. Atâta jale era, de plângea toți ca dupa un părinte al său, că cunoștiia toți că s-au scăpatu de mult bine și de multă apărătură. Ce după moartea lui, până astăzi îi zicu sveti Ștefan vodă, nu pentru sufletu, ce iaste în mâna lui Dumnezeu, că el încă au fostu om cu păcate ci pentru lucrurile lui cele vitejești, care niminea din domni, nici mai nainte, nici după aceia l-au agiunsu. Fost-au mai nainte de moartea lui Ștefan vodă într-același anu iarna grea și geroasă, câtu n-au fostu așa nici odinioară și decii preste vară au fostu ploi grele și povoaie de apă și multă înecare de apă s-au făcut.

(Grigore Ureche, *Letopisețul Țării Moldovei*)

Subiectul al III-lea (30 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și*

Scanned with OKEN Scanner

de argumentare – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 4

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

O foaie, dar, care, părăsind politica, s-ar îndeletnici numai cu literatura naţională, o foaie care, făcând abnegaţie de loc, ar fi numai o foaie românească şi prin urmare s-ar îndeletnici cu producţiile româneşti, fie din orice parte a Daciei, numai să fie bune, această foaie, zic, ar împlini o mare lipsă în literatura noastră. O asemenea foaie ne vom sili ca să fie DACIA LITERARĂ [...]. Aşadar, foaia noastră va fi un repertoriu general al literaturii româneşti, în care, ca într-o oglindă, se vor vedea scriitori moldoveni, munteni, ardeleni, bănăţeni, bucovineni, fieştecare cu ideile sale, cu limba sa, cu tipul său.

Urmând unui asemene plan, Dacia nu poate decât să fie bine primită de publicul cititor. Cât pentru ceea ce se atinge de datoriile redacţiei, noi ne vom sili ca moralul să fie pururea pentru noi o tablă de legi şi scandalul o urâciune izgonită. Critica noastră va fi nepărtinitoare; vom critica cartea, iar nu persoana. Vrăjmaşi ai arbitrarului, nu vom fi arbitrari în judecăţile noastre literare. Iubitori ai păcii, nu vom primi nici în foaia noastră discuţii ce ar putea să se schimbe în vrajbe. Literatura noastră are trebuinţă de unire, iar nu de dezbinare; cât pentru noi, dar, vom căuta să nu dăm cea mai mică pricină din care s-ar putea isca o urâtă şi neplăcută neunire. În sfârşit, ţelul nostru este realizarea dorinţei ca românii să aibă o limbă şi o literatură comună pentru toţi. Dorul imitaţiei s-a făcut la noi o manie primejdioasă, pentru că omoară în noi duhul naţional. Această manie este mai ales covârşitoare în literatură. Mai în toate zilele ies de sub teasc cărţi în limba românească. Dar ce folos! că sunt numai traducţii din alte limbi şi încă şi acele de-ar fi bune. Traducţiile însă nu fac o literatură. Noi vom prigoni cât vom putea această manie ucigătoare a gustului original, însuşirea cea mai preţioasă a unei literaturi. Istoria noastră are destule fapte eroice, frumoasele noastre ţări sunt destul de mari, obiceiurile noastre sunt destul de pitoreşti şi de poetice, pentru ca să putem găsi şi la noi sujeturi de scris, fără să avem pentru aceasta trebuinţă să ne împrumutăm de la alte naţii.

(Mihail Kogălniceanu, *Introducţie la Dacia literară*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *făcând abnegaţie de loc.* **4 puncte**
2. Precizează ce se doreşte a fi *Dacia literară.* **4 puncte**
3. Indică sursele de inspiraţie ale literaturii numite de Kogălniceanu. **4 puncte**
4. Precizează două obiective ale *Daciei literare.* **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Arată ce le reproşează Kogălniceanu traducerilor din literatura română a timpului său, raportându-te la citate din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îţi argumentezi opinia despre rolul revistelor literare în dezvoltarea unei culturi naţionale, folosind informaţiile din fragmentul extras din *Introducţie la Dacia literară*, de Mihail Kogălniceanu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**

– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**

– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat. Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două particularităţi ale ideologiei paşoptiste.

Iată! lumea se deşteaptă din adânca-i letargie!
Ea păşeşte cu pas mare către-un ţel de mult dorit.
Ah! treziţi-vă ca dânsa, fraţii mei de România!
Sculaţi toţi cu bărbăţie,
Ziua vieţii a sosit! [...]
Sculaţi, fraţi de-acelaşi nume, iată timpul de frăţie!
Peste Molna, peste Milcov, peste Prut, peste Carpaţi
Aruncaţi braţele voastre cu-o puternică mândrie
Şi de-acum pe vecinicie
Cu toţi mâinile vă daţi!
Hai, copii de-acelaşi sânge! hai cu toţi într-o unire
Libertate-acum sau moarte să cătăm, să dobândim.
Pas, români! lumea ne vede... pentru-a Patriei iubire,
Pentru-a mamei dezrobire
Viata noastră să jertfim!
Fericit acel ce calcă tirania sub picioare!
Care vede-n a lui ţară libertatea re-nviind,
Fericit, măreţ acela care sub un falnic soare
Pentru Patria sa moare,
Nemurire moştenind.

(Vasile Alecsandri, *Deşteptarea României*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text dramatic studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale operei dramatice studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 5

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

În ce consistă dar moralitatea artei?

Orce emoțiune estetică, fie deșteptată prin sculptură, fie prin poezie, fie prin celelalte arte, face pe omul stăpânit de ea, pe câtă vreme este stăpânit, să se uite pe sine ca persoană și să se înalțe în lumea ficțiunii ideale.

Dacă izvorul a tot ce este rău este egoismul și egoismul exagerat, atunci o stare sufletească în care egoismul este nimicit pentru moment, fiindcă interesele individuale sunt uitate, este o combatere indirectă a răului, și astfel o înălțare morală. Și cu cât cineva va fi mai capabil prin dispoziția sa naturală sau prin educație a avea asemenea momente de emoțiune impersonală, cu atât va fi mai întărită în el partea cea bună a naturei omenești. [...]

Înălțarea impersonală este însă o condiție așa de absolută a oricărei impresii artistice, încât tot ce o împiedică și o abate este un dușman al artei, îndeosebi al poeziei și al artei dramatice. De aceea, poeziile cu intenții politice actuale, odele la zile solemne, compozițiile teatrale pentru glorificări dinastice etc. sunt o simulare a artei, dar nu artă adevărată.

Esența acesteia este de a fi o ficțiune, care scoate pe omul impresionabil în afară și mai presus de interesele lumii zilnice, oricât de mari ar fi în alte priviri. [...]

Scanned with OKEN Scanner

Prin urmare, o piesă de teatru cu directă tendenţă morală, adecă cu punerea intenţionată a unor învăţături morale în gura unei persoane spre a le propaga în public ca învăţături, este imorală în înţelesul artei, fiindcă aruncă pe spectatori din emoţiunea impersonală a ficţiunii artistice în lumea reală cu cerinţele ei, şi prin chiar aceasta îi coboară în sfera zilnică a egoismului, unde atunci – cu toată învăţătura de pe scenă – interesele ordinare câştigă preponderenţă. Căci numai o puternică emoţiune impersonală poate face pe om să se uite pe sine şi să aibă, prin urmare, o stare sufletească inaccesibilă egoismului, care este rădăcina orcărui rău.

(Titu Maiorescu, *Comediile d-lui Caragiale*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *face pe om să se uite pe sine.* **4 puncte**
2. Precizează care este rolul emoţiei artistice. **4 puncte**
3. Precizează ce reprezintă combaterea egoismului. **4 puncte**
4. Dă două exemple de creaţii care, în opinia lui Maiorescu, nu reprezintă arta autentică. **4 puncte**
5. Explică, în 30-50 de cuvinte, în ce constă moralitatea artei aşa cum reiese din textul-suport. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îţi argumentezi opinia despre rolul artei, folosind informaţiile din fragmentul extras din *Comediile d-lui Caragiale* de Titu Maiorescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat. Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două surse ale comicului.

VETA: Adevărat, domnule, parol că eşti nebun. Visezi; ţi-am scris eu dumitale vreo scrisoare? Auzi obrăznicie! Ştii dumneata cu cine vorbeşti?

RICĂ: Cum să nu ştiu? În van te aperi. Şi tu mă iubeşti pe mine, nu mai umbla cu mofturi. Te-am văzut d-atunci seara de la „Iunion"...

VETA: De la „Iunion"? (Caută cu gândul.)

RICĂ: Da; chiar de atunci seara, când privirile noastre s-au întâlnit, am citit în ochii tăi cei sublimi că şi tu corespunzi la amoarea mea. M-am luat după tine chiar în seara aceea

Scanned with OKEN Scanner

până la Stabiliment. Simțisem că mitocanul de cumnatu-tău mă mirosise, știa că mă țiu după voi; și, abandonându-mă curajul de a mai intra într-o stradă fără lampe gazoase, m-am întors îndărăt, pentru că-mi era frică să nu pați vun conflict cu mitocanul. Alaltăieri seară, amoarea mi-a inspirat curaj; m-am ținut după voi până în această suburbie, în colțul stradei; dar când să-ți văz justaminte adresa, mi-a tăiat drumul niște câini. Când am aflat că șezi pe aci, te-am căutat la nemurire și m-am informat prin băiatul de la cherestegeria lui cumnatu-tău cum stai cu familia ta.

Am aflat că acum ești liberă, ți-am scris prima mea epistolă într-un moment de inspirațiune, ai primit-o, mi-ai răspuns să viu, și am venit... pentru ca să-ți repet că: (cade iar în genunchi) nu, orice s-ar zice și orice s-ar face, eu voi susținea, sus și tare, că tu ești aurora, care deschide bolta înstelată într-o adorație poetică, plină de... (urmează declarația foarte iute până ce-l întrerupe Veta.)

VETA (a ascultat cu mult interes toată tirada lui Rică și-l întrerupe izbucnind de râs): Ha! Ha! Ha! Acu înțeleg eu tot! Ha! Ha! Ha!

RICĂ: Râzi, râzi, ingrato, de amoarea mea?

VETA: Da' cum, Doamne iartă-mă! Să nu râz?... Vezi bine că râz. Apoi știi dumneata cu cine vorbești?... Mă cunoști?... Știi bine cine sunt?

RICĂ: Cum să nu știu! Tu ești angelul visurilor mele, tu ești steaua, pot pentru ca să zic chiar luceafărul, care strălucește sublim în noaptea tenebroasă a existenții mele, tu ești...
VETA (care trece la lampă, îi mărește focul și se pune cu chipul în bătaia luminii): Zău? Ia uite-te bine! (Râde.)

RICĂ (foarte încurcat, se scoală de jos și se dă înapoi împiedicându-se): Madam! Să am pardon! Scuzați! Cocoană! Considerând că... adică, vreau să zic, respectul... pardon... sub pretext că și pe motivul... scuzați... pardon...

(Ion Luca Caragiale, *O noapte furtunoasă*)

Subiectul al III-lea — (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi sau Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 6

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Principiul de bază al poeziei simboliste constă în expresia exclusivă a sensibilităţii. Nici natura sau aspectele realităţii exterioare, nici problematica socială, nici măcar încorporarea în poezie a unei idei nu-l interesează pe poetul simbolist. [...] Urmărind să elimine din poezie mărturisirea directă a unei stări conştiente sau pledoaria pentru o idee, simbolismul are ca obiect numai stările sufleteşti confuze şi de obicei negative (melancolie, plictiseală, spaimă, disperare etc.).

Aceste stări sufleteşti nediferenţiate şi nedeterminate – care formează însăşi materia poeziei simboliste –, aceste tendinţe surde, ecouri confuze, amalgam de gânduri şi sentimente, nefiind formulate clar (şi poetul nici nu ţine să le lămurească), nu vor putea fi transmise cititorului decât pe calea sugestiei, care este un alt principiu de bază al poeziei simboliste.

Mijloacele prin care este realizată această sugestie sunt multiple.

Astfel este imprecizia voită. „Arta adevărată este totdeauna aproape incomprehensibilă. O dată înţeleasă, ea încetează a mai fi artă pură" – scrie un teoretician simbolist. „a numi un obiect înseamnă a suprima trei sferturi din plăcerea pe care ţi-o dă un poem, plăcere care constă în bucuria de ghici încetul cu încetul; să sugerezi obiectul iată visul nostru", declară simbolistul Mallarmé, iar Verlaine: „Versul tău să fie ceva care zboară." Un alt mijloc este utilizarea simbolului. Dar simbolul la poeţii noului curent este diferit de simbolul din poezia romanticilor: cele două imagini, cei doi termeni care compun simbolul, se suprapun, se întrepătrund, încât sensul analogiei rămâne vag. De altfel, estetica simbolistă este o estetică a vagului, a unei intenţionate lipse de claritate.

(Ovidiu Drimba, *Istoria literaturii universale*, Editura Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 1971, p. 183)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *sufleteşti nediferenţiate şi nedeterminate.* **4 puncte**
2. Numeşte două principii ale simbolismului. **4 puncte**
3. Precizează două aspecte respinse de scriitorii simbolişti. **4 puncte**
4. Indică o asemănare şi o deosebire între simbolul romantic şi cel simbolist. **4 puncte**
5. Explică, în 30-50 de cuvinte, semnificaţia secvenţei: *Arta adevărată este totdeauna aproape incomprehensibilă, aşa cum reiese din textul-suport.* **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre modul în care se realizează schimbările în societate/în plan cultural, folosind informațiile din fragmentul extras din *Istoria literaturii universale*, de Ovidiu Drimba. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături simboliste.

Buciumă toamna
Agonic – din fund –
Trec păsările
Și tainic s-ascund.
Târâie ploaia...
Nu-i nimeni pe drum;
Pe-afară de stai
Te-năbuși de fum.
Departe, pe câmp,
Cad corbii, domol;
Și răgete lungi
Ornesc din ocol.
Tălăngile, trist,
Tot sună dogi...
Și tare-i târziu,
Și n-am mai murit...

(George Bacovia, *Pastel*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-o dramă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale dramei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 7

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Literatura epică de până la Proust nu se mai integra structurii culturii moderne, iar faţă de evoluţia realizată de ştiinţă şi filosofie în ultimii patruzeci de ani, această literatură epică rămăsese anacronică. Se poate preciza anume că arta literară, arta romanului în deosebi, rămăsese într-un stadiu caracterizat anterior, că ştiinţa şi filosofia timpului nostru nu-şi aveau o literatură epic într-adevăr corelativă. [...]

Cu totul de alt merit e soluţia adusă de Proust, preţios originală şi care de altfel a fost unul dintre motivele rezistenţei criticilor la început. În constituţia prezentului, ca atare, în fluxul conştiinţei mele, în acea curgere de gânduri, îndoieli, imagini, năzuinţe, afirmaţii, negări absolute, intră şi amintirile. Şi pe drept cuvânt, evident. Amintirile nu sunt ceva impersonal, sunt propriile mele amintiri, fac parte din psihicul meu, în clipa în care le am, adică în clipa prezentă. Dacă m-aş lăsa în voia amintirii, acum când vorbesc, orice mi-ar apărea în minte, ar fi autentic, ar fi durata pură.

Aici, tocmai aici, face Proust marea deosebire despre care vorbeam şi asupra căreia insistă atât de mult. Amintirile fac parte din fluxul duratei, dar nu amintirile voluntare, abstracte, ci numai cele involuntare.

Romanul meu va trebui să cuprindă lanţul amintirilor mele involuntare... De aici se iveşte o altă dificultate. Lanţul amintirilor mele e spontan, nedirijat... El nu urmăreşte un schelet de fapte, o temă... aşa ca o construcţie arhitecturală. În sfârşit, memoria mea nu funcţionează, când funcţionează involuntar, după un plan care să coincidă cu regulile învăţate la estetică, ale perfectului roman clasic.

(Camil Petrescu, *Noua structură şi opera lui Marcel Proust*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

Scanned with OKEN Scanner

1. Menționează sensul din text al secvenței: *m-aș lăsa în voia amintirii.* **4 puncte**
2. Precizează ce reproșează Camil Petrescu literaturii dinaintea apariției operei lui Proust. **4 puncte**
3. Indică în ce constă inovația pe care o aduce Proust în literatură. **4 puncte**
4. Arată care sunt, în opinia lui Camil Petrescu, rolurile amintirii. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, atitudinea pe care o are Camil Petrescu față de opera lui Marcel Proust. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia rolul amintirilor, folosind informațiile din fragmentul extras din *Noua structură și opera lui Marcel Proust*, de Camil Petrescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale prozei de analiză psihologică.

Cum au trecut trei zile, și cum n-am primit scrisoare de la Irina, după obicei, am telegrafiat: Ecrivez. Comprends pas votre silence.

Telegrama mea a rămas, după o săptămână, fără răspuns. O neliniște bruscă mi-a alungat calmul și mi-a uscat curiozitatea pentru frumos, pe care o socoteam inepuizabilă. Rugăciunea mea de acum câteva zile mi se pare fără sens, sau eu acum sunt fără sens, căci neașteptată era tulburarea care mă stăpânește. Încerc să mă gândesc precis la Irina, ca să pot găsi explicația probabilă (lăsând la o parte vreo fatalitate a naturii extravagante). Poate că mă enervează mai mult faptul neputinții logicii mele decât motivul însuși al întârzierii scrisorii. Cum? Să nu pot deduce ce ar fi în stare să facă Irina în lipsa mea, după ce am trăit atâția ani în preajma ei și, chiar dacă nu m-am ocupat special s-o analizez, totuși o cunosc, fatal, destul de bine? Să mă gândesc la sărutările disperate din fiecare seară, dar și la sărutul rece de la urmă... A evoluat poate? Însă mi-aduc aminte de mărturisiri tandre care s-au petrecut în ultimul timp. Și apoi mai sunt atâtea probe care se contrazic în timp, sau, chiar cu înțelesuri inverse, se suprapun. Ca să fiu sincer, nu pot afirma nimic. Cu cât mă gândesc mai mult, cu atât se multiplică detaliile și văd mai puțin clar. E dureros că sufletul omenesc este așa de lipsit de consistență. Și cu groază văd că se poate ca Irina să fi

Scanned with OKEN Scanner

luat hotărâri exagerate sau atâtea altele intermediare. Se poate, admiţând posibilităţile cele mai extreme, să se fi omorât pentru mine sau să se fi măritat pentru un altul.

(Anton Holban, *O moarte care nu dovedeşte nimic*)

Subiectul al III-lea **(30 de puncte)**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi ale unui text poetic studiat, aparţinând lui Ion Barbu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 8

Subiectul I **(40 de puncte)**

Citeşte următorul fragment:

Aniversări centenare ale Avangardelor se profilează la orizont: una dintre cele mai însemnate poartă semn românesc şi are luna februarie 1916 drept punct de referinţă. Se ivea atunci Tristan Tzara (1896–1963).

A însemnat avangarda un moment important al literaturii româneşti din secolul XX sau un simplu episod pitoresc? A marcat ea Interbelicul în chip durabil ori s-a rezumat la o operaţiune de marketing cultural? Iată întrebări la care istoria noastră literară a răspuns mai degrabă evaziv, şovăind între soluţii contradictorii. Interdicţia absolută lansată asupra avangardei imediat după instaurarea puterii comuniste, expulzarea în neant a tot ce amintea de această mişcare a provocat o falie greu de depăşit: este şi explicaţia pentru fervoarea

Scanned with OKEN Scanner

cu care critica noastră a îmbrățișat avangarda – imediat ce condițiile politice au devenit mai permisive.

Compensație pentru nedreptatea suferită, aceasta s-a văzut repusă în drepturi și comentată superlativ; apar primele antologii cuprinzătoare (Saşa Pană în 1969 și Marin Mincu în 1983), prima monografie compactă și solidă (a lui Ion Pop, în 1969), primele sinteze ce îi includeau pe avangardiști, toate pătrunse de dorința legitimă a reabilitării. Astăzi, ecourile strigătelor de entuziasm s-au estompat; aprecierea exactă a acestui episod din literatura noastră interbelică rămâne să fie făcută.

(Mihai Zamfir, *Tzara înainte de Tzara*, în *România literară*, nr. 5/2016; http://www.romlit. ro/tzara_nainte_de_tzara)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *critica noastră a îmbrățișat avangarda*. **4 puncte**
2. Indică un reprezentant al avangardei românești. **4 puncte**
3. Precizează motivul pentru care nu s-a răspuns decât evaziv la întrebările despre avangardă. **4 puncte**
4. Arată care sunt consecințele pe care cenzura comunistă le are asupra avangardei. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, atitudinea pe care o are Mihai Zamfir față de felul în care a receptat avangarda critica literară. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia relația dintre literatură și istorie, folosind informațiile din fragmentul extras din *Tzara înainte de Tzara*, de Mihai Zamfir **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două particularități formale și de conținut.

Răpus de veac și oameni și retras
în sinea mea și-n gând ca-ntr-o cetate,
cuprins de umbre-n prag de bun rămas,

Scanned with OKEN Scanner

din vorbe şi-amintiri solie las
răzbind prin vremuri în eternitate.
Din câte-au fost e tot ce mi-a rămas,
rezbel, ospeţe, baluri, stinse-s toate,
şi-ntoarse-n ceasul de singurătate
mă-ncerc tăcerii grele să-i dau glas
de clopot spart care-n paragini bate.
Şi poate-n tremurarea-i ruginită
să-şi mâne-n timp sonorii săi strigoi
ajunşi în visul lumii ca prin sită,
pe când învinsul mut, cu ochii goi,
neştiutor de zarva lui stârnită,
şi-aşteaptă judecata de apoi.

(Ion Vinea, *Sonet*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi de construcţie a unui personaj dintr-o comedie studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 9

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Desigur, curajul este o noţiune discreditară în literatura noastră prin felul în care a fost sistematic folosită în mod ipocrit.

Pentru curajul mai spectacular, mai apropiat de felul banal în care este înţeleasă această opţiune, el se prezintă, contrazicând definiţia de mai sus, discontinuu printre scriitori. În

Scanned with OKEN Scanner

afara excepțiilor care, în mod logic, nu fac decât să confirme această regulă, se poate vorbi de „intermitențele curajului" în sânul intelectualității. Mediul literar românesc se confundă cu o geografie complicată și în continuă mișcare, curajoșii de ieri devenind deodată neutrii de azi, iar compromișii de altădată metamorfozându-se în opozanți îndârjiți. Printre atitudinile cele mai curajoase față de Tezele din iulie, am semnalat îndeosebi pe acelea ale lui Eugen Jebeleanu și Dan Deșliu, cunoscuți drept conformiști până atunci; în schimb, tineri care-și întemeiaseră debutul de carieră estetică pe curajul etic au fost brusc părăsiți de orice vlagă.

Faptul că o majoritate de scriitori s-a aflat disponibilă pentru a executa, în clipa unui vot secret, ordinele oculte ale partidului ne obligă să constantăm că frica funcționează mai departe ca un motor secret, chiar acum când o parte din motivările ei de altădată au dispărut. Din epiderma fiecăruia, în care o făcură să pătrundă anii de teroare, ea pare a fi coborât în zonele profunde al căror martor nu este decât visul. Conformismul poate astfel să se transforme într-un reflex de tip aproape pavlovian.

Într-un trecut nu prea îndepărtat, aceia care compuseseră, de-a lungul anilor negri, literatură de sertar, paralelă cu operele care vedeau lumina tiparului, trecuseră printr-o experiență similară. Manuscrisele pe care îndrăzneau să le recitească când mijea liberalizarea se dovedeau inutilizabile, mânjite de autocenzură aproape în egală măsură cu cele supuse cenzurii exterioare.

(Monica Lovinescu, *O istorie a literaturii române pe unde scurte*,
Editura Humanitas, 2014, pp. 132–133)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *Conformismul poate astfel să se transforme într-un reflex de tip aproape pavlovian.* **4 puncte**
2. Indică doi scriitori care se definesc prin „intermitențele curajului". **4 puncte**
3. Precizează prin ce se definește literatura de sertar. **4 puncte**
4. Explică de ce consideră autoarea că frica funcționează ca un motor secret. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, atitudinea pe care o are Monica Lovinescu față noțiune de curaj în literatură. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre curaj, folosind informațiile din fragmentul extras din *O istorie a literaturii române pe unde scurte*, de Monica Lovinescu **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale realismului.

Anotimpul cel mai frumos ar fi fost aici vara, dacă adesea valuri de gângănii n-ar fi năvălit dinspre câmpie invadând totul și dacă la celălalt capăt al lacului nu s-ar fi construit la șosea, recent, un restaurant a cărui muzică amplificată de puternice difuzoare n-ar fi chinuit din iunie până în octombrie toate serile care coborau aici tăcute și adânc liniștitoare asupra pământului. Imensa grădină se încărca de fructe, lacul împrospăta aerul, florile îl umpleau de mirosuri amețitoare. Singuri păunii, cu strigătele lor de claxoane stricate, mai împrăștiau ziua vraja anotimpului și aveau grijă să facă același lucru seara și megafoanele restaurantului. Dacă te apropiai duminica seara, prin fundul grădinii, și te uitai printre crăci, vedeai în depărtare, sub un copac bătrân, o scenă parcă de coșmar: sub urletele unui megafon așezat chiar pe-o cracă bărbați și femei se chinuiau într-un dans smucit ca și când s-ar fi bătut între ei și unii ar fi vrut să scape, iar alții îi trăgeau îndărăt... Niculae se ducea acolo din când în când să mănânce un grătar, într-o seară, la întoarcere, se pomenise că se apropie de el repede o căței, care îndată se și îndepărtase și se oprise în mijlocul șoselei, unde se vedea ceva. Venise apoi din nou la el și iar se îndepărtase.

(Marin Preda, *Marele singuratic*, Editura Art, București, 2010, p. 48)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Nichita Stănescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 10

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Pe baza fanteziei că bărbatul și femeia se caută în vălmășagul vieții și că trebuiesc șapte vieți pentru a realiza unitatea inițială e construit romanul cu șapte caturi suprapuse Adam și Eva *(1924). Autorul ne descrie, astfel, cele șapte încarnări succesive ale lui Toma Novac, goana lui prin timp și spațiu din adâncul milenar al civilizației indiene și până în epoca noastră, după principiul feminin, cu care tinde să se integreze în viața spirituală. Cu aceasta se încheie partea ocultă a romanului, pe care o urmărim cu temere; deși nu sparge vasele corintice cu care umblă, scriitorul nu are însă nici bogăția metafizică, nici poezia fantastică a lui Eminescu din* Sărmanul Dionis, *necesare unui astfel de subiect. După ce scăpăm de această spaimă, intrăm în defileul oglinzilor paralele, în care o idee unică se răsfrânge de șapte ori în șapte civilizații. Navamalika, Isit, Hamma, Servilia, Maria, Yvonne și Ileana ne transportă, astfel, în civilizația indiană, egipteană, asiriană, romană, în Evul Mediu, în timpul Revoluției Franceze și în zilele noastre. Deși, după cum am mai arătat, talentul scriitorului nu se simte bine în cadre înguste, aici, fie prin evoluția talentului, fie prin prezența unui suflu epic unitar ce leagă cele șapte episoade într-un sistem planetar în strânsă dependență, realizarea e apropiată. Procedeul rămâne, de altfel, cel obișnuit scriitorului: realismul împins până la brutalitate și chiar până la cruzime sadică (Hamma). Cum ideea este unică, variațiile ei de expresie nu puteau fi decât neînsemnate; ceea ce se schimbă este numai decorul, civilizațiile și epocile în care se realizează ideea căutării infructuoase a eternei perechi omenești.*

(E. Lovinescu, *Istoria literaturii române contemporane*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *romanul cu șapte caturi supra*puse. **4 puncte**
2. Indică numele personajului romanului *Adam și Eva*. **4 puncte**
3. Precizează sensul unei idei cuprinse în romanul *Adam și Eva*. **4 puncte**
4. Numește două trăsături ale stilului romanului. **4 puncte**
5. Indică două lipsuri ale romanului *Adam și Eva*. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre rolul criticii literare în înțelegerea unei opere, folosind informațiile din fragmentul extras din *Istoria literaturii române contemporane*, de E. Lovinescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

Scanned with OKEN Scanner

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două modalități de caracterizare a personajului feminin.

Maitreyi mi s-a părut, atunci, mult mai frumoasă, în sari de culoarea ceaiului palid, cu papuci albi cusuți în argint, cu șalul asemenea cireșelor galbene, și buclele ei prea negre, ochii ei prea mari, buzele ei prea roșii creau parcă o viață mai puțin umană în acest trup înfășurat și totuși transparent, care trăia, s-ar fi spus, prin miracol, nu prin biologie. O priveam cu oarecare curiozitate, căci nu izbuteam să înțeleg ce taină ascunde făptura aceasta în mișcările ei moi, de mătase, în zâmbetul timid, preliminar de panică, și mai ales în glasul ei atât de schimbat în fiecare clipă, un glas care parcă ar fi descoperit atunci anumite sunete. Vorbea o englezească fadă și corectă, de manual, dar, de câte ori începea să vorbească, și eu, și Lucien nu ne puteam opri să n-o privim; parcă ar fi chemat vorbele ei!

Ceaiul a fost plin de surprize. [...] Lucien s-a rugat să-i fie îngăduit să privească mai de aproape costumul Maitreyiei, bijuteriile și ornamentele, și inginerul a acceptat cu humor, aducându-și fata de mână, căci Maitreyi se rezemase de fereastră, cu buza de jos tremurând și cu șalul căzându-i pe frunte. A fost o scenă neasemuită acel examen al veștmintelor, acea cântărire în mâini a bijuteriilor, urmată de exclamații și entuziasm, de întrebări și răspunsuri transcrise stenografic de Lucien în carnetul lui de note, în timp ce Maitreyi nu mai știa unde să se uite și tremura toată, palidă, înspăimîntată, pînă ce mi-a întîlnit ochii, și eu i-am zâmbit, și atunci parcă ar fi găsit un ostrov pe care să se odihnească și și-a fixat privirile în ochii mei, liniștindu-se lin, fără spasme, firesc. Nu știu cât a durat privirea aceea, dar ea nu se asemăna cu nici o privire întâlnită și îmbrățișată până atunci, și după ce a încetat examenul și Maitreyi a fugit iar lângă fereastră, ne-am sfiit amândoi să ne mai privim, într-atât fusese de clandestină și de caldă comuniunea noastră.

(Mircea Eliade, *Maitreyi*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui George Bacovia sau lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 11

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Despre părinții mei, dar mai ales despre mama, voi avea mereu de spus în decursul acestor amintiri. Deocamdată, aș vrea doar să adaug că, la instalarea noastră definitivă la București, mama era încă foarte tânără, nu împlinise încă 30 de ani. Pe atunci, era frumoasă și încă elegantă, dar puțini ani mai în urmă, în timpul ocupației germane și imediat după război, când am sărăcit, mama a renunțat treptat la eleganță și cochetărie. La 35 de ani, a hotărât că nu mai e tânără, că are copii mari și că trebuie să trăiască numai pentru ei. N-a mai vrut să-și cumpere nimic pentru ea, și ducea singură toată casa, renunțând, vreo zece ani, chiar la o biată slujnică de la țară, ca să-și poată ține copiii la liceu și universitate. În schimb, îmi dădea întotdeauna oricâți bani îi ceream ca să-mi cumpăr cărți.

Am ghicit mai târziu că prin mine își îndestula, într-un anumit fel, setea de lectură pe care o avusese în prima tinerețe. I-a plăcut întotdeauna să citească, dar, după ce s-a retras tata cu regimentul în Moldova și ea a rămas singură cu noi, răgazul pentru lectură se împuțina din zi în zi. Păstrase totuși cîteva cărți de căpătâi, și nu se culca niciodată fără să deschidă Psaltirea, Anna Karenina sau Poeziile lui Eminescu. În tot timpul copilăriei și al adolescenței, familia mamei a constituit un univers inepuizabil, plin de secrete, bogat în surprize. Erau, înainte de toate, casele din bulevardul Pache, odăile acelea de stiluri și secole diferite, de la odaia cea mare, care fusese ospătăria hanului și, mai târziu, cârciumă — încăpere întunecată, afumată, cu tavanul jos, cu pereții acoperiți de scoarțe, mirosind a vin, a gaz și a cojoace de oaie (bunicul purta încă cojoc și căciulă), până la odăile noi din spate, clădite cu ferestrele la răsărit, scăldat în soare, cu mobilă „modernă" și urâtă; cu paturi

Scanned with OKEN Scanner

înalte, prevăzute în cele patru colțuri cu globuri mici, strălucitoare, de alamă. Mai erau, apoi, odăile mătușilor mele, legate de fosta ospătărie printr-un coridor îngust și întunecat. În acea toamnă 1914, dormeau acolo, în trei odăi, cinci mătuși, cea mai mare de vreo douăzeci de ani, cea mai mică de zece. Acolo începea o altă lume. Era un microcosmos de perne și pufuri și coșuri întregi cu voaluri de mătase și panglici, reviste ilustrate, cărți poștale colorate, fel de fel de cărți, de la manualele clasice ale gimnaziului „Notre-Dame de Sion" ale celor mai tinere, la romanele lui Rădulescu-Niger, Decameronul *sau romanele în fascicule ale celor ce așteptau să se mărite.*

(Mircea Eliade, *Memorii*, Editura Humanitas, 2004 , p. 23)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *setea de lectură.* **4 puncte**
2. Indică titlului cărților preferate ale mamei autorului. **4 puncte**
3. Precizează motivul pentru care mama lui Eliade renunță la cochetărie. **4 puncte**
4. Enumeră trei aspecte care îl fascinează pe Eliade la casa din bulevardul Pache. **4 puncte**
5. Arată, în 30-50 de cuvinte, pe ce se întemeiază admirația lui Eliade față de mama sa. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre rolul scrierilor memorialistice în înțelegerea operei unui scriitor, folosind informațiile din fragmentul extras din *Memorii,* de Mircea Eliade. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale modernismului.

Lucian Blaga e mut ca o lebădă.
În patria sa
zăpada făpturii ține loc de cuvânt.
Sufletul lui e în căutare,
în mută, seculară căutare,
de totdeauna,
și până la cele din urmă hotare.

Scanned with OKEN Scanner

El caută apa din care bea curcubeul.
El caută apa
din care curcubeul
își bea frumusețea și neființa.

(Lucian Blaga, *Autoportret*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui George Bacovia sau lui Ion Barbu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 12

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Conversația neîntreruptă nu urmărește cunoașterea abstractă, ci îmbrățișarea. Sau, mai bine spus, urmărește și cunoașterea abstactă, dar numai prin intermediul îmbrățișării. În partea ei de jos, conversația neîntreruptă scapă riscului de a cădea în vorbărie sau bârfă prin dorințele ei de a atinge ce e mai înalt atât în om, cât și în felul său de a cunoaște. În partea ei de sus, nu există niciun risc, niciodată: conversația neîntreruptă se dizolvă, pur și simplu, în marele triumf al sufletului care e iubirea cunoscătoare.

Conversația neîntreruptă nu predă, nu predică, nu comunică, nu demonstrează – împărtășește, îmbrățișează, sugerează, propune, aproximează etc. Exactitatea te face să ratezi, pentru *că e o falsă precizie: în acest domeniu, precizia constă în «scrisul în suflet» (Platon,*

Scanned with OKEN Scanner

Phaidros), *nu în captarea ideii într-o demonstrație exactă, o formulă finită etc. Conversația neîntreruptă este gândirea, înainte de a deveni doar raționamente; sunt emoțiile, înainte de a deveni emoții catalogate; este elanul, comuniunea, egalitatea, fraternitatea – și abia fiind toate acestea este și libertatea.*

Conversația nesfârșită e totdeauna față către față. În ea, omul nu e redus la niciuna dintre facultățile lui, oricât de importantă ori hotărâtoare ar fi. Nu e nici doar suflet, nici doar corp, e suflet plus corp. În conversație participă chipul omului, orice ar însemna asta. Există ceva complex în prezența unui om, care e mai bogat decât toate însușirile lui însumate. Nu știm să definim chipul, dar știm imediat să îl recunoaștem în prezența unui om viu, care simte și gândește, și vorbește, și trăiește.

(Horia-Roman Patapievici, *Partea nevăzută decide totul*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *precizia constă în „scrisul în suflet"*. **4 puncte**
2. Indică rolul conversației neîntrerupte. **4 puncte**
3. Precizează modul în care definește autorul conversația neîntreruptă. **4 puncte**
4. Menționează care este condiția realizării unei conversații neîntrerupte. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, semnificația afirmației *În conversație participă chipul omului, orice ar însemna asta*, raportându-te la ideile fragmentului din care face parte. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre importanța comunicării în relațiile interumane, folosind informațiile din fragmentul extras din *Partea nevăzută decide totul*, de Horia-Roman Patapievici. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale neomodernismului.

De ce te-oi fi iubind, femeie visătoare,
care mi te-ncolăceşti ca un fum, ca o viță-de-vie
în jurul pieptului, în jurul tâmplelor,
mereu fragedă, mereu unduitoare?

Scanned with OKEN Scanner

De ce te-oi fi iubind, femeie gingaşă
ca firul de iarbă ce taie în două
luna vărateсă, azvârlind-o în ape,
despărţită de ea însăşi
ca doi îndrăgostiţi după îmbrăţişare?...
De ce te-oi fi iubind, ochi melancolic,
soare căprui răsărindu-mi peste umăr,
trăgând după el un cer de miresme
cu nouri subţiri fără umbră? [...]

(Nichita Stănescu, *Cântec fără răspuns*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi ale unui text poetic studiat, aparţinând lui Ion Barbu sau lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 13

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Dacă mă gândesc bine, reproşul esenţial pe care îl am de făcut ţării şi vremurilor este că mă împiedică să mă bucur de frumuseţea vieţii. Din când în când, îmi dau seama că trăiesc într-o lume fără cer, fără copaci şi grădini, fără extaze bucolice, fără ape, pajişti şi nori.

Scanned with OKEN Scanner

Am uitat misterul adânc al nopții, radicalitatea amiezei, răcorile cosmice ale amurgului. Nu mai văd păsările, nu mai adulmec mirosul prăfos și umed al furtunii, nu mai percep, asfixiat de emoție, miracolul ploii și al stelelor. Nu mai privesc în sus, nu mai am organ pentru parfumuri și adieri. Foșnetul frunzelor uscate, translucidității noctură a lacurilor, sunetul indescifrabil al serii, iarba, pădurea, vitele, orizontul tulbure al câmpiei, colina cordială și muntele ascetic nu mai fac de mult parte din peisajul meu cotidian, din echilibrul igienic al vieții mele lăuntrice. Nu mai am timp pentru prietenie, pentru taclaua voioasă, pentru cheful așezat. Sunt ocupat. Sunt grăbit. Sunt iritat, hărțuit, copleșit de lehamite.

Am o existență de ghișeu: mi se cer servicii, mi se fac comenzi, mi se solicită intervenții, sfaturi și complicități.

Am devenit mizantrop. Două teimi din metabolismul meu mental se epuizează în nervi de conjunctură, agenda mea zilnică e un inventar de urgențe minore.

(Andrei Pleșu, *Despre frumusețea uitată a vieții*, Editura Humanitas, 2014, p. 79)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul secvenței: *îmi dau seama.* **4 puncte**
2. Precizează ce reproșează Andrei Pleșu tării și vremurilor în care trăiește. **4 puncte**
3. Menționează două aspecte care lipsesc existenței lui Andrei Pleșu. **4 puncte**
4. Indică două trăsături ale autorului, menționate în text. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, afirmația lui Andrei Pleșu: *Am o existență de ghișeu.* **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre capacitatea omului contemporan de a se bucura de viață, folosind informațiile din fragmentul extras din *Despre frumusețea uitată a vieții*, de Andrei Pleșu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind rolul enumerației și al repetiției.

Avem timp pentru toate.
Să dormim, să alergăm în dreapta și-n stânga,
să regretăm c-am greșit și să greșim din nou,
să-i judecăm pe alții și să ne absolvim pe noi înșine,

Scanned with OKEN Scanner

avem timp să citim şi să scriem,
să corectăm ce-am scris, să regretăm ce-am scris,
avem timp să facem proiecte şi să nu le respectăm,
avem timp să ne facem iluzii şi să răscolim prin cenuşa lor mai târziu.
Avem timp pentru ambiţii şi boli,
să învinovăţim destinul şi amănuntele,
avem timp să privim norii, reclamele sau un accident oarecare,
avem timp să ne-alungăm întrebările, să amânăm răspunsurile,
avem timp să sfărâmăm un vis şi să-l reinventăm,
avem timp.să ne facem prieteni, să-i pierdem,
avem timp să primim lecţii şi să le uităm dupa-aceea,
avem timp să primim daruri şi să nu le-nţelegem.
Avem timp pentru toate.
Nu e timp doar pentru puţină tandreţe.
Când să facem şi asta – murim.

Am învăţat unele lucruri în viaţă pe care vi le împărtăşesc şi vouă!!

Am învăţat că nu poţi face pe cineva să te iubească
tot ce poţi face este să fii o persoană iubită. [...]

Am învăţat să iubesc
ca să pot să fiu iubit.

(Octavian Paler, *Avem timp*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi ale unui text poetic studiat, aparţinând lui Nichita Stănescu sau lui Ion Barbu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 14

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Psychologies: Ce înseamnă o existenţă împlinită?

Ion Vianu: *Definirea unei existenţe reuşite este pândită de incertitudini. Cred, totuşi, că se pot fixa unele repere ajutătoare. pentru unii, pentru cei mai mulţi, o existenţă reuşită este bazată pe construirea calmă, senină, a propriei existenţe. Să ai o slujbă bună, pe cât posibil interesantă, să practici relaţii stabile în familie, să poţi da copiilor tăi (care vor reuşi, poate, ceea ce tu însuţi nu ai reuşit) o educaţie corespunzătoare, să te menţii sănătos... Iată o sarcină destul de complexă, care cere echilibru emoţional, inteligenţă...*

Chiar o viaţă banală poate deveni o capodoperă, a cărei realizare cere o imensă (nu exagerez) îndemânare, perseverenţă, ceea ce se numeşte caracter. Cere o strategie pe termen lung, multă gândire, prudenţă, tactică.

Ce piedici exista în construirea unei vieţii reuşite?

[...] Mai întâi, valorile tale să fie autentice. Imitaţia este permisă, în viaţă avem modele: părinţi, maeştri, eroi. Nici personalităţile cele mai puternice nu se sustrag exemplelor, şi e bine aşa. În schimb, maimuţăreala duce la impas. Prin „maimuţăreală" eu înţeleg imitarea unor modele inaccesibile sau nepotrivite caracterului sau calităţilor mele. Cu alte cuvinte, trebuie să fii autentic. Nu există izvor mai mare de nereuşită şi de amărăciune ca angajarea pe o cale care nu ţi-e proprie.

Ipocrizia, unită cu necinstea faţă de tine, este un izvor de ratare. Nu numai că trebuie să fii capabil să duci la capăt ce întreprinzi, dar şi să ai sentimentul că acest lucru este, intelectualmente şi moralmente, conform cu ceea ce eşti. Faptul de a trăi în minciună – în primul rând, în minciună faţă de tine – este ruinător sufleteşte. Chiar şi cele mai mari „reuşite" sociale sunt pândite de un sentiment profund de insatisfacţie dacă nu sunt bazate pe convingerea profundă că te-ai angajat în ceva conform cu tine – cu alte cuvinte, într-o dezvoltare a propriilor tale virtualităţi.

(*Trebuie să fii autentic,* interviu cu Ion Vianu, realizat de Iuliana Alexa pentru revista *Psychologies*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul secvenţei: *să practici relaţii stabile în familie.* **4 puncte**
2. Indică tema interviului Iulianei Alexa. **4 puncte**
3. Menţionează trei condiţii ale unei existenţe împlinite. **4 puncte**
4. Precizează care sunt cauzele ratării existenţiale. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Prezintă atitudinea autorului față de falsitatea existențială, raportându-te la textul suport. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre rolul imitației în formarea personalității, folosind informațiile din fragmentul extras din interviul realizat de Iuliana Alexa. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind rolul a două procedee artistice.

Hipnotizat de-adânca și limpedea lumină
A bolților destinse deasupra lui, ar vrea
Să sfarme zenitul, și, -nnebunit, să bea,
Prin mii de crengi crispate, licoarea opalină.
Nici valurile nopții, nici umeda perdea
De nouri nu-i gonește imaginea senină;
De-un strălucit albastru viziunea lui e plină,
Oricât de multe neguri în juru-i vor cădea...
Dar când augusta toamnă din nou îl înfășoară
În tonuri de crepuscul, când toamna prinde iară
Sub casca lui de frunze un rod îmbelșugat,
Atunci, intrând în simpla, obștească armonie
Cu tot ce-l limitează și-l leagă împăcat,
În toamna lui, copacul se-nclină către glie.

(Ion Barbu, *Copacul*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând tradiționalismului interbelic.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

Scanned with OKEN Scanner

– evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 15

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

ARTICOLUL 8

Dreptul la respectarea vieţii private şi de familie

1. Orice persoană are dreptul la respectarea vieţii sale private şi de familie, a domiciliului său şi a corespondenţei sale.

2. Nu este admis amestecul unei autorităţi publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege şi dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică, este necesară pentru securitatea naţională, siguranţa publică, bunăstarea economică a ţării, apărarea ordinii şi prevenirea faptelor penale, protejarea sănătăţii şi a moralei, ori protejarea drepturilor şi libertăţilor altora.

ARTICOLUL 9

Libertatea de gândire, de conştiinţă şi de religie

3. Orice persoană are dreptul la libertatea de gândire, de conştiinţă şi de religie; acest drept include libertatea de a-şi schimba religia sau convingerea, precum şi libertatea de a-şi manifesta religia sau convingerea în mod individual sau în colectiv, în public sau în particular, prin cult, învăţământ, practici şi îndeplinirea ritualurilor.

4. Libertatea de a-şi manifesta religia sau convingerile nu poate face obiectul altor restrângeri decât acelea care, prevăzute de lege, constituie măsuri necesare, într-o societate

Scanned with OKEN Scanner

democratică, pentru siguranța publică, protecția ordinii, a sănătății sau a moralei publice ori pentru protejarea drepturilor și libertăților altora.

ARTICOLUL 10

Libertatea de exprimare

5. Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică statele să supună societățile de radiodifuziune, de cinematografie sau de televiziune unui regim de autorizare.

(*Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, http://www.irdo.ro/sectiuni.php?subsectiuni_id=2)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează care este procedeul prin care sunt prezentate ideile textului. **4 puncte**
2. Indică tema fragmentului extras din *Convenție*. **4 puncte**
3. Menționează trei factori care pot limita libertatea de a-ți manifesta religia. **4 puncte**
4. Precizează ce presupune dreptul la exprimare. **4 puncte**
5. Formulează, din textul suport, două idei pe care le consideri importante. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre libertate, folosind informațiile din fragmentul extras din *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale artei poetice.

Carte frumoasă, cinste cui te-a scris
Încet gândită, gingaș cumpănită;
Ești ca o floare, anume înflorită
Mâinilor mele, care te-au deschis.
Ești ca vioara, singură ce cântă
Iubirea toată pe un fir de păr;
Și paginile tale, adevăr,

Scanned with OKEN Scanner

S-au tipărit cu litera cea sfântă.
Un om de sânge ia din pisc noroi
Şi zămliseşte marea lui fantomă
De reverie, umbra şi aromă,
Şi o pogoară vie printre noi.
Dar jertfa lui zadarnică se pare,
Pe cât e ghiersul cărţii de frumos.
Carte iubită, fără de folos,
Tu nu răspunzi la nicio întrebare.

(Tudor Arghezi, *Ex libris*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi ale unui text poetic studiat, aparţinând lui romantismului.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 16

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

August 1882
Măi fată nebună şi drăgălaşă,
Şi zi e pozitiv că eu te-nşel, că te uit, că-mi eşti dragă numai pe cât te văd cu ochii?
Mânca-ţi-aş ochii tăi cei dulci, nebuno, dar te iubesc cu sufletul, dar nu ştiu nici ce să-ncep,

Scanned with OKEN Scanner

nici ce să fac de dragul tău. Dar zi şi tu – ce e de făcut? În vremea asta în care nu-i nimenea aici, în care vegetez ca un adevărat animal, bolnav şi descurajat – cum să vin la tine, pe cine să las în loc?

Tu mă sfătuieşti să petrec, să mă folosesc de tinereţe şi alte asemenea moşturi nihiliste pe cari le citeşti în romanuri. Viaţa mea eşti tu, prin urmare nici un gând nu-mi vine măcar să petrec când sunt fără tine. Nimeni nu mă vede nicăiri, duc o viaţă monotonă de pe-o zi pe alta. Singur, fără prieteni şi fără cunoscuţi, şi tu zici să petrec, ca şi când un asemenea lucru se poate comanda în starea sufletească în care sunt.

Tu zici că presimţi nenorociri. Nu mai presimţi, dragul meu suflet, nimic; ceea ce e pozitiv este că suferi de superexcitaţie nervoasă, care va înceta când vom fi împreună şi vom fi împreună. Ce dracu! Odată trebuie să se schimbe în bine mizeria actuală, odată trebuie să ne regăsim pentru toată viaţa ca să nu ne mai despărţim nici odinioară. Iubirea mea pentru tine nu mai e un vis sau o speranţă depărtată; e ceva aievea, e o simţire hotărâtă şi de toate zilele cum e aerul pe care-l respir. Tu ştii foarte bine că sunt statornic, chiar încăpăţânat, şi poate dacă n-aş fi aşa, ar fi pe de-o parte mai bine, dar pe de alta nu te-aş iubi cu atâta nestrămutare, precum te iubesc.

E prea adevărat ceea ce-mi scrii, că oamenii sunt mai îngăduitori cu viciile celor bogaţi decât cu patimele adevărate ale omului sărac. Dar aşa e lumea, aşa a fost totdeauna. Cu toate acestea, dacă lumea e nedreaptă, natura nu e tot astfel. O singură clipă din viaţa a doi nenorociţi ca noi, o clipă de uitare de sine şi de beţie plăteşte mai multe decât viaţa întreagă a acestor oameni. [...]

(Al tău Emin)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează care este sensul secvenţei: *Mânca-ţi-aş ochii tăi cei dulci.* **4 puncte**
2. Indică formula de adresare a scrisorii şi menţionează rolul ei. **4 puncte**
3. Menţionează relaţia pe care Eminescu o stabileşte între lume şi natură, ilustrând-o cu un citat din text. **4 puncte**
4. Precizează trei trăsături ale lui Eminescu evidenţiate în textul dat. **4 puncte**
5. Notează, din textul suport, o declaraţie de dragoste făcută iubitei. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îţi argumentezi opinia despre relaţia omului de geniu cu lumea, folosind informaţiile din fragmentul extras din scrisoarea lui Mihai Eminescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat. Folosirea altor informaţii este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind, prin două argumente, relația dintre titlu și text.

Eram copil. Mi-aduc aminte, culegeam
odată trandafiri sălbatici.
Aveau atâția ghimpi,
dar n-am voit să-i rup.
Credeam că-s muguri –
și-au să înflorească.
Te-am întâlnit apoi pe tine. O, câți ghimpi,
câți ghimpi aveai,
dar n-am voit să te despoi –
credeam c-o să-nflorească.
Azi toate astea-mi trec
pe dinainte și zâmbesc. Zâmbesc
și hoinăresc prin văi
zburdalnic în bătaia vântului. Eram copil.

(Lucian Blaga, *Ghimpii*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând neomodernismului.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 17

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Dar, acum întreb „în oglindă", există teme favorite, foarte provocatoare, foarte ofertante, chiar dacă poate foarte dificile pentru dumneavoastră?

Există așa ceva. Îmi place tematica legată de istorie. pentru că eu, în calitatea mea de cercetător, mă ocup de narațiunile istorice din vechea Rusiei și, în aceeași măsură ca filolog, mă simt și mă consider ca fiind istoric. Or, atunci când mă uit la ceea ce se petrece în lume, faptul că eu cunosc istoria veche mă ajută foarte mult să înțeleg ce se întâmplă acum.

Aș spune chiar că istoria antică, istoria veche îmi sunt de mult mai mult ajutor decît analiștii politici sau politologii sau publiciștii de azi ca să înțeleg.

O întrebare care derivă din răspunsul dvs. ultim: cum citește istoria umanistul, literatul Vodolazkin? Cum citește, de fapt, un prozator istoria?

Istoria ca atare, nu romanele istorice. Așa cum am descris și în romanul Aviatorul, *dar și în alte texte de-ale mele de fapt: principala istorie este, după părerea mea, istoria personală a omului. Și istoria în general este importantă; dar istoria personală este, cred eu, mult mai importantă.*

Istoria sufletului, vreți să spuneți...

Exact. Istoria sufletului este mai importantă pentru mine decât istoria în general. Istoria sufletului – da. Aceasta este o expresie a lui Lermontov. Iar istoria generală, istoria universală, este doar o parte din istoria sufletului. pentru că istoria în general se realizează prin propria cunoaștere și percepție.

Ca o persoană care iubește foarte mult istoria, eu pot să spun că istoria nu are un scop. Și mă gândesc, când spun asta, desigur, la istoria generală. pentru că în istorie sunt atâtea tendințe diferite și atâția vectori, încât aceasta nu poate să aibă scopuri. Vă propun să luăm, drept exemplu, trei țări: Rusia, Polonia și Germania. Care este țelul lor comun? Și chiar dacă luăm și punem sub lupă fie și numai istoria Rusiei – există cei de dreapta, cei de stânga, roșii, verzii. Și așa mai departe. Nu au nimic în comun sau, dacă au, nu au un țel comun. Scopuri au doar oamenii.

(Evgheni Vodolazkin în dialog cu Cristian Pătrășconiu, în *România literară*, 24/2017; http://www.romlit.ro /istoria_sufletului_este_mai_important_pentru_mine_dect_istoria_n_general)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *punem sub lupă.* **4 puncte**
2. Precizează care motivul pentru care Vodolazkin preferă interviurile pe teme istorice. **4 puncte**
3. Menționează ce înțelege intervievatul prin istorie. **4 puncte**
4. Indică numele țărilor pe care le amintește Vodolazskin în interviul său. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile următoarei secvențe: *Iar istoria generală, istoria universală, este doar o parte din istoria sufletului.* **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre cunoașterea istoriei, folosind informațiile din fragmentul extras din interviul acordat de Evgheni Vodolazkin. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două modalități de analiză psihologică.

Puiu avea acuma o mască permanentă de surâs amar pe față. Își dăduse seama, din ziua înmormântării Madeleinei, că trebuie să găsească numai în sufletul său mângâierea și liniștea spre a putea lupta cu primejdiile din afară și din lăuntru. Atât bătrânul, cât și tante Matilda, deși ființele cele mai apropiate de dânsul, s-au dovedit în fond străini de suferințele lui adevărate. În clipele cele mai grele, tocmai atunci, omul e sortit să rămână singur. De abia atunci i se lămurește că el constituie o lume separată, complicată, fără legături cu ceilalți oameni și restul lumii, decât doar materiale. Oamenii comunică între ei prin semne convenționale și astfel și-au făcut iluzia deșartă că se înțeleg. În realitate fiecare atribuie celorlalți ceea ce simte dânsul și atâta tot. Legături directe omul numai cu Dumnezeu poate să aibă, de la care a și dobândit conștiința existenței. Tragediile, ca și bucuriile cele mari omul le trăiește totdeauna în deplină singurătate și de aceea, când își simte sufletul mai sfâșiat, își simte și singurătatea mai mare. Descoperirea aceasta era și mai dureroasă pentru el, a cărui viață nu-l poftise niciodată, până acuma, să se coboare în sine însuși. Viața lui s-a petrecut toată și mereu numai la suprafață. Fericirile ca și nenorocirile lui au fost în funcție de mici întâmplări din afară.

(Liviu Rebreanu, *Ciuleandra*, cap. XVIII)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 18

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Media influenţează practic toate componentele vieţii fiecărui individ (personală, familială, socială, publică) sub diverse aspecte (valori, obiceiuri de consum, stiluri de viaţă, preferinţe vestimentare, muzicale, cinematografice ş.a.m.d., petrecerea timpului liber, opţiuni politice, decizii de carieră, înţelegerea micro şi macro-mediului social etc.), atât în sens pozitiv, cât şi în direcţii negative.

Mass-media pretinde sau lasă impresia că descrie/reflectă realitatea prin mesaje elaborate spontan în timp ce, de fapt, o reprezintă printr-o serie de tehnici discursive complexe, cu mize economice, politice şi imagologice. În fiecare mesaj media, elementele constitutive sunt amplasate atent, calculate cu precizie pentru *a obţine un impact maxim. Media mistifică realitatea prin încadrarea (framing) evenimentelor şi situaţiilor, dar şi prin accentuarea (priming) anumitor elemente în dauna altora. Este vorba despre o punere în scenă a realităţii, într-o logică a spectacolului, care mizează pe un dispozitiv de tip narativ.*

Consumatorii obişnuiţi conferă mesajelor mediatice o autoritate infailibilă, o credibilitate nelimitată, fără a conştientiza faptul că acestea oferă doar o versiune a realităţii, inevitabil partizană şi incompletă. De asemenea, utilizatorii media sunt vulnerabili din cauza estimării nerealiste sau exagerat de optimiste a propriilor competenţe în legătură cu descifrarea mesajelor mediatice.

(Daniel Ciurel, *Ce este Media literacy şi cum descifram corect mesajele mediatice?*, https: //www. traininguri.ro /ce-este-media-literacy/)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *media mistifică realitatea.* **4 puncte**
2. Precizează trei modalități prin care media influențează viața unui individ. **4 puncte**
3. Menționează scopul mesajelor media. **4 puncte**
4. Indică două motive ale vulnerabilității utilizatorilor media. **4 puncte**
5. Prezintă ce presupune punerea în scenă a realității, prin raportare la textul-suport. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre necesitatea competențelor media în societatea actuală, folosind informațiile din articolul *Ce este Media literacy și cum descifram corect mesajele mediatice?* **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale genului dramatic.

ȘTEFAN: Oh! pădure tânără!... Unde sunt moșii voștri? Presărați... la Orbic, la Chilia, la Baia, la Lipnic, la Soci, pe Teleajen, la Racova, la Războieni... Unde sunt părinții voștri? La Cetatea-Albă, la Cătlăbugi, la Scheia, la Cosmin, la Lențești... Unde sunt... bătrânul Manuil și Goian, și Știbor, și Cânde, și Dobrul, și Juga, și Gangur, și Gotcă, și Mihai Spătarul, și Ilea Huru comisul, și Dajbog pârcălabul, și Oană, și Gherman, și fiara paloșului... Boldur?... Pământ!... Și pe oasele lor s-a așezat și stă tot pământul Moldovei ca pe umerii unor uriași! (Se oprește ostenit.) Suflarea... Bătrânețea... (Săgetează cu privirile grupul lui Ulea.) C-am cercat să unesc Apusul într-un gând, că zic că sunt creștini, și trimeșii mei au bătut din poartă în poartă, rugându-se mai mult pentru *ei ca* pentru *noi, să lase războaiele de zaviste și să se ridice împotriva primejdiei obștești a creștinătății... Le trebuia un om?... Era... A fost... Acum e bolnav... Văzând că rămâi cu făgăduielile, am căutat să unesc Răsăritul. (Fulgeră, plouă repede.) Ș-am trimes la unguri, la leși, la litvani, la ruși, la tătari...*

Au făcut cărări bătând drumurile pustii oamenii mei, și degeaba. Învoieli cu peceți-n calapoade, iscăliturî fudule... Și praful s-a ales de învoieli. Vladislav, un molâu, un întristat; Alexandru, un fudul, un iagelon, o slugă a popii de la Roma; Ivan, un năuc, căzut în copilărie... (Un tunet urmat imediat de un trăsnet.) Când voi fi în fața lui, voi îndrăzni să-i zic:

Scanned with OKEN Scanner

„Doamne, tu singur ştii ce-a fost pe inima mea, că-n tine am crezut, că nici o deşărtăciune nu s-a lipit de sufletul meu, că am stat zid neclintit în faţa păgânilor... Dar toţi m-au părăsit... Doamne, osândeşte-mă după păcatele mele, ci nu mă osândi de pacea cu turcii spre mântuirea sărmanului meu popor!" (Fulgere şi tunete.) Bogdane, turcii sunt mai credincioşi ca creştinii cuvântului dat... Ţineţi minte cuvintele lui Ştefan, care v-a fost baci până la adânci bătrâneţe... că Moldova n-a fost a strămoşilor mei, n-a fost a mea şi nu e a voastră, ci a urmaşilor voştri ş-a urmaşilor urmaşilor voştri în veacul vecilor... Ah!... Nimic... Bătrân, bolnav şi neputincios... Mantia asta e prea grea... So poarte altcineva mai tânăr... (Mişcare în mulţime. Mirare.) Bogdane!... (I-o pune pe umeri.) Şi voi, mărturie a ceea ce aţi văzut, spuneţi ţării (tunetele se înteţesc) că voinţa mea e să se ungă Bogdan de când sunt în viaţă... Că voinţa mea ş-a ei a fost pururea una... (Capetele boierilor se pleacă în semn de ascultare.) Signore, dă-mi mâna.(Ştefan trage pe Bogdan spre tronul Moldovei.) Bogdane... vino... suie-te... aşază-te... pune coroana... Bine... (Îngenunche.) Doamne, binecuvântează... (Dă să-i sărute mâna.) Ah!... (Se rostogoleşte de pe treptele tronului în braţele Mariei ş-a doftorului Cesena.)

(Barbu Ştefănescu Delavrancea, *Apus de soare*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi ale unui text poetic studiat, aparţinând lui George Bacovia sau lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 19

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Valoarea voluntariatului este identificabilă pe două dimensiuni majore: dezvoltarea individuală a persoanelor implicate în activităţi de voluntariat şi dezvoltarea comunităţilor şi societăţii în ansamblu. Contribuţia voluntariatului la dezvoltarea individuală este reflectată în dobândirea de cunoştinţe, competenţe şi abilităţi transferabile pe piaţa muncii, în potenţialul voluntariatului ca oportunitate de învăţare pe tot parcursul vieţii, în cultivarea abilităţilor sociale de tipul încrederii, toleranţei, stimei de sine, respectului pentru diversitate. Contribuţia voluntariatului la dezvoltarea comunităţilor este reflectată în soluţionarea unor probleme locale prin complementarea aportului financiar cu munca voluntarilor, facilitarea coeziunii sociale prin aducerea oamenilor împreună pentru un scop comun, facilitarea integrării sociale şi combaterea riscului de excludere socială a unor categorii sociale vulnerabile. Contribuţia voluntariatului la dezvoltarea societăţii în ansamblu este reflectată în cultivarea încrederii interpersonale şi creşterea nivelului capitalului social, punerea în practica valorilor europene de solidaritate, toleranţă şi coeziune socială, fiind o formă de îmbătrânire activă şi de cetăţenie activă. De asemenea, contribuţia voluntariatului la dezvoltarea societăţii poate fi cuantificată şi în termeni financiari, atingând valori între 0,5% si 5% din PIB-ul diferitelor state europene.

Situaţia voluntariatului în Uniunea Europeană este marcată de o medie de implicare de 30% potrivit Eurobarometrului din noiembrie 2010, dintre care 13 state situate peste această medie, printre acestea remarcându-se Olanda, Danemarca şi Suedia unde implicarea depăşeşte 50% din populaţie. Profilul voluntarilor la nivel european indică un grad mai mare de activism al cetăţenilor cu un nivel socio-economic ridicat şi aproximativ 20 de ani de şcoală, persoane active pe piaţa muncii şi care manifestă interes sporit pentru viaţa publică. (EBR73: pp. 174). Echivalentul contribuţiei financiare a voluntariatului la PIB atinge, în state precum Austria, Olanda şi Suedia, procente între 3% şi 5%, iar în Marea Britanie, Finlanda şi Danemarca peste două procente.

(Voluntariat, în http://www.fdsc.ro/voluntariat 1.08.2017)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *punerea în practică.* **4 puncte**
2. Precizează care sunt domeniile în care poate contribui voluntariatul. **4 puncte**
3. Menţionează care sunt statele situate peste media de implicare de 30%. **4 puncte**
4. Indică trei contribuţii ale voluntariatului la dezvoltarea comunităţii. **4 puncte**
5. Precizează doi dintre factorii care stau la baza activismului social. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre voluntariat, folosind informațiile din fragmentul extras din articolul *Voluntariat*.**20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două valențe stilistice ale verbelor la timpul prezent.

Cu mâine zilele-ți adaogi,
Cu ieri viața ta o scazi
Și ai cu toate astea-n față
De-a pururi ziua cea de azi.
Când unul trece, altul vine
În astă lume a-l urma,
Precum când soarele apune
El și răsare undeva.
Se pare cum că alte valuri
Cobor mereu pe-același vad,
Se pare cum că-i altă toamnă,
Ci-n veci aceleași frunze cad.
Naintea nopții noastre umblă
Crăiasa dulcii dimineți;
Chiar moartea însăși e-o părere
Și un vistiernic de vieți.

(Mihai Eminescu, *Cu mâne zilele-ți adaogi...*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi sau lui Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 20

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Până la urmă, cine se plictisește?

Am încercat să fac puțină ordine în marea comunitate a plictisiților din lumea contemporană:

Cei bolnavi, vizitați de „demonul amiezii". Spre deosebire de demonul de la miezul nopții, romantic, care strânge în el toate grozăviile, mai puțin una, tocmai plictiseala (de atâtea spaime și zbuciumări nu mai ai cum să fii apatic), demonul amiezii nu înspăimântă, ci doar plictisește, ceea ce devine, până la urmă, tot înspăimântător.

Se plictisesc copiii, care vor mereu ceva nou. (Tocmai de aceea copiii care se uită pe geam, în tren, nu se plictisesc, au un fel de zapare continuă a peisajului, un șuvoi neîntrerupt de noutate). Pe de altă parte, ființe paradoxale fiind, copiii nu se plictisesc de repetițiile lor, pot relua la infinit o frază, un joc, o mișcare. Dar, dacă-i pui să stea nemișcați și fără să vorbească, nu pot trece proba, nu știu să se uite în interiorul lor. Proba tăcerii și a nemișcării, eventual a așteptării, sunt probe ale maturității.

Se plictisesc tinerii care vor să se distreze. Ajunge să urmărești reportajele de la televiziune ca să constați că frecvența cea mai mare în răspunsurile legate de ce-și doresc contemporanii noștri o are cuvântul „distracție". Distracția este, de fapt, o „distragere" a atenției prin factori exteriori și e însoțită îndeobște tot de lipsa de interioritate. Acești oameni nu se locuiesc pe ei înșiși, în interiorul lor e pustiu.

Invers, narcisiștii, cei care se locuiesc prea mult, care își ocupă tot spațiul interior cu ei înșiși. Nu mai găzduiesc pe nimeni altcineva, n-ar avea unde. Și cum, inevitabil, în viață mai dau totuși (în exterior) peste alte persoane, se plictisesc îngrozitor și abia așteaptă revină la ei ca să se admire, să se compătimească, să se iubească, să se răsfețe. Narcisiștii nu sunt interesați de alte persoane decât în chip de oglinzi în care să se vadă.

Scanned with OKEN Scanner

O categorie bogată în plictisiți sunt vânzătoarele fără clienți, frizerii fără mușterii (cu excepția celor care cântă!), în genere toți cei care așteaptă doar de dragul așteptării, fără să aibă posibilitatea să se ocupe cu ceva.

(Ioana Pârvulescu, „Plictisul. Nu, mulțumesc!",
în *Dilema veche*, nr. 605, 17–23 septembrie 2015)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *au un fel de zapare continuă a peisaju*lui. **4 puncte**
2. Precizează care este tema interviului. **4 puncte**
3. Menționează care este diferența dintre demonul nopții și cel al după-amiezii. **4 puncte**
4. Indică trei categorii de persoane care se plictisesc. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, afirmația *Narcisiștii nu sunt interesați de alte persoane decât în chip de oglinzi în care să se vadă,* raportându-te la textul suport. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți argumentezi opinia despre plictiseală, folosind informațiile din fragmentul extras din „Plictisul. Nu, mulțumesc!", de Ioana Pârvulescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două valori ale succesiunii timpurilor verbale.

Pe-același drum,
Mânați de-același îndemn nefast al năzuinții,
De-aceleași neînțelese-avânturi spre tot mai sus,
Pe-același drum
Pe unde ieri trecură poate,
Strămoșii noștri
Și părinții,
Pe unde, unii după alții, drumeții trec de mii de ani,
Noi –
Cărora ni-i dat să ducem enigma vieții mai departe

Scanned with OKEN Scanner

Și doliul vremilor apuse,
Și-al idealurilor scrum –
Pe-același drum
Vom trece mâine cerșind din țiterele sparte
La umbra zidurilor mute
Și-a secularilor castani! [...]

(Ion Minulescu, *Povestea noastră*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui George Bacovia.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 21

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

8 noiembrie 1971. *Scrisul poate fi un joc, un amuzament, o aventură spirituală, un calvar, un chin, un mijloc de a satisface vanitatea, mijloc de a parveni, mijloc de a cuceri gloria, mijloc de batjocorire, de șfichiuire, mijloc de eliberare a unui preaplin, mijloc de liniștire în ceasuri de mare tulburare, de durere, de pasiune mistuitoare, mijloc de comunicare a iubirii, mijloc de transmitere a unor adevăruri, a unui mesaj, mijloc de influențare și de cucerire a opiniei publice, mijloc de autolămurire sau de lămurire a altora, mijloc de*

Scanned with OKEN Scanner

maimuțăreală, mijloc de împărtășire sau de comuniune, mijloc de revelare a unei inițieri, de transmisiune în timp a unor secrete sau descoperiri personale etc. etc.

Ce, din toate acestea, e în ceea ce fac eu sau alții? O convorbire cu mine însumi, o atestare a existenței mele, un document al trecerii mele prin lume sau al câtorva întâmplări ori gânduri ce s-au legat de această trecere, un debușeu pentru gânduri ce nu le-am exteriorizat, o posibilitate de a comunica unui confident vreun secret atunci când nu afli un confident la nevoie (în timp ce caietul îți stă la dispoziție), un punct de sprijin în singurătate, o soluție de liniștire prin înregistrarea scrisă a neliniștii tale.

Îmi amintesc de un împărat roman care trecea în revistă toate realizările de peste zi spre a constata dacă i-au fost de folos și dacă s-a ales cu ceva în bine, exclamând adeseori, când bilanțul era întristător: perdidi diem.

(Arșavir Acterian, *Jurnal*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *trecea în revistă.* **4 puncte**
2. Indică un rol al scrisului, așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care împăratul roman invocat în ultimul paragraf exclama *perdidi diem.* **4 puncte**
4. Precizează rolul interogației retorice din al doilea paragraf. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului față de scris, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă jurnalul reprezintă o convorbire cu sine însuși, folosind informațiile extrase din volumul *Jurnal* de Arșavir Acterian. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului:

Departe sunt de tine și singur lângă foc,
Petrec în minte viața-mi lipsită de noroc.
Optzeci de ani îmi pare în lume c-am trăit,
Că sunt bătrân ca iarna, că tu vei fi murit.

Scanned with OKEN Scanner

Aducerile-aminte pe suflet cad în picuri,
Redeșteptând în față-mi trecutele nimicuri;
Cu degetele-i vântul lovește în ferești,
Se toarce-n gându-mi firul duioaselor povești,
Și-atuncea dinainte-mi prin ceață parcă treci,
Cu ochii mari în lacrimi, cu mâni subțiri și reci;
Cu brațele-amândouă de gâtul meu te-anini
Și parc-ai vrea a-mi spune ceva... apoi suspini...
Eu strâng la piept averea-mi de-amor și frumuseți,
În sărutări unim noi sărmanele vieți...
O! glasul amintirii rămâie pururi mut,
Să uit pe veci norocul ce-o clipă l-am avut,
Să uit cum dup-o clipă din brațele-mi te-ai smuls...
Voi fi bătrân și singur, vei fi murit de mult!

(Mihai Eminescu, *Departe sunt de tine...*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un basm cult studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 22

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Drumul încântător! Parcă erau pomii înfloriți. Soarele în apus era un glob de foc, ce plutea în ireal! Tablou unic de iarnă! Când discul de foc, privind printre zăbrelele negre ale pădurii ca un ochi strălucitor din altă lume, curios și stăpân pe aceasta, când o minge de

Scanned with OKEN Scanner

foc solidificat, scoborându-se din infinitul cerului pe infinitul zării, dar nu pe două planuri, ci pe trei! Aveam credința că-l voi cuprinde în brațe! Iar câmpul imens, nepătat, albăstrui de alb și văzduhul alb și el dar cu glazură făcută din reflexul unui câmp de tămâioară, un imperceptibil mov, o posibilitate de mov. Între ele, linia netă dar perceptibilă greu a unei lumini de culoarea celei a lunii. Un ansamblu feeric, zugrăvit în infinitele nuanțe ale lipsei de culoare! Și iar acest infinit de posibilități, ca o inimă vie, soarele roșu în trei caturi, ca și cum ar fi concentrat în el tot sângele lumii! Lumea exanguă se transformase în straturi de irealități în jurul acestei inimi însângerate, înflăcărate!

S-a vorbit de toate. Profesorul Iorga era obosit, căsca, sau poate concentrat asupra celor ce trebuia să vorbească la radio. Văzut pe la spate – o blană, o căciulă, un smoc de barbă, avea totuși fizionomia lui proprie: era Iorga! În tăcerea lui și în ce spunea din când în când (despre Focillon, de ex. – simțeai „plinul"). La ducere a fost mucalit ca și la dejun. Îi place gluma sărată. Mă încerca dacă știu să râd. Înțeleg acest examen – cel mai sigur pentru calitatea unui om. Cine nu știe să primească mingea ușoară a glumei și s-o întoarcă nu e din comunitatea duhului! Poate fi savant, foarte cumsecade, dar nu și-a scos picioarele din materie! Se îngrijea de fete, de sănătate, de mina lor, episodul cu părul vopsit al uneia dintre ele m-a încredințat că e bun. I s-a adresat cu un ton duios de femeie gingașă, că nu a vrut s-o jignească. „Fato, nu fi mâhnită, n-am vrut să te mâhnesc!" Tonul nu mă înșală. Pot afla că a sfâșiat în bucăți pe Titulescu sau pe oricine – pentru mine, chiar dacă un biet pisoi urât i-ar tenta ghearele, știu că e bun! M-a izbit amuzant insistența contra cucoanelor urâte și bătrâne, cu pretenția de politiciene, poete, romanciere – îl agasează pretenția semidoctă. Și oare nu are dreptate?

(Alice Voinescu, *Jurnal*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *disc de foc*. **4 puncte**
2. Indică două elemente de portret ale lui Nicolae Iorga, așa cum rezultă din text. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autoarea exclamă „era Iorga". **4 puncte**
4. Precizează rolul interogației retorice din finalul textului. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, modul în care autoarea privește peisajul, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă tăcerea este o modalitate de comunicare, folosind informațiile extrase din volumul *Jurnal* de Alice Voinescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului:

Așezat la gura sobei noaptea pe când viscolește
Privesc focul, scump tovarăș, care vesel pâlpâiește.
Și prin flacăra albastră-a vreascurilor de aluni
Văd trecând în zbor fantastic a poveștilor minuni.
Iată-o pasăre măiastră prinsă-n luptă c-un balaur;
Iată cerbi cu stele-n frunte care trec pe punți de aur;
Iată cai ce fug ca gândul; iată zmei înaripați
Care-ascund în mari palaturi mândre fete de-mpărați.
Iată pajuri năzdrăvane care vin din neagra lume,
Aducând pe lumea albă feți-frumoși cu falnic nume;
Iată-n lacul cel de lapte toate zânele din rai...
Nu departe stă Pepelea, tupilat în flori de mai.
Dar pe mine ce m-atrage, dar pe mine ce mă-ncântă
E Ileana Cosânzeana!... în cosiță floarea-i cântă.
Până-n ziuă stau pe gânduri și la ea privesc uimit,
Că-mi aduce viu aminte de-o minune ce-am iubit!

(Vasile Alecsandri, *La gura sobei*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-o nuvelă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 23

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Bacalaureat privat

1 august 1935, joi

Îmi propun să consemnez în acest mic caiet nu doar clipele mele lăuntrice, ci și – mai ales – toate faptele importante sau nu, care vor avea loc în două luni, august și septembrie. Trebuie să spun că, în aceste două luni, îmi pregătesc și-mi dau bacalaureatul. Examenele încep la 1 septembrie. Am, așadar, exact o lună pentru pregătire. Și – nota bene – nu am doar bacul.

Am mai întâi de trecut partea a doua a clasei a VII-a secundare, pe care am amânat-o pentru toamnă, în loc s-o trec în iunie. Din lene, desigur. Apoi, am bacalaureatul, după care examenele de intrare la universitate, pe care le-au instituit chiar anul acesta. Ăsta-i norocul meu. Apropo, trebuie să adaug că nici măcar nu știau despre ce-i vorba. Dar puțin îmi pasă. În paranteză, nu știu ce am seara asta, scriu de parcă aș fi amețită. Dar să continuăm. Mi-am făcut, așadar, un program. Desigur.

Aș vrea să văd dacă există cineva care să nu-și fi făcut programe peste programe. E cel mai interesant și mai pasionant lucru din lumea celor care-și dau bacul. În ce mă privește, programul meu sună cam așa: sculat între 7 și 7 ½, îmbrăcat, mâncat etc. până ce se face curat în odaia mea. De la 7 ½ până la 12, învăț la câte un obiect în fiecare zi, în afară de literaturile franceză, română și engleză. De la 12 ½ până la 2 ½, mâncare și odihnă. 2 ½ – 4: în primele cincisprezece zile ale lunii, literatură franceză, iar a doua jumătate, literatură română. Între ora 4 și 5 ½, engleză în fiecare zi. De la 5 ½ până la 7 ½, cel mult două materii de dimineață. După ora 7 ½, plimbare pe străzile capitalei. Cinema, când sunt filme de văzut etc. etc. Și, mai ales, să nu mă culc târziu, căci nu mă pot scula de dimineață.

Astăzi, materia de pregătit era chimia organică. Trebuia să fac prima jumătate a cărții, iar a doua jumătate este pentru mâine. Or, în loc să mă scol la 7, m-am sculat la 8. Abia am putut să fac un sfert din carte. E adevărat că e partea cea mai grea. Sper să pot termina mâine. Restul a mers corect.

Am citit din Lanson, iar, la engleză, Shakespeare. După aceea, m-am plimbat.

Am întâlnit o tipă căreia nu-i știu nici numele. Și ea își dă examenele în particular. M-a întrebat cu cine mă pregătesc la greacă. Asta mai lipsea, într-adevăr, să am un meditator la greacă. Trebuia s-o vezi când i-am spus că mă pregătesc singură. Era convinsă că o să pic. Ce prostie! Își dă bacul ca să devină profesoară de muzică. S-o lăsăm și să ne ducem la culcare, căci e 10 și jumătate. Ce să spun – scriu cam amețit în seara asta.

(Jeni Acterian, *Jurnal unei fete greu de mulțumit*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *nota bene*. **4 puncte**
2. Indică ce își propune să consemneze în jurnal, așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. Explică motivul pentru care autoarea nu a reușit să respecte programul propus.
4 puncte

4. Precizează rolul exclamației Ăsta-i norocul meu. din textul citat **4 puncte**

5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autoarei față de fata care își dă examenele tot în particular, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă organizarea timpului în vederea studierii pentru examene este importantă, folosind informațiile extrase din volumul *Jurnalul unei fete greu de mulțumit* de Jeni Acterian. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului:

În orașu-n care plouă de trei ori pe săptămână
Nu răsună pe trotuare
Decât pașii celor care merg ținându-se de mână,
Numărând
În gând
Cadența picăturilor de ploaie,
Ce coboară din umbrele,
Din burlane
Și din cer
Cu puterea unui ser
Dătător de viață lentă,
Monotonă,
Inutilă
Și absentă...
În orașu-n care plouă de trei ori pe săptămână
Un bătrân și o bătrână –
Două jucării stricate –
Merg ținându-se de mână...

(Ion Minulescu, *Acuarelă*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un roman studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 24

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

9 octombrie 1980

Orice jurnal încearcă să anuleze caracterul oarecum clandestin al faptelor de viață și, tinzând să le introducă într-o conștiință și memorie colectivă, el are năzuința secretă de a le mântui de însemnele fatal subiective, trecătoare și, pentru ceilalți, neinteresante. Pentru ca relația mea cu Noica să devină mai mult decât un fapt de viață, este nevoie, în primul rând, ca ea să avanseze în zona exemplară și obiectivă a spiritului, deci să intre în spațiul privilegiat al relației dintre piesă și spectator.

Paradoxul constă în faptul că exemplaritatea nu poate fi obținută decât prin excepție, pentru că, în lumea spiritului, orice regulă viitoare are la origine excepția. Niciun mister nu ar putea fi reprezentat dacă s-ar consuma în spațiul categoriilor obișnuite ale umanului: tocmai extra-ordinarul lui produce în ceilalți nevoia și năzuința de a-l imita.

În al doilea rând, este nevoie ca acest fapt de viață, care poartă în el germenele exemplarității, să fie transformat într-un document al spiritului, deci să fie consemnat și înregistrat. Însă pentru aceasta ar fi suficiente o permanentă trezie a minții și simpla tenacitate – capacitate primordială a oricărui evanghelist, a biografului lui Ignațiu sau a lui Eckermann, care, ea singură, a fost de ajuns pentru a izola o experiență unică și a o sustrage indistincției fundamentale care stăruie asupra actelor vieții.

Scanned with OKEN Scanner

Nu e totuși cu putință mai mult? În jurnalul lui Eckermann nemulțumește tocmai faptul că autorul lui nu e decât un documentarist, un partener fără destin la o aventură la care nu știe să asiste decât decent; un personaj fără ambiții, care nu se caută și nu se găsește, simplu subiect al unei admirații care nu-i lasă decât libertatea consemnării.

În schimb, în paginile acestea există o dublă mișcare: pietatea, care este o formă a supunerii fără condiții și care deplasează accentele de la tine pe celălalt, se retrage treptat, făcând loc unei căutări care reorientează întregul scenariu și transformă imitația și admirația într-o diversiune menită să ducă la instaurarea unui nou eu. Acest orgoliu, păgân și modern deopotrivă, generează un tip de mister în care eul primitor nu se livrează decât în vederea găsirii sale.

(Gabriel Liiceanu, *Jurnalul de la Păltiniș*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *memoria colectivă.* **4 puncte**
2. Indică modul în care poate fi obținută exemplaritatea, așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică de ce e nevoie ca jurnalul să se transforme într-un *document al spiritului.* **4 puncte**
4. Precizează rolul interogației retorice din penultimul paragraf. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului față de propriul jurnal, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă un jurnal reprezintă o diversitate de elemente în funcție de personalitatea fiecărui autor, folosind informațiile extrase din volumul *Jurnalul de la Păltiniș* de Gabriel Liiceanu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale genului liric:

Verde nou al primăverii, roș al florilor de vară,
Toamnă, galbenul din frunza ta târzie mi-e mai drag,
Fie că-n velinți tăcute inimi de-aur le presară,

Scanned with OKEN Scanner

Fie că foşneşte-n taina mătătosului tău steag.
Zi senină, zi rodită ca o poamă de lumină,
Câtă floare prea devreme scuturată te-a dorit,
Să te pot culege astăzi – cer, şi suflet, şi grădină –
Cişmigiule de toamnă, de-amintire biruit.
De pe podul ce oglindă arcu-ntins al pietrei sale
Peste apa unde lebezi dorm pe teiul tremurat,
Cine m-a chemat pe nume, cine m-a oprit în cale?
Umbra ta de altădată şi un ram îngândurat.
Verde dor al primăverii, foc al dragostei din vară,
Toamnă, părul de-aur moale al iubirii mi-e mai drag
Când strivesc şi ani şi zile ce covorul tău presară
Şi-mi foşneşti a moarte-n suflet, mătăsos şi galben steag.

(Ion Pillat, *Cişmigiu de toamnă*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi de construcţie a unui personaj dintr-un roman studiat, aparţinând lui Liviu Rebreanu sau lui G. Călinescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 25

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Aşadar, cele două mari calităţi ale lui Maiorescu sunt fineţea gustului său estetic în limitele lui şi arta strategiei literare. La acestea, trebuie să mai adăugăm şi stilul. Stilul

Scanned with OKEN Scanner

acestui logician, stilul acestui aristocrat al gândirii, stilul acestui om echilibrat este limpede, rece, casant, avar în cuvinte și de o eleganță sobră și oarecum căutată în vârtoșenia lui. Maiorescu este creator în stil. El este inițiatorul unui gen de stil în literatura noastră. El a creat la noi stilul ideilor. Și, poate, a rămas și până astăzi cel mai bun scriitor de idei al românilor. O singură observație am avea totuși de făcut. Maiorescu, de origine ardeleană și țărănească în a treia generație, a avut, dacă ne gândim bine, temperamentul și turnura intelectuală a unui țăran ardelean. [...] Cu toate acestea, Maiorescu se ferește în chip absolut de expresii și de întorsături populare. El este unul dintre acei care au contribuit la aristocratizarea excesivă a limbii noastre literare, la salonizarea ei, datorită în primul rând influenței limbii franceze literare, cea atât de sterilizată de seva populară grație chipului cum s-a format în saloane vreme de sute de ani.

Cauza, la Maiorescu, o găsim în situația lui de mandarin în anii lui de învățătură petrecuți din copilărie în străinătate, în mediul aristocratic, în care a trăit în țară, în ideile conservatoare ale „Junimii". Afară de asta – sau din toate astea – Maiorescu nu era familiarizat cu literatura populară, deși îi cunoștea însemnătatea și deși a lăudat-o și recomandat-o ca îndreptar. Când alege din colecția lui Alecsandri ca să arate frumusețile literaturii populare, el nemerește tocmai versuri în care Alecsandri introdusese cele mai vădite orășenisme și ca concepție, și chiar ca expresii fără ca Maiorescu să le simtă.

Dar, în sfârșit, acum când încheiem această schiță de istorie literară, nu putem să nu ne exprimăm sentimentul de mândrie, că, aproape încă în zorile culturii noastre moderne, a apărut printre noi acest european desăvârșit care a întrupat în el unele din cele mai prețioase însușiri ale rasei române.

(G. Ibrăileanu, „Titu Maiorescu", în *Scriitori români și străini*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *salonizarea limbii*. **4 puncte**
2. Indică cele două calități ale lui Maiorescu, așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autorul textului îl consideră pe Maiorescu un creator de stil. **4 puncte**
4. Precizează motivul mândriei din ultimul paragraf. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului față de Titu Maiorescu, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi că stilul reprezintă una dintre calitățile unui critic literar, folosind informațiile extrase din textul „Titu Maiorescu" de G. Ibrăileanu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale modernismului:

*Luni de zile n-am mai știut nimic despre el. Mă întrebam uneori ce s-a făcut – mi se pare că te-am întrebat și pe dumneata despre el – cred că pe jumătate bucuroasă că nu mă mai sâcâie cu stăruințele sale, pe jumătate oarecum neliniștită că s-ar putea să fiu uitată de cineva pentru care ani de zile am fost sensul vieții lui, devenită acum indiferentă ca un astru care s-a răcit. Mi se părea că asta ar fi pentru mine însămi o dovadă că într-adevăr poate înceta cineva să mă iubească și că deci ar putea veni o zi când pentru *** aș fi o femeie ca oricare alta, pe care o lași pe stradă să treacă fără s-o oprești, adică fără să socoți întâlnirea cu ea un mic eveniment.*

Într-o seară, la Teatrul Național, venisem înadins s-o văd pe Lucile jucând și-mi era ciudă pe d-ta că ai refuzat să vii s-o asculți, pretextând că te indispun actrițele care debutează în piesele în versuri. Ea, săraca, stăruise să te facă să asiști la spectacol și cred că a considerat ca un eșec al meu faptul că nu te-am putut convinge să vii, dar refuzul dumitale n-a fost fără un soi de epilog. Alături de mine, câteva fotolii mai la dreapta, era D., întovărășit de o fată drăguță, dacă vrei, dar amândoi deplasați parcă la fotoliul de orchestră, ca doi eroi din teatru care trebuie să ia din sală parte la acțiune. Nu părea deloc surprins când m-a văzut, și asta m-a enervat puțin, pe urmă am observat că vorbea cu insistență și cu o falsă căldură cu prietena lui. După un timp, ca și când s-ar fi topit în mine o pojghiță sufletească, m-am simțit ușor înduioșată și m-am hotărât să fac un foarte ciudat soi de serviciu amicului meu. L-am chemat – și a încremenit când a văzut semnul mic pe care i l-am făcut – iar pentru *că a trebuit să aștept până să mă poată asculta, căci după privire simțeam că îi vâjâie urechile, l-am certat cu intenție, tare, ca să audă fata care îl întovărășea că m-a uitat cu desăvârșire și că nu a venit să mă vadă. Cu coada ochiului am căutat să știu dacă ea ascultă și am văzut-o urmărindu-ne uimită.*

Aș fi vrut cu stăruință ca această atenție a mea să-i ridice lui acțiunile de cuceritor asupra ei, căci cu sinceritate aș fi fost mulțumită ca o femeie să-l iubească, să-i dea ceea ce nu-i pot da eu, dar asupra iubirii lor, acomodată în lumea posibilităților, să planeze, supenu-i pot da eu, dar asupra iubirii lor, acomodată în lumea posibilităților, să planeze, supe-rioară ca un vis irealizabil, pasiunea lui pentru mine. D. era atât de fericit, că toate zbârciturile feței îi dispăruseră, întinse de un val de sânge, gura i se umezise și ochii îi râdeau mai înviorați.

(Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un roman studiat, aparținând lui Marin Preda.

Scanned with OKEN Scanner

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 26

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Colocviul, intitulat Journées d'études roumaines, *s-a ținut timp de două zile în saloanele unui centru internațional, nu departe de Trocadero, saloane prea neîncăpătoare pentru mulțimea publicului atras. În două săli anexe, organizaserăm o expoziție de pictură românească, clasică și contemporană, prin grija unui grup de tineri artiști refugiați. De asemenea, o expoziție a „cărții românești în decursul veacurilor", unde, în vreo douăzeci de vitrine, Emil Turdeanu adunase – originale sau în fotocopii – specimene ale cărții românești, din veacul al XVI-lea și până azi. (A fost prilejul să aflu și eu că prima Biblie imprimată în caractere arabe, undeva în Siria, se datora, la începutul veacului al XVIII-lea, generozității lui Constantin Brâncoveanu.)*

Acest congres, excepțional prin amploarea și prin calitatea lui, n-a avut nici un ecou în presa franceză, în ciuda marelui număr de participanți francezi de cel mai înalt nivel. Niciun articol, niciun rând, nimic. Semnalez acest lucru, ca să se știe azi cam la ce ostracism ne osândeau mass-media occidentale în vremea aceea, pe noi, „leproșii" de dincolo de Cortina de Fier.

În tot anul care a urmat, munca mea de căpetenie a fost editarea într-un număr special al revistei noastre (Revue des études roumaines, *tom VII–VIII, 1959–1960) a Actelor congresului, zeci de articole, cuvântări, mesaje în mai multe limbi, pe care trebuia să le corectez, ba pe unele chiar să le traduc, ca de pildă articolul, foarte subtil, al lui Alexandru Busuioceanu despre pictorul Andreescu. În această voluminoasă culegere ce rezuma lucrările congresului care-mi dăduse atâta bătaie de cap și atâtea emoții (în viața mea n-am fost*

Scanned with OKEN Scanner

mai obosit!), am avut trufașa modestie de a nu menționa numele meu nici măcar pe coperta a treia. Bunicul meu Trandafir Djuvara fusese mai puțin modest când a apărut la Paris, în 1880, Albumul Macedo-Român, *al cărui inițiator și principal realizator fusese; a notat undeva la vedere că secretar al redacției fusese el. Eu, mai sfios – sau mai bleg. Poate de aceea mă răzbun acum, după atâtea zeci de ani, trăgând toată spuza pe turta mea. V-am dat cumva impresia că dacă nu eram eu acolo congresul nici nu s-ar fi ținut? Vai ce urât!*

(Neagu Djuvara, *Amintiri din pribegie*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Sensul expresiei *trăgând toată spuza pe turta mea.* **4 puncte**
2. Indică timpul desfășurării colocviului, așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autorul exprimă în final *Vai ce urât!* **4 puncte**
4. Precizează rolul interogației retorice din finalul textului. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului față de organizarea congresului, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă este important ca oamenii de cultură să participe la conferințe internaționale, folosind informațiile extrase din volumul *Amintiri din pribegie* de Neagu Djuvara. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului:

Gândind la tine fruntea-acum mă doare.
Nu știu ce rost mai are-a mea viață
Când n-am avut o clipă de dulceață:
Amor etern și visuri peritoare!
De ce în noapte glasul tău îngheață!
Vedea-vor ochii-mi încă-o dată oare
Frumosul trup, – femeie zâmbitoare! –
Ce mi-a fost dat să-l strâng o clipă-n brațe?

Scanned with OKEN Scanner

Tu, blond noroc al unui vis deșert,
Tu, visul blond unui noroc ce nu e,
De-i mai veni, să știi că nu te iert.
Căci dorul meu mustrări o să-ți tot spuie
Și sărutându-te am să te cert
Cu desmierdări cum n-am spus nimăruie.

(Mihai Eminescu, *Gândind la tine*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un roman studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 27

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Orășelul Sebeș – Alba, de-o înfățișare în parte medieval-germană, în parte tipic burgheză, izbutea, azi puțin, mâine puțin, să mă lege de ale sale colțuri, făpturi și priveliști. Mai mult de jumătate din populație era românească, dar atmosfera ce se răspândea din centru se datora burgheziei săsești cu așezările ei seculare. Aspecte și duhuri cu totul opuse se întâlneau uneori în compromisuri firești, ce împrumutau urbei un farmec bastard. O țineam câteodată singur, în lungul zidurilor vechi și puternice, ce timp de veacuri au făcut scut cetății ca un inel. Mă opream, ca să mă încredințez cu totul trecutului, prin preajma turnurilor părăsite, în care acum nu mai sălășluiau decât cucuveicile. Chiar casa unde locuiam și odăile

Scanned with OKEN Scanner

în care dormeam erau clădite pe temeiul unor muri rămaşi din veacul de mijloc. Noaptea, uneori, mă gândeam că tocmai aici, unde, din îndurarea celui ce ţine în mâna sa tablele sorţii, se găsea aşternutul meu, s-au dat cândva între seminţii vrăjmaşe lupte cu suliţi şi alebarde şi auzeam sunet de zale şi trosnet de scuturi lovindu-se îndesat ca frunţile berbecilor. Cunoşteam de la şcoală că cetatea număra un trecut de şapte sute de ani şi că oştile turceşti în cutreierul lor prădalnic au adăstat în repetate rânduri prin locurile cu iarbă verde, unde ne înfiripam jocurile în după-amiezile libere. Închipuirea mea, cutremurată, se întorcea mereu lângă acel moment de cronică, plin de jale, când aproape întreaga populaţie fusese deportată de turci şi silită acolo, în împărăţia lor, să se piardă fără urmă în aluatul otoman. Detaliile dramatice şi sfâşietoare ale evenimentului treceau patetice prin cărţile de şcoală în sufletele concetăţenilor saşi şi în ale noastre, cari eram alături. Înlăuntrul inelului de ziduri nu mai rămăsese, după zilele de pomină, decât oarecare sămânţă pentru viitor, puţină, destulă totuşi ca să dea din ea în curgerea secolelor răsadul saxon de astăzi.

(Lucian Blaga, *Hronicul şi cântecul vârstelor*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerinţele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *farmec bastard.* **4 puncte**
2. Indică locul pe care este construită casa autorului, aşa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autorul era legat de oraşul Sebeş. **4 puncte**
4. Precizează rolul enunţului *Detaliile dramatice şi sfâşietoare ale evenimentului treceau patetice prin cărţile de şcoală în sufletele concetăţenilor saşi şi în ale noastre, cari eram alături.* **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului faţă de înfăţişarea medieval-germană a oraşului Sebeş, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă trecutul reprezintă o modalitate de înţelegere a prezentului, folosind informaţiile extrase din volumul *Hronicul şi cântecul vârstelor* de Lucian Blaga. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale simbolismului:

Verde crud, verde crud...
Mugur alb, şi roz şi pur,

Scanned with OKEN Scanner

Vis de-albastru și azur,
Te mai văd, te mai aud!
Oh, punctează cu-al tău foc,
Soare, soare...
Corpul ce întreg mă doare,
Sub al vremurilor joc.
Dintr-un fluier de răchită,
Primăvară,
O copilă poposită la fântână
Te îngână
Pe câmpia clară...
Verde crud, verde crud...
Mugur alb, și roz și pur,
Te mai văd, te mai aud,
Vis de-albastru și azur.

(George Bacovia, *Note de primăvară*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un roman studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau Liviu Rebreanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 28

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Nu am văzut niciodată autor care să intre mai mult în tipurile ce a creat, care să-ți joace mai bine rolurile ce a scris pentru alții. Din Noaptea furtunoasă *și din noua sa comedie*

Scanned with OKEN Scanner

O scrisoare pierdută *nu e poliţai, prefect, proprietăraş ambiţios şi naiv pe care să nu ţi-l prezinte cu dibăcia unui comedian consumat în arta sa. Şi cu toate acestea nu cunosc un autor mai obiectiv, mai deosebit de creaţiunile sale.*

Nu vezi în tipurile sale nici gusturile autorului, nici credinţele, nici înclinările lui fireşti. Şi el are mâhnirile sale intime, şi el e atins de acea melancolie şi scepticism al omului superior din veacul nostru, şi el are ambiţiunea sa, dar în tot ce scrie nu vezi nimic din aceste dureri şi preocupări intime.

Cine ar putea crede că Luca Caragiali, dramaturgul care ne-a forţat să râdem până la lacrimi, amicul care ne face să ne uităm desăvârşit de mizeriile personale prin care trebuie să trecem, ar fi un melancolic? [...]

Pe-aproape de Ploieşti, deşi până atunci îmi povestise atâtea întâmplări glumeţe că nu le mai dam de căpătâi, îl întrerupsei:

– Luca, ne-apropiem de Ploieşti!

– Ah! iată crângurile prin care goneam cu capul plin de poveşti, îmi răspunse el arătându-mi cu degetul pe geamul vagonului, iată dealurile, iată câmpiile prin care rătăceam ca un sălbatic, către apusul soarelui. Cum aş dori să mă reîntorc la zilele basmelor! [...]

Cu aceste cuvinte el tăcu şi, când reluă cuvântul, îmi povesti cu o voce profund emoţionată câteva călătorii şi întâmplări triste. Simplitatea, naturalul şi accentul cu care vorbea îmi şterseră din închipuire acel om care se mişcase până atunci c-o repeziciune nemaipomenită, care trecuse cu glasul de la intonaţia burghezului gros ca butea până la piţigăiatul flaşnetat al cocoanelor de mahala.

(Barbu Delavrancea, „Iaşii şi banchetul junimiştilor", în *Amintiri despre Caragiale*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerinţele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *zilele basmelor.* **4 puncte**
2. Indică un motiv al admiraţiei autorului faţă de Caragiale, aşa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autorul îl consideră pe Caragiale un melancolic. **4 puncte**
4. Precizează rolul exclamaţiei – *Ah! iată crângurile prin care goneam cu capul plin de poveşti.* **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului faţă de scriitorul Caragiale, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă imaginea unui scriitor se suprapune peste imaginea individului, folosind informaţiile extrase din textul „Iaşii şi banchetul junimiştilor" de Barbu Delavrancea. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale tradiționalismului:

Iisus lupta cu soarta și nu primea paharul...
Căzut pe brânci în iarbă, se-mpotrivea întruna.
Curgeau sudori de sânge pe chipu-i alb ca varul
Și-amarnica-i strigare stârnea în slăvi furtuna.
O mâna nendurată, ținând grozava cupă,
Se coboară-miindu-l și i-o ducea la gură...
Și-o sete uriașă stă sufletul să-i rupă...
Dar nu voia s-atingă infama băutură.

(Vasile Voiculescu, *În Grădina Ghetsemani*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un roman studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.
Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 29

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

29 septembrie orele 5 după-amiază.

De zece zile n-am mai notat nimic în acest jurnal și iată pentru ce.

Am citit jurnalul intim al lui Tolstoi din anul 1910 (anul morții sale), precum și jurnalul soției din același an. În loc să mă simt zguduit și întărit din punct de vedere moral, lectura m-a lăsat pe de o parte indiferent, iar pe de alta m-a obosit și m-a indignat. Când oare artistul dintr-un om, ceea ce rămâne este de coborât și de lipsit de sens. Marele artist care fusese Tolstoi dispăruse și aveam în fața mea un om neînsemnat, un fel de popă de țară... El vorbea mereu de activitatea spirituală, singur care contează, și nu observa că jurnalul său, de pildă, era o activitate foarte nespirituală sau, mai bine zis, spirituală la sensul negativ. Căci ce impresie poate să facă asupra mea, decât deprimantă, faptul că la 80 de ani, un om ca Tolstoi nu este încă senin, nu este încă împăcat cu lumea, nu este încă mulțumit de sine (mulțumit cu sensul de armonios cu sine), nu este încă înțelegător cu cei din jurul său și mai ales trăiește în eroare? Să fim bine înțeleși: eu nu sunt indignat că Tolstoi a fost așa cum a fost, ci sunt indignat că există un document care îl arată pe Tolstoi așa cum a fost, scris de însuși Tolstoi. Faptul mă deprimă, căci el confirmă că artistul Tolstoi murise de mult, iar Tolstoi, deși ar fi trebuit, nu câștigase înțelepciunea necesară să-i permită să ia cunoștință de acest fapt și să tragă toate consecințele. Dacă artistul n-ar fi murit, este limpede pentru mine că Tolstoi și-ar fi cenzurat notele și, în ultimă instanță, observând lipsa lor de seninătate și frumusețe, le-ar fi distrus. Trebuie oare să mai insist? E penibilă și nedelicată expoziția temerilor și a angoaselor, a bolilor și în general a tuturor suferințelor care se abat la un moment dat asupra bietei noastre ființe. [...]

Astfel că imediat m-am apucat și mi-am recitit propriul meu jurnal. Ajungând la concluzia că cenzura mea artistică n-a funcționat îndeajuns în timp ce îmi etalam suferințele din boală și suferințele din amor, n-am mai simțit nicio poftă să-l continui.

(Marin Preda, *Jurnal intim*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *a trage consecințele*. **4 puncte**
2. Indică un rol al autocenzurii, așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care este invocat Tolstoi în fragmentul citat. **4 puncte**
4. Precizează rolul interogației retorice *Trebuie oare să mai insist?*. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului față de propriul jurnal, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă jurnalul reprezintă o modalitate de cunoaște a scriitorului, folosind informațiile extrase din volumul *Jurnal intim* de Marin Preda. **20 de puncte**

Scanned with OKEN Scanner

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:
– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale tradiționalismului:

Trec orele ca niște note
Din simfoniile durerii,
În urma lor rămân eterne
Melancoliile tăcerei...
Tot ce-ai crezut odinioară,
Tot ce-ai visat, tot ce-a fost sfânt
Te tulbură cu nesfârșitul
Și tristul gol că nu mai sunt...
Ca cerul unei seri de toamnă
Se-ntunecă pierduta minte:
Nimicul își întinde noaptea
Pe calea ducerei-nainte...

(Traian Demetrescu, *Trec orele*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text epic studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/ reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 30

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Până nu demult, credeam și eu, ca mai toată lumea, că a fi „corect politic" e o versiune ultimativă a toleranței, un apogeu al blândeții, o supremă grijă pentru aproapele tău. Înainte de a deschide gura trebuie să te gândești, de o mie de ori, dacă ce ai de gând să spui n-ar putea provoca dezastre sufletești, boli psihice, crize fără ieșire. Nu-i spui omului în față lucruri incomode, nu-l tratezi cu furie critică, îi menajezi sensibilitatea, complexele, deprinderile. Accepți „diferența" și o respecți.

Ba chiar, dacă se poate, lași să se vadă că te simți nițel vinovat dinaintea ei. „Diferența" întrupată de celălalt e, principial, onorabilă. Diferența care te deosebește de diferența celuilalt e ușor jenantă, dacă nu direct suspectă... Celălalt e vulnerabil, prin simplul fapt că e diferit, în vreme ce pe tine „diferența" de el te face arogant și, ca atare, un potențial agent patogen al vieții comunitare. Suntem, am mai spus-o, sub impactul unui „umanism" atât de accentuat, încât socotim că „a fi om" e, de fapt, a fi un „biet om", o vietate șubredă, cu care trebuie să te porți plin de menajamente, de precauții igienice, de fente politicoase, așa încât nimic din ce spui și ce faci să nu aducă atingere unei infinite susceptibilități.

Ne aflăm, cu alte cuvinte, într-o situație care duce ideea creștină până la o culme a radicalității. În Scriptură, ni se cere să vedem bârna din ochiul propriu înainte de a vedea paiul din ochiul celuilalt. Corectitudinea politică face un pas mai departe. Din perspectiva ei, a pretinde că celălalt are un pai în ochi echivalează cu a avea, în ochiul propriu, numai bârne! Nu e destul să fii, pur și simplu, politicos și autocritic. Trebuie să fii mai curând lingușitor, ipocrit și gata să afișezi un (justificat!) dispreț de sine. Orice opinie trebuie trecută prin focul izbăvitor al convingerii că ești pe cale să greșești, că tocmai ai greșit, că e mai bine să taci.

Știam și până acum că nu se cade să-i spui „chiorule" cuiva căruia îi lipsește un ochi, că nu e frumos să râzi de un șchiop, că defectele fizice nu pot fi obiect de batjocură, că nu toți suntem la fel, dar că a accepta „felul" altora e condiția esențială a vieții comunitare. Nu știam, e drept, că a contrazice un interlocutor care insistă că doi și cu doi fac cinci e un mod vinovat de a-i induce un complex de inferioritate, că a sugera unui bâlbâit că nu e bun de crainic la radio e o specie crudă de discriminare. [...]

Scanned with OKEN Scanner

Recunosc că mi se întâmplă des, mai ales pe meleagurile noastre, să fiu în asemenea măsură exasperat de grosolănie, proastă creștere, agresivitate mârlănească, impolitețe crasă, încât să-mi spun: „Cu toate caraghioslâcurile ei, tot mai bună ar fi oleacă de corectitudine politică!" (Apropo, de ce-i spune, în fond, „politică"? E chestie de partid, de ideologie, de înregimentare? Nu e doar o intenție – fie și excesivă – de a salubriza moravurile? De a asana spațiul public?) Grav mi se pare, totuși, altceva.

Au apărut „specialiști" în „corectitudine", un fel de „sfinți" laici, un „comando" supărăcios și degrabă penalizator, o „castă" de deținători ai gândirii, vorbirii și purtării optime. [...]

În fine, hai să luăm partea bună! Să nu trecem ușor peste recomandarea de a nu lăsa gura să vorbească fără noi, să ne gândim de zece ori înainte de a profera injurii sau calificative care pot să rănească, să respectăm ceea ce nu ne seamănă, să luăm aminte la diversitate și la îndreptățirea ei. Dar să nu ne blocăm în rețete și în „proceduri" standardizate. Să nu ne închipuim că rezolvăm problema obezității și provocăm euforia grașilor dacă îi numim „suprasolicitați pe orizontală" (horizontally challenged) *sau că populația de culoare suferă când aude că tabla din clasele gimnaziale e numită de francezi, de pildă, „tablă neagră" (și că, deci, e mai bine să-i spunem „tablă pentru cretă"). Nu tot ce e voie e folositor și nu tot ce nu e voie trebuie să funcționeze castrator!*

(Andrei Pleșu, „Ce e voie și ce nu", în *Dilema veche*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *a vedea bârna din ochiul propriu.* **4 puncte**
2. Indică un mod de a înțelege expresia „corect politic", așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care diferențele trebuie acceptate și respectate. **4 puncte**
4. Precizează rolul exclamației retorice din finalul textului. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului față de *specialiștii în corectitudine*, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă ideea de corectitudine politică reprezintă o formă de acceptare a diferențelor, folosind informațiile extrase din textul „Ce e voie și ce nu" de Andrei Pleșu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale modernismului:

Aici e casa mea. Dincolo soarele și grădina cu stupi.
Voi treceți pe drum, vă uitați printre gratii de poartă
și așteptați să vorbesc. – De unde să-ncep?
Credeți-mă, credeți-mă,
despre orișice poți să vorbești cât vrei:
despre soartă și despre șarpele binelui,
despre arhanghelii cari ară cu plugul
grădinile omului,
despre cerul spre care creștem,
despre ură și cădere, tristețe și răstigniri
și înainte de toate despre marea trecere.
Dar cuvintele sunt lacrimile celor ce ar fi voit
așa de mult să plângă și n-au putut.
Amare foarte sunt toate cuvintele,
de-aceea – lăsați-mă
să umblu mut printre voi,
să vă ies în cale cu ochii închiși.

(Lucian Blaga, *Către cititori*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text epic studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 31

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Joi, 15 [septembrie 1938]

Am fost totuşi şi ieri la repetiţie, cu Froda de astă dată. Singurul act care a mers a fost, spre uluirea tuturor, desigur, actul al treilea, în care niciunul din ei n-a vrut să aibă încredere la lectură.

În schimb, actul I şi II, jucate strident, exterior, continuu fals. Iar intrarea lui Fotino, inacceptabilă. Să nu se poată oare juca o scenă de comedie decât trăgând de ea?

Cabotinii ăştia mă sperie! Când mă gândesc că se numesc „artişti", mă întreb cum nu-i sperie ironia termenului.

Am avut impresia că sunt în mijlocul unui echipaj în derută. Fiecare vrea să se salveze pe el. Cadă piesa, prăpădească-se spectacolul – dar el să aibă succes, el să fie, el să aibe aplauze.

Froda i-a spus cu brutalitate lui Sică lucruri care l-au făcut să îngălbenească. Simţeam şi în Sică vanitatea de cabotin rănită. După un moment de panică – fiindcă tot spectacolului se părea că zace la pământ – a chemat pe cineva la secretariat.

– Anunţă, domnule, la ziare. Premiera, miercuri seara. Şi, până atunci, două repetiţii pe zi.

Ar fi fost o soluţie fericită. Într-adevăr, într-o săptămâni de repetiţii se mai pot repara o sumă de lucruri. Şi, dacă nu mai mult, cel puţin textul putea fi bine învăţat, căci în momentul ăsta nimeni – decât poate Leni – nu e stăpân pe el. Ce fel de interpretare poate fi sub teroarea exerciţiilor de memorie?

„Interpretare". Stupid cuvânt care, în teatru, e ceva complet lipsit de sens. Nimeni nu interpretează nimic. Fiecare vine cu gesturile lui, cu icnetele lui, cu tusea lui de acasă – şi le aplică rolului pe care îl joacă. Asta e tot.

În trei acte mi se pare că n-a fost replică pe care să n-o simt falsă.

Ar fi trebuit, replică de replică, să le dau tonul just, să restabilesc intenţia. Dar e o meserie care trece de puterile mele.

Ar trebui să înjur, să urlu, să ameninţ, să reped, să risc orice, să nu mă uit la nicio susceptibilitate, la niciun prestigiu.

Ar trebui să dau o bătălie cruntă, cu decizia de a mă certa, dacă e nevoie pentru totdeauna, cu fiecare din actori şi cu toţi laolaltă, cu Sică, cu Siegfried, cu souffleur*-ul, cu maşinistul – cu toată lumea – şi poate că numai aşa aş reuşi să restabilesc piesa şi s-o apăr.*

Dar merită?

Am eu atâta încredere în ea, încât să o iau în aşa de serios?

Nu, nu. E o glumă, e un joc.

Scanned with OKEN Scanner

Ar fi grotesc să uit acest lucru. Poate că voi avea de apărat în viaţă lucruri mai grave. Sper că şi în carierea mea de scriitor îmi sunt rezervate bătălii mai onorabile. [...]

Aşadar, premiera va fi sâmbătă. Sică a revenit imediat asupra primei lui decizii de amânare. Era prea multă lume care îl sfătuia să nu amâne. Şi argumentul fiecăruia era acelaşi: Lasă, să vezi c-o să fie succes.

Fiecare aruncă vorba asta cu uşurinţă, pentru *că nimeni nu e responsabil de ea. „O să fie succes." Îl aud pe Bereşteanu spunând asta – şi mă întreb ce fel de artă e asta în care şi Bereşteanu poate avea opinii şi face pronosticuri.*

„O să fie succes." Dar mai sunt două zile până la premieră – şi nimeni nu e sigur pe rol, şi nimeni nu ştie cum să se îmbrace, şi nimeni nu ştie când să iasă, când să vorbească şi când să tacă...

(Mihail Sebastian, *Jurnal*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerinţele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *o să fie succes.* **4 puncte**
2. Indică un rol al repetiţiilor pentru succesul unei piese de teatru, aşa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autorul exprimă: *Cabotinii ăştia mă sperie!* **4 puncte**
4. Precizează rolul interogaţiei retorice: *Dar merită? Am eu atâta încredere în ea, încât să o iau în aşa de serios?* **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului faţă de modul în care actorii interpretează piesa, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă munca în echipă poate salva un spectacol, folosind informaţiile extrase din volumul *Jurnal* de Mihail Sebastian. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale tradiţionalismului:

Verde nou al primăverii, roş al florilor de vară,
Toamna, galbenul din frunza ta târzie mi-e mai drag,
Fie ca-n velinţi tăcute inimi de-aur le presară,
Fie ca foşneşte-n taină mătăsosului tău steag.

Scanned with OKEN Scanner

Zi senină, zi rodită ca o poamă de lumină,
Câtă floare prea devreme scuturată te-a dorit,
Să te pot culege astăzi — cer, şi suflet, şi grădină —
Cişmigiule de toamnă, de-amintire biruit.
De pe podul ce oglindă arcu-ntins al pietrei sale
Peste apa unde lebezi dorm pe teiul tremurat,
Cine m-a chemat pe nume, cine m-a oprit in cale?
Umbra ta de altădată si un ram îngândurat.
Verde dor al primăverii, foc al dragostei din vara,
Toamna, părul de-aur moale al iubirii mi-e mai drag
Când strivesc şi ani, şi zile ce covorul tău presară
Şi-mi foşneşti a moarte-n suflet, mătăsos şi galben steag.

(Ion Pillat, *Cişmigiu de toamnă*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi de construcţie a unui personaj dintr-un text epic studiat, aparţinând lui Ioan Slavici sau I. L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.
Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).
Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).
În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 32

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:
Parisul mi s-a părut dintru început cam „românizat". Dacă vorbeai româneşte pe bulevardul St.-Michel, riscai să fii înţeles, într-atâta Cartierul Latin roia de tineri români, ori fugiţi, ori – mai rar – veniţi să-şi treacă o teză de doctorat ce avea să se transforme într-un certificat de existenţă. Nu ştiam atunci că exilul va fi o paranteză ce-mi va confisca întreaga existenţă. Dimpotrivă, speram ca paranteza să se închidă cât mai repede. Între

Scanned with OKEN Scanner

noi, studenții, orice sărbătoare se încheia cu un „la anul, la București!" în care credeam cu toții, excepțiile fiind rarisime – Virgil Ierunca, de pildă, ne irita cu inadmisibila sa luciditate căreia timpul, din păcate, avea să-i dea dreptate. Așteptam grabnic o intervenție americană, cu toții credeam în ea, nu doar deținuții din închisorile românești, dar și noi cei de pe bulevardele occidentale, deși vedeam perindându-se pe ele și scandând vesel lozincile Kremlinului pe toți intelectualii comuniști cu tovarășii lor de drum. Ne orbea logica. Deoarece nu era logic să lași Armata Roșie să se instaleze temeinic într-o Europă în care înaintase atât de profund și pentru că americanii țineau să le respecte sovieticilor complexele de inferioritate, cedându-le simbolul însuși al înfrângerii germane: Berlinul.

Par conștientă dintru început de iremediabila ruptură ce s-a produs pe podul de la Ensdorf. Mă slujesc, în mai multe rânduri, de termenul „lichidare". Înainte de a trage însă consecințele, redescopăr Parisul ce nu corespunde totdeauna cu cel al copilăriei și nici cu cel din visele mele bucureștene, când se rezuma la o stradă urcând cu un singur reverber. De fapt îmi cuceresc Parisul, locuindu-l. Și încep desigur cu Cartierul Latin.

(Monica Lovinescu, *La apa Vavilonului*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *a trage consecințele.* **4 puncte**
2. Indică motivul pentru care românii se aflau la Paris, așa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Parisul părea *românizat.* **4 puncte**
4. Precizează rolul sintagmei *la anul, la București.* **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea autorului față de orașul Paris, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă exilul reprezintă un *certificat de existență*, folosind informațiile extrase din volumul *La apa Vavilonului* de Monica Lovinescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale realismului:

Într-o seară de la începutul lui iulie 1909, cu puţin înainte de orele zece, un tânăr de vreo optsprezece ani, îmbrăcat în uniformă de licean, intra în strada Antim, venind dinspre strada Sfinţii Apostoli cu un soi de valiză în mână, nu prea mare, dar desigur foarte grea, fiindcă, obosit, o trecea des dintr-o mână într-alta. Strada era pustie şi întunecată şi, în ciuda verii, în urma unor ploi generale, răcoroasă şi foşnitoare ca o pădure. Într-adevăr, toate curţile şi mai ales ograda bisericii erau pline de copaci bătrâni, ca de altfel îndeobşte curţile marelui sat ce era atunci Capitala. Vântul scutura, după popasuri egale, coamele pomilor, făcând un tumult nevăzut, şi numai întunecarea şi reaprinderea unui lan de stele dădea trecătorului bănuiala că mari vârfuri de arbori se mişcau pe cer. Tânărul mergea atent de-a lungul zidurilor, scrutând, acolo unde lumina slabă a felinarelor îngăduia, numerele caselor. Uniforma neagră îi era strânsă bine pe talie, ca un veşmânt militar, iar gulerul tare şi foarte înalt şi şapca umflată îi dădeau un aer bărbătesc şi elegant. Faţa îi era însă juvenilă şi prelungă, aproape feminină din pricina şuviţelor mari de păr ce-i cădeau de sub şapcă, dar coloarea măslinie a obrazului şi tăietura elinică a nasului corectau printr-o notă voluntară întâia impresie. Din chipul dezorientat cum trecea de pe un trotuar pe altul în căutarea unui anume număr, se vedea că nu cunoştea casa pe care o căuta. Strada era pustie şi lumea părea adormită, fiindcă lămpile de prin case erau stinse sau ascunse în mari globuri de sticlă mată, ca să nu dea căldură. În această obscuritate, strada avea un aspect bizar. Nici o casă nu era prea înaltă şi aproape niciuna nu avea cat superior. Însă varietatea cea mai neprevăzută a arhitecturii (operă îndeobşte a zidarilor italieni), mărimea neobişnuită a ferestrelor, în raport cu forma scundă a clădirilor, ciubucăria, ridicolă prin grandoare, amestecul de frontoane greceşti şi chiar ogive, făcute însă din var şi lemn vopsit, umezeala, care dezghioca varul, şi uscăciunea, care umfla lemnăria, făceau din strada bucureşteană o caricatură în moloz a unei străzi italice. În apropierea mănăstirii şi peste drum de ea, o casă cu ferestre înalte era încă luminată. În faţa ei staţiona o trăsură luxoasă cu doi cai albi, înăuntrul căreia dormea, cu capul în piept şi cu hăţurile în mână, un birjar gros, înfăşurat în tipicul veşmânt lung şi încreţit de catifea. Tânărul ajunsese cu greaua lui valiză în chip de balercă în dreptul ei şi, după oarecare examen, se opri lăsând o clipă jos povara. Casa avea un singur cat, aşezat pe un parter scund, ale cărui geamuri pătrate erau acoperite cu hârtie translucidă, imitând un vitraliu de catedrală.

(G. Călinescu, *Enigma Otiliei*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi de construcţie a unui personaj dintr-un text epic studiat, aparţinând lui Ioan Slavici sau Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;

– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 33

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Pentru talmeș-balmeșul lecturilor mele de până la șaisprezece-șaptesprezece ani (nu mi – e rușine să recunosc că și astăzi citesc la fel), e interesant să arăt că, pe lângă literatură, citeam și multe cărți de știință (popularizată, evident), dintre care cele de astronomie au jucat un rol hotărâtor în formarea gândirii mele. N-am fost niciodată sensibil la obscur sau esoteric, dar probabil că astronomia îmi satisfăcea parțial nevoia de inexplicabil pe care o încercăm cu toții.

Când eram elev la gimnaziu (la școala elementară, cum se spunea pe atunci), am descoperit întâmplător o veche traducere a unei cărți de astronomie pe înțelesul tuturor. Despre autor nu auzisem înainte, dar mi-a devenit oarecum familiar după aceea, prin scrieri de același fel. E vorba de Camille Flammarion, cunoscut astronom francez și încă mai cunoscut prin multele lui opere de popularizare.

Am citit cărțulia pe nerăsuflate. Era prima dată când aflam câte ceva despre imensitatea cerului. Lucrul care m-a impresionat cel mai puternic au fost distanțele dintre stele și faptul că lumina însăși are adesea nevoie, spre a le străbate, de mii și mii de ani. Versul eminescian din La steaua îl luasem ca metaforă. Nu mă gândisem la înțelesul propriu. Revelația mi-a dat peste cap, dacă pot spune așa, noțiunea de timp. Minutele, orele sau chiar deceniile existenței noastre pământești mi s-au părut deodată derizorii. Ce conta o viață de om în fața timpului nesfârșit din Univers? De atunci n-am mai privit niciodată cerul spuzit de stele al nopții fără să încerc o anume anxietate. Probabil că emoția e cunoscută și altora. Alexandru Ivasiuc o atribuie unui personaj din romanul Vestibul. *Pentru mine ea rămâne legată de lectura cărții lui Flammarion. Mi s-a întâmplat de multe ori de atunci (mi se întâmplă și astăzi) să fiu cuprins, uitându-mă noaptea pe cer, de aceeași stare sufletească.*

Aș putea-o numi, într-un sens special, deconectantă. Faptul că eram bolnav sau că a doua zi urma să mă prezint la un examen dificil, suferința de a fi departe de cineva la care

Scanned with OKEN Scanner

ţineam, acestea şi altele, proiectate la scară cosmică, îşi pierdeau orice greutate. Trăiam într-un fel de imponderabilitate sufletească. Mă desprindeam uşor de orice forţă gravitaţională a lucrurilor din mine şi din jurul meu. Nu mă simţeam fericit, ci plin de o încordare care însă nu mă obosea. Trebuie să adaug că, după o bucată de timp, căpătasem o adevărată îndemânare în a-mi provoca respectiva stare.

(Nicolae Manolescu, *Viaţă şi cărţi. Amintirile unui cititor de cursă lungă*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerinţele următoare:

1. Explică sensul expresiei *talmeş-balmeş*. **4 puncte**
2. Indică modul în care a descoperit astronomia, aşa cum rezultă din textul citat. **4 puncte**
3. Explică starea sufletească a autorului atunci când priveşte cerul. **4 puncte**
4. Precizează rolul interogaţiei retorice *Ce conta o viaţă de om în faţa timpului nesfârşit din Univers?*. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, modul în care autorul percepe astronomia, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă modul în care percepem timpul diferă în funcţie de persoană, folosind informaţiile extrase din volumul *Viaţă şi cărţi. Amintirile unui cititor de cursă lungă* de Nicolae Manolescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale romantismului:

Precum o sentinelă, pe dealul depărtat
Domneşte mănăstirea; şi zidu-i cel înalt
Se-ntinde împrejuru-i, pustiu şi învechit,
De iedera bătrână, de muşchi acoperit.
Acolo au odihna, locaş adânc, tăcut,
Eroi ce mai-nainte mult zgomot au făcut.
Un cap îi prezidează şi dacă s-o-ntâmpla,
Cu vreme, România s-ardice fruntea sa,
P-a Ḍâmboviţei vale oştiri de s-or ivi,

Scanned with OKEN Scanner

Ai luptelor cumplite părtaşi ei vor mai fi.
Eu în copilărie iubeam să mă opresc
Pe dealul mănăstirii, şi-n vale se privesc
Măreţul turn, trist martor l-al nostru trist apus,
Ş-a cărui origină în veacuri s-a răpus
Turnul din care-odată bărbaţii renumiţi
Vedeau române taberi pe câmpi nemărginiţi
În preajma-i e cetatea! ai ei locuitori
Ruina-i azi cu fală arăt la călători,
Precum atâţi nevrednici, trăind în moliciuni,
Se laud cu mari fapte făcute de străbuni.

(Grigore Alexandrescu, *Trecutul. La mănăstirea Dealu*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi de construcţie a unui personaj dintr-un text epic studiat, aparţinând lui I. L. Caragiale sau Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 34

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Trebuie să mă întorc la anii în care mi-am făcut, cum se spune, veacul în Biblioteca publică din Râmnicu-Vâlcea. Puteam lua cărţi acasă. La început, primeam una, cel mult două, dar dumirindu-se una dintre bibliotecare – o femeie între două vârste, care îi cunoştea pe

Scanned with OKEN Scanner

părinții mei și știa ce se întâmplă cu ei – că le înapoiez cu promptitudine, a făcut o excepție pentru cititorul nesățios care eram și mi-a permis să iau mai multe cărți deodată. Plecam de fiecare dată cu brațele pline, mă refugiam în camera străbătușii, uitând și de școală, și de masă, și de somn (numai acolo, dacă rămâneam peste noapte, puteam citi cât pofteam), citind pe ruptele, pe nerăsuflate, ca un apucat. Niciodată de atunci n-am mai citit cu atâta febrilitate, ca și cum zilele ar fi intrat în sac.

Am păţit ca micul Sartre când s-a ascuns să citească: dirigintele i-a semnalat bunicului absența mea prelungită de la școală. Până la urmă, bunicul, iubindu-mă foarte mult și bănuind ce învăț la școală, nu s-a supărat prea tare. Dar, de lipsit, n-am mai putut lipsi. Certată a fost, în schimb, străbătușa mea, care mă acoperise. Citeam așadar tot. Fără sistem. Lecturile mele din adolescență n-au ascultat decât de capriciu. Și, dacă am regretat ceva, în anii în care am devenit un cititor profesionist, tocmai acest capriciu a fost. O parte din farmecul primelor lecturi a constat în neprevăzutul lor. Farmecul s-a risipit, odată cu neprevăzutul. Și a mai fost ceva: eterogenitatea lecturii.

Am citit toată viața (nu doar în adolescență) cărțile de-a valma. Sărind de la una la alta. Mai multe în același timp.

Printre cărțile luate de la Biblioteca publică din Râmnic și, poate, în urma unor sugestii de la școală, s-au numărat câteva romane sovietice. Nu-mi amintesc decât câteva care nu-mi plăcuseră: O pânză în depărtare *de V. Kaverin,* Comandantul fortăreței de zăpadă *de Arkadi Gaidar sau* Așa s-a călit oțelul, *celebrul roman al lui N. Ostrovski. În legătură cu acesta din urmă am făcut una lată. La un concurs școlar de literatură (Olimpiadele nu se înființaseră încă), ni s-a cerut să-l comentăm.*

Am lăsat ostentativ foaia albă, deși n-am îndrăznit să mă scol și să plec înainte de scurgerea orelor regulamentare. Spre disperarea profesorului nostru din clasa a VIII-a, Nicu Georgescu. Toți contau pe mine, mai ales la română și la germană, unde severul Renner îmi dăduse una din rarisimele note maxime. La germană nu era concurs, iar la română l-am ratat. N-a fost destul că m-am calificat în faza pe țară la matematică, unde nu se aștepta nimeni. Problema era politică. Ostrovski era un autor sovietic și cartea lui, un model. Discuțiile din școală, în privința sancțiunii, s-au prelungit, spre disperarea bunicului, care tocmai mă înfiase (ca să nu fiu obligat să declar că părinții mei sunt unde sunt, adică la Canal și la Pipera).

Am scăpat până la urmă cu ridicarea dreptului (câștigat pe merit) de a merge la București pentru faza finală de la matematică.

(Nicolae Manolescu, *Viață și cărți. Amintirile unui cititor de cursă lungă*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *a-și face veacul.* **4 puncte**
2. Indică o consecință a dorinței de lectură a autorului, așa cum rezultă din primul paragraf. **4 puncte**
3. Explică reacția autorului la concursul de limba română. **4 puncte**
4. Precizează „pedeapsa" primită în urma concursului la care a participat. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, modul în care autorul a perceput lectura în anii petrecuți în Râmnicu-Vâlcea, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă lectura influenţează viaţa unui om, folosind informaţiile extrase din volumul *Viaţă şi cărţi. Amintirile unui cititor de cursă lungă* de Nicolae Manolescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**

– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**

– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale simbolismului:

Pribegi, veniţi din altă ţară,
Doi muzicanţi bătrâni, cu plete
Cerşetoreau, cântând pe stradă
Din clarinete.
O fată îmbrăcată-n zdrenţe
Îi însoţea dintr-o chitară,
Atât de galbenă şi slabă,
Părea de ceară...
Şi câinii îi lătrau... şi vântul...
Le răspundea cu lungi ecouri;
Un cârd de corbi ţipa iernatic
Pierduţi prin nouri...

(Traian Demetrescu, *Tablou de iarnă*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi de construcţie a unui personaj dintr-un text epic studiat, aparţinând lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;

– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;

– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 35

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

În 1878, Vasile Alecsandri, poet răsfățat în gazete cu adjectivele „ilustru și simpatic", are ocazia să răspundă unui joc de societate care, pentru urmași, va fi cunoscut sub numele de Chestionarul lui Proust. (Cel care ajunge să-și lege numele de jocul la modă în saloanele secolului 19 are, la data când răspunde Alecsandri, 7 ani). La întrebarea care îi sunt pictorii preferați, Alecsandri dă un răspuns de poet atent la lumini, umbre și culori: Soarele și Luna. La întrebarea care îi sunt poeții preferați, răspunsul este mai degrabă de culegător de doine și balade: plopii și stejarii. În fine, la prozatorii preferați, răspunsul este de prozator: Mérimée, Voltaire „și cei care seamănă". De asemănat, socotește probabil că le seamănă chiar el, măcar în spirit, dacă nu în literă. Voltaire, intrat în rândul nemuritorilor cu exact un secol în urmă, are o reputație bine consolidată în 1878. Însă Prosper Mérimée, cunoscut pentru nuvelele lui realiste între care Colomba *și* Carmen, *autor de la a cărui moarte trecuseră numai câțiva ani, e tributul pe care Alecsandri îl plătește modernității și prieteniei. Premiera operei lui Bizet după* Carmen *abia avusese loc în 1874, la Opera din Paris, fără succes și în 1875 la Viena, în triumf. Scriitorul fusese senator, membru al Academiei Franceze, „iubit și apreciat la palatul Tuileries." Mondenul Alecsandri este* à la page *când îl trece pe Mérimée printre favoriți. În plus, prozatorul francez îi fusese tovarăș de diligență, într-o călătorie din Spania către Franța, se arătase prietenos și interesat de România, așadar alegerea e și subiectivă. În biblioteca lui Vasile Alecsandri încap, alături de Voltaire și Mérimée, romanticii francezi și literatura română contemporană, colecții din poeziile începutului, prietenii pașoptiști, în ediții princeps și cu dedicații, cărți de folclor și de călătorie. Amestecul acesta de nou și vechi, de clasicizat și „la modă" caracterizează lecturile literare din secolul 19. Iar cu îmbinarea de adevăr și născocire, de biografie strictă și fabulație, în care excelează scriitorii secolului, cititorii se obișnuiesc încă din copilărie.*

(Ioana Pârvulescu, *În intimitatea secolului 19*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *ediție princeps*. **4 puncte**
2. Indică poeții preferați ai lui Alecsandri, așa cum rezultă din text. **4 puncte**
3. Explică alegerea lui Voltaire de către Alecsandri. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

4. Precizează statutul lui Mérimée în societatea franceză. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, relaţia lui Alecsandri cu Mérimée, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care gustul literar poate fi influenţat de factori exteriori literaturii, folosind informaţiile extrase din volumul *În intimitatea secolului 19* de Ioana Pârvulescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:
- formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale postmodernismului:

când ai nevoie de dragoste nu ţi se dă dragoste.
când trebuie să iubeşti nu eşti iubit.
când eşti singur nu poţi să scapi de singurătate.
când eşti nefericit nu are sens să o spui.
când vrei să strângi în braţe nu ai pe cine.
când vrei să dai un telefon sunt toţi plecaţi.
când eşti la pământ cine se interesează de tine?
cui îi pasă? cui o să-i pese vreodată?
fii tu lângă mine, gândeşte-te la mine.
poartă-te tandru cu mine, nu mă chinui, nu mă face gelos,
nu mă părăsi, căci n-aş mai suporta încă o ruptură.
fii lângă mine, ţine cu mine.

(Mircea Cărtărescu, *Când ai nevoie de dragoste*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-o comedie studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;

Scanned with OKEN Scanner

– evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 36

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

În România secolului 19 nimeni nu se teme de distanţe, bărbaţii sunt obişnuiţi să fie când la Paris, când la Pomârla, când la Focşani, când la Roma, să străbată mări şi ţări, ca-n poveşti. Femeile îi însoţesc adesea, iar dacă nu, le citesc zilnic în scrisori – venite, şi ele, tot cu poştalionul, cu vaporul şi cu trenul – relatările pline de umor, memorialele de călătorie sui-generis. Cel puţin distanţa Bucureşti – Iaşi şi-napoi e, de la înfiinţarea trenului, aproape o bucurie. În anul Regatului, 1881, epistolierul literar Ion Ghica i-o descrie cu delicii interlocutorului Alecsandri, om iubitor de confort, care, de altfel, o cunoaşte la fel de bine: te sui în tren la 9 seara, fumezi o ţigară-două până la Ploieşti, acolo cobori în gară şi-ţi „bei ceaiul în ticnă", apoi te întorci în compartiment, te lungeşti pe canapeaua comodă de catifea roşie sau chiar în „vagonul-pat" şi dormi „ca acasă", cu paltonul pe post de pernă şi-nfăşurat în pled. La 8 dimineaţa ajungi la Roman, unde cobori să-ţi iei micul dejun – „cafea cu lapte, cu kipfel [corn]" şi la ora 1 a amiezii te afli, „mâncat şi odihnit" în fosta capitală. Interlocutorul Alecsandri, face nenumărate intervenţii pentru a obţine gară şi oprire de tren la Mirceşti, pe moşia lui. Prietenii care-i sosesc în vizită se bucură, adversarii însă i-o reproşează, căci e singurul om din România cu oprire de tren „la scară". Şi C. A. Rosetti descrie cu destulă mulţumire trenul din călătoriile sale prin Paris şi retour. Opriri în care călătorul are timp să ia un prânz bun în restaurantul gării, stropit din belşug cu vin şi încheiat cu o cafea tare, companioni de drum plăcuţi, cu care adesea se împrieteneşte, ore din belşug pentru citirea ziarelor şi pentru a lăsa gândurile să zburde în voie. Iarna, Rosetti apreciază vagoanele bine încălzite, iar dacă face întreruperi, hotelurile în care sunt lumânări aprinse, hârtie de scris şi pene ascuţite.

(Ioana Pârvulescu, *În intimitatea secolului 19*)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerinţele următoare:

1. Explică sensul expresiei *la scară*. **4 puncte**
2. Indică din text numele celor care apreciază călătoriile. **4 puncte**
3. Explică ce apreciază C. A. Rosetti la un hotel. **4 puncte**
4. Precizează o trăsătură a lui Alecsandri, aşa cum reiese din text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, rolul femeilor, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care este percepută călătoria în secolul al XIX-lea, folosind informaţiile extrase din volumul *În intimitatea secolului 19* de Ioana Pârvulescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de teză/problematică; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale modernismului:

E temniţa în ars, nedemn pământ,
De ziuă, fânul razelor înşală;
Dar capetele noastre, dacă sunt,
Ovaluri stau, de var, ca o greşală.
Atâtea clăile de fire stângi!
Găsi-vor gest închis, să le rezume,
Să nege, dreaptă, linia ce frângi:
Ochi în virgin triunghi tăiat spre lume?

(Ion Barbu, *Grup*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-o dramă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 37

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Paul Cornea: Vin acum la problema studiilor, de fapt, problema-cheie a formării mele intelectuale. Mi-aduc aminte cu emoţie de ziua de toamnă târzie (în 1944, deschiderea cursurilor universitare se amânase până spre iarnă din cauza războiului), când am păşit pentru *prima dată în marele hol placat cu marmură din strada Edgar Quinet, principala intrare pe-atunci în Facultatea de Litere şi Filozofie (azi numai în cea de Litere). Vasta incintă, slab luminată, forfotea de lume, o mulţime pestriţă fiindcă pe lângă „boboci", proaspeţi bacalaureaţi, se înghesuiau acolo numeroşi militari demobilizaţi ori încă în uniformă, veniţi să-şi aranjeze restanţele, dar şi fel de fel de însoţitori de toate vârstele, îndeosebi părinţi, veniţi să-şi secondeze odraslele, mai ales fete, care păreau a constitui majoritatea candidaţilor. Înscrierea se făcea fără examen de admitere, pe baza absolvirii liceului şi a reuşitei la bacalaureat. În faţa secretariatului se făcuse o coadă enormă. M-am strecurat cu greu până acolo şi am aşteptat, cu o răbdare deja exersată. Când mi-a venit rândul, mi-am prezentat la ghişeu, nu fără o mică strângere de inimă, diploma de la „Cultura B" (deşi legile rasiale fiind abolite, iar echivalenţa studiilor recunoscută, n-aveam de să-mi fac probleme). Totul a fost OK, cum şi trebuia să fie. Drept care, am plecat pe bulevard în sus, către Piaţa Romană şi sediul din Slătineanu, cu inima veselă, ca şi când lumea ar fi fost a mea. Devenisem student, pe-adevăratelea, nu veleitar, cum fusesem până atunci. Dar adevărata intrare în viaţa universitară s-a petrecut ceva mai târziu, după ceremonia de deschidere, ţinută în aula Facultăţii de Drept. [...]*

Primele luni de Universitate m-au decepţionat şi, din păcate, nu numai primele. Râvnisem atât de mult să devin student, să recuperez handicapul celor doi ani pierduţi cu muncă obligatorie şi studii de medicină, încât orice piedică în cale accesului global şi intensiv la învăţătură mă irita la culme. Dar, din nenorocire, piedici erau cu duiumul. Unele decurgeau din organizarea precară a vieţii universitare. Orarul cursurilor şi seminariilor, de pildă, era

Scanned with OKEN Scanner

întocmit în funcție de preferințele personale ale profesorilor, neținând defel seama de economia de timp a studenților: orele se înghesuiau la mijlocul săptămânii, miercurea și joia, în celelalte zile existau găuri de câte două sau chiar patru ore, greu de utilizat, în orice caz, pentru cei ca mine, cu alte ocupații. Se mai întâmpla și altceva: goneam din Slătineanu ca să fiu prezent la un curs, ajuns la Facultate începeam să urc și să cobor etajele, necunoscând topografia locului, iar până la urmă, după ce cotrobăiam prin toate ungherele, mă trezeam că venisem degeaba: găseam sala goală, fie pentru că profesorul absenta, fie pentru că orarul îl anunțase eronat. Cum însă nici munca mea în Slătineanu nu era planificată, eram constrâns să frecventez la nimereală, lipsind de la multe cursuri care m-ar fi interesat și ducându-mă la altele pe care în mod normal nu le-aș fi ales.

(Paul Cornea de vorbă cu Daniel Cristea-Enache, *Ce a fost, cum a fost*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul expresiei *strângere de inimă.* **4 puncte**
2. Indică facultatea la care se înscrie autorul textului. **4 puncte**
3. Explică de ce ajunge la cursuri care nu îl interesau. **4 puncte**
4. Precizează cine se afla în holul facultății la înscriere, așa cum reiese din text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, motivul decepției după începerea cursurilor, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care așteptările sunt înșelate, folosind informațiile extrase din volumul *Ce a fost, cum a fost* de Daniel Cristea-Enache. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale modernismului:

De-abia plecaseși. Te-am rugat să pleci.
Te urmăream de-a lungul molatecii poteci,
Pân-ai pierit, la capăt, prin trifoi.
Nu te-ai uitat o dată înapoi!

Scanned with OKEN Scanner

Ţi-as fi făcut un semn, după plecare,
Dar ce-i un semn din umbră-n depărtare?
Voiam să pleci, voiam şi să rămâi.

Ai ascultat de gândul ce-l dintâi.
Nu te oprise gândul fără glas.
De ce-ai plecat? De ce-ai mai fi rămas?

(Tudor Arghezi, *De-abia plecaseşi*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi particularităţi de construcţie a unui personaj dintr-un text epic studiat, aparţinând lui Camil Petrescu sau Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.
Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).
Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte**. (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).
În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 38

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:
18 ianuarie 2008
Cărţile şi vârstele lor. Bibliotecile mele. La Bucureşti, în 1973, am lăsat în urmă vreo două mii de volume, adunate cu grijă, unele, cele româneşti de dinainte de război, pe atunci interzise şi scoase din circulaţie, cumpărate de la anticariatul clandestin Sterescu (ce figură remarcabilă, ataşantă, respirând energie şi nonconformism, şi înainte, şi după anii petrecuţi în detenţie politică!); altele, cele englezeşti şi franţuzeşti, procurate în fel şi chip; cerute doar unor străini cunoscuţi cu diferite prilejuri (bunăoară la Congresul internaţional

Scanned with OKEN Scanner

de literatură comparată de la Belgrad din 1966) sau aduse de mine după bursa Unesco din 1968 (trei luni la Paris, trei la Londra), sau cumpărate oarecum pe sub mână de la dna Lupescu, directoarea librăriei Mihail Sadoveanu, pe vremea „miniliberalizării", volume din colecţia Pleiade sau din clasicii Garnier. Câteva din acele Pleiade (două volume Paul Valery, romanele lui Flaubert, unul din cele două volume de Romantiques allemands *etc.) le mai am şi acum, aduse aici de Ken Johnston după anul 1976, petrecut la Bucureşti ca lector de engleză, în cadrul programului de schimburi universitare Fullbright. (Acolo avea să se îndrăgostească de Ilinca Zarifopol, cu care s-a căsătorit peste un an. Pe Ken l-am văzut din întâmplare ieri, am evocat amintiri, am evocat-o mai ales pe Ilinca, de la a cărei moarte se împlinesc trei ani azi.) Ciudat, n-am regretat prea mult pierderea acelor cărţi, ba chiar m-am bucurat când am aflat că Sabin, cumnatul meu, înainte de plecarea sa în America, a pus în vânzare biblioteca mea, invitând la început prieteni şi colegi (Mircea Martin, N. etc.) să-şi aleagă ce-i interesa. În ţara din ce în ce mai închisă, mai claustrofobică, din anii 1980, cel mai bune volume ale mele n-au căzut deci pe mâini rele.*

Cărţile de care mă despărţisem aveau, pe atunci, într-un fel, vârsta mea: 40 de ani. Nu mai erau nici ele chiar în floarea vârstei, deşi în timpul îngheţat de acolo aveau o anumită vigoare intelectuală şi, ca relative rarităţi greu de procurat, puteau fi dorite. Dragostea mea pentru cărţi ca obiecte n-a fost niciodată „fetişistă", n-am fost ceea ce se numeşte un bibliofil, mi-a lipsit patima achizitiv-distructivă a colecţionarului. Îmi plăcea chiar, uneori, să dăruiesc cărţi la care ţineam foarte mult, câte o ediţie cu adevărat rară, într-o legătură magnifică de piele, obţinută cu mari dificultăţi. (Acum doi ani, în vizită la Bucureşti, am descoperit în biblioteca lui B un splendid Rimbaud: „Tu mi l-ai dăruit, cu mulţi ani în urmă, mai ţii minte?

Am fost uimit de generozitatea ta, dar să ştii că păstrez cu sfinţenie acest exemplar." Eu unul nu-mi mai amintesc deloc când i l-am dat, poate după o lectură înflăcărată cu glas tare, la care el a reacţionat entuziast, sau poate invers, după o neînţelegere, ca să-l împac). Oricum, cărţile acelea aveau vârsta mea: erau serioase, mature, citite şi recitite, uneori cu semne sau mici inscripţii pe margine; le preţuiam nu pentru că eram proprietarul lor, ci pentru că îmi erau la îndemână şi mă puteam întoarce la ele. Când un amic îmi cerea vreuna cu împrumut, i-o dădeam şi adeseori uitam. În fond, îmi ziceam, fără să regret rătăcirea câte unei cărţi, pe care o căutam cu enervare crescândă, apoi cu renunţare, în fond am o bibliotecă vie, iar pierderile sunt fapte de viaţă, ca şi neaşteptatele regăsiri.

(Matei Călinescu, *Un altfel de jurnal. Ieşirea din timp*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerinţele următoare:

1. Explică sensul expresiei *în floarea vârstei.* **4 puncte**
2. Indică librăria de la care îşi procura autorul cărţi. **4 puncte**
3. Explică ce fel de bibliofil este autorul. **4 puncte**
4. Precizează ce s-a întâmplat cu biblioteca din România a autorului, aşa cum reiese din text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, reacţia autorului atunci când nu găseşte o carte, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care un bibliofil își construiește biblioteca, folosind informațiile extrase din volumul *Un altfel de jurnal. Ieșirea din timp* de Matei Călinescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale postmodernismului:

Țin locul unei pietre de pavaj,

Am ajuns aici
Printr-o regretabilă confuzie.

Au trecut peste mine
Mașini mici,
Autocamioane,
Tancuri
Și tot felul de picioare.

Am simțit soarele până la
Și luna
Pe la miezul nopții.
Norii mă apasă cu umbra lor,
De evenimente grele
Și importante

Am făcut bătături.
Și cu toate că-mi port
Cu destul stoicism
Soarta mea de granit
Câteodată mă pomenesc urlând:
Circulați numai pe partea carosabilă
A sufletului meu,
Barbarilor!

(Marin Sorescu, *Muntele*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un roman studiat, aparținând lui Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 39

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Concepția potrivit căreia în iubire există alegere – o alegere cu mult mai efectivă decât toate câte se pot face conștient, deliberat – și că alegerea nu e liberă, ci depinde de caracterul radical al subiectului, le va părea, negreșit, inacceptabilă acelora care stăruie într-o interpretare psihologică a omului, aflată, după judecata mea, în declin și trebuind a fi înlocuită. Ea constă în tendința de a exagera intervenția hazardului și a contingențelor mecanice în viața umană.

Acum șaizeci de ani sau mai bine, oamenii de știință au verificat cu toată atenția acest punct de vedere și au năzuit să construiască o mecanică psihologică. Așa cum se întâmplă mereu, ideile lor au întârziat o generație până să intre în conștiința omului cult mijlociu, și acum orice nouă încercare de a vedea mai exact lucrurile se izbește de capetele mobilate cu acele hârburi caduce. Nemaipunând la socoteală dacă teza sugerată aici e adevărată sau eronată, ea e obligată să se ciocnească de curentele generale de gândire care merg în direcția opusă. Lumea s-a obișnuit să creadă că întâmplările a căror textură alcătuiește existența nu au o semnificație, bună sau rea, ci că survin printr-un amestec de hazard și de fatalitate mecanică.

Orice idee care ar reduce rolul ambelor ingrediente în destinul persoanei și ar vrea să descopere în el o lege internă, înrădăcinată în caracterul individului, va fi numaidecât

Scanned with OKEN Scanner

repudiată. O puzderie de observații false – în cazul de față, despre „iubirile" semenilor noștri sau despre ale noastre – se grăbesc să obtureze trecerea pe unde putea pătrunde în cuget, pentru a fi înțeleasă, și apoi judecată. Se adaugă la asta greșitele înțelegeri obișnuite, care constau aproape totdeauna în adaosuri spontane strecurate de cititor în concepția autorului. De acest tip sunt cele mai numeroase obiecțiuni pe care le primesc. Printre ele, la rândul lor, cea mai frecventă se bizuie pe observația că, dacă am iubit-o pe femeia a cărei persoană reflectă modul nostru intim de a fi, nu ar fi atât de frecventă nefericirea ce urmează pasiunii sau e generată de ea. Ceea ce sugerează că acești amabili cititori au atașat în chip arbitrar acestei afinități dintre îndrăgostit și obiectul său, susținută de mine, ideea unei fericiri statornice.

(José Ortega y Gasset, *Studii despre iubire*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *capete mobilate cu acele hârburi caduce.* **4 puncte**
2. Indică momentul în care oamenii de știință au dorit să construiască o „mecanică psihologică". **4 puncte**
3. Explică cele două concepții despre iubire din primul paragraf. **4 puncte**
4. Precizează în ce constă „ideea unei fericiri statornice", așa cum reiese din text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, concepția despre iubire a autorului, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă în iubire există alegere sau nu, folosind informațiile extrase din volumul *Studii despre iubire* de José Ortega y Gasset. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului:

Andronic Cantacuzenul, amărât și înfuriat de fuga fără veste a soției sale, alergase drept în Anhial, la fratele său Mihail, ca să-l înștiințeze despre crunta necinste ce i se făcuse în Țara Românească. Îm pizmașa sa mânie, fericirea lui Stamatie i se părea o batjocoritoare

Scanned with OKEN Scanner

umilire, pe care sufletul său trufaș nu o putea mistui. El insuflă puternicului său frate zavistiosu-i necaz și-l făcu părtaș călduros la a sa răzbunare. Mihail Cantacuzenul nu era om în mintea căruia să se steargă lesne o înfruntare; deci el se sculă în grabă, se repezi turbat în Țarigrad, unelti mii de tainice intrigi, iscodi mii de pâri mincinoase, și apoi dete în genunchi la vizirul Socoli, cerând mazilirea neamului domnesc din Țara Românească și depărtarea din scaunul păstoresc a patriarhului Iosaf. Bietul acest bătrân, pârât pe nedreptate și tras în judecată dinaintea soborului pentru niște vini fără de temei, fu gonit cu necinste din patriarhie și muri ascuns într-una din mănăstirile Muntelui Atos.

Din partea însă a familiei domnești, Cantacuzenul întâmpină o mult mai vie împotrivire. Chiajna își câștigase apărători chiar în sânul seraiului împărătesc; solul ei cercase mai din vreme Porțile și mituise pe mai mulți din înalții dregători. De aceea și noul Sultan, Selim, nevoind să strice voia nici unuia din ai săi puternici viziri, hărăzi lui Mahomet Socoli carte de mazilie pentru Pătru Vodă Șchiopul și, totdeodată, lui Sinan și lui Mustafa, apărători vânduți ai neamului Mirceoaiei, le dărui firman de domnie pentru Alexandru, al doilea fecior al Chiajnei.

Tot Chiajna era mai tare! Îngâmfată d-această nouă biruință, ea socoti vremea numai bună pentru o nouă și desăvârșită lovire asupra boierilor răzvrătitori; urmând dar pilda de curând dată de către Domnul Moldovei, Alexandru Lăpușneanu, ea adună la un ospăț pe Radu, logofătul din Drăgoiești, pe Mihnea din Bădeni, feciorul lui Udrișteviștierul, pe Toader de la Bucov, pe Vladul Caplei, pe Pătrașcu, pe Calotă, pe Stan, feciorul Drăguleștului, pe Radu stolnicul din Boldești, și le tăie capetele. Îndată apoi porunci de trimiseră la banul din Craiova, la ispravnici și la vătașii de plaiuri, ca să prinză, ori morți ori cu zile, pe mulți alți boiarini de price, printre care era socotit și Radu, feciorul vornicului Socol, de peste Olt.

Cu aceste împrejurări se petrecuse câtăva vreme; lunile vesele ale verii fugise, luând cu sine jocurile pe verdeață și plimbările noaptea pe lună, și acea mulțumire sufletească ce naște din razele mai călduroase ale soarelui, din mirosul bălsămat al pajiștii înflorite, din miile de neprețuite daruri ale rodirii. Omul, ca firea, zâmbește cu soarele, se-ntunecă cu norii, s-alină cu seninul, se tulbură cu furtuna; firește schimbare a naturii are un răsunet în inima sa; fiește frunză ce cade îngălbenită toamna, lasă un dor în sufletu-i întristat.

Așa și Radu cu Ancuța, înstrăinați de lume, d-ale ei veselii, dar nu și d-a sa răutate, trăiau acum într-a lor cetățuie pustie, purtând dorul frumoaselor zile trecute și mângâindu-se cu nădejdea primăverilor viitoare.

E tristă și urâtă iarna la țară, când crivățul viforos urlă peste câmpii, când norii sau ceața întunecă cerul, când ploile reci desfundă pământul, când țarina-i goală și năpustită, dumbrava uscată, și plugarul trândav. Apoi, în lungile nopți de iarnă, ce întunecime plină de groază! ce de șoapte fioroase! Vântul vâjâie și geme ca niște jalnice glasuri ce plâng din depărtare; ploaia izbește cu o întărâtată stăruire în pereții și în ferestrele casei; oblonul se clatină și scârțâie pe țâțânile-i ruginite; focul bubuie și trosnește în cămin, și, uneori, o pasăre de noapte, gonită din adăpostul ei de o suflare mai viscoloasă a crivățului, își ia zborul, scoțând un țipăt sfâșietor și tânguios. Într-acele văietări ale firii, mintea de sineși se pornește pe cugetări mâhnicioase; închipuirea-și plăsmuiește vedenii cobitoare, și tot ce e mai trist în viață, toate răstriștile trecute, toate temerile viitorului se răsfrâng, ca umbre sângerate, în oglinda întunecată a inimii.

(B.P. Hasdeu, *Doamna Chiajna*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-o nuvelă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 40

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

23 iunie. *M-am întors de la redacție cu șapte-opt kilograme de cărți. În fiecare zi se întâmplă la fel. Unele cărți îmi sosesc la* România literară, *prin poștă. Altele îmi sunt aduse de autorii înșiși, de editori sau de curieri trimiși de ei. Teancuri de cărți mă așteaptă și la Uniunea Scriitorilor, la revista* Flacăra, *la* Ziarul de duminică. *Mi se întâmplă să fiu oprit și pe stradă de diverși autori – unii, necunoscuți – care țin să-mi încredințeze producțiile lor. Dacă plec în provincie, mă întorc cu valiza plină de volume proaspăt tipărite. În plus, cumpăr cărți și din librării (Pentru că Soljenițîn și Semprún, Llosa și Kundera n-au bunul obicei să-mi trimită ce publică).*

Pereții camerei mele de lucru sunt dublați, de sus până jos, de rafturi de bibliotecă, dar aceste rafturi sunt de mult pline de cărți, până la refuz.

Am cărți și pe birou, și sub birou, și pe calorifer, și pe jumătate din pervaz (astfel încât unul dintre geamuri nu-l mai pot deschide). Cărțile au invadat în ultimii ani și camera de zi și au ajuns în dormitor, pe noptieră, până aproape de tavan și în șifonier, la concurență cu hainele.

Cu toate acestea folosesc orice ocazie ca să-mi procur noi volume. Nu reușesc să mă plictisesc niciodată de cărți.

Scanned with OKEN Scanner

Am mai multe decât îmi trebuie, dar îmi trebuie mereu altele.

Nu este vorba de o sete de cultură, ci de o „atracție fatală". La moartea mea, se va descoperi că locuința mi-era integral ocupată de cărți și că ultimele luni din viață mi le-am petrecut pe străzi.

***24 iunie**. Locuiesc temporar (nu contează în ce împrejurări) într-una dintre camerele de oaspeți ale primăriei din Onești. Încăperea este mobilată cu bun-gust. Dar nu-ți poți permite să citești sau să scrii.*

În cameră nu există o veioză. Când mă întind seara în pat cu o carte în mâini, lumina din plafon cade exclusiv pe coperte și nu pot să descifrez un rând. Nici masă de scris nu există. Singura măsuță din încăpere este atât de joasă, încât ar trebui să stau pe burtă, pe covor, și să mă sprijin în coate, ca să lucrez la ea. În poziția asta n-aș putea să scriu decât pamflete.

Aș ajunge un al doilea Mircea Mihăieș.

Situația poate fi întâlnită și în alte orașe din țară. Mă întreb pentru ce fel de oaspeți au fost concepute camerele de oaspeți din România.

P.S. Nicolae Manolescu a publicat o carte intitulată Cititul și scrisul.

Am să public și eu una – Cititul și scrisul în camerele de oaspeți.

(Alex. Ștefănescu, *Jurnal secret*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *n-au bunul obicei.* **4 puncte**
2. Indică numele scriitorilor care nu-i trimit cărți autorului. **4 puncte**
3. Explică nemulțumirea autorului legată de camera de la Onești. **4 puncte**
4. Precizează de ce autorul posedă un număr mare de cărți. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, concepția despre cărți, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care cărțile ne pot influența existența, folosind informațiile extrase din volumul *Jurnal secret* de Alex. Ștefănescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului:

Vezi, mamă, ce mă doare! și pieptul mi se bate,
Mulțimi de vinețele pe sân mi se ivesc;
Un foc s-aprinde-n mine, răcori mă iau la spate,
Îmi ard buzele, mamă, obrajii-mi se pălesc!

Ah! inima-mi zvâcnește!... și zboară de la mine!
Îmi cere... nu-ș' ce-mi cere! și nu știu ce i-aș da;
Și cald, și rece, uite, că-mi furnică prin vine,
În brațe n-am nimica și parcă am ceva;

Că uite, mă vezi, mamă? așa se-ncrucișează,
Și nici nu prinz de veste când singură mă strâng,
Și tremur de nesațiu, și ochii-mi văpăiază,
Pornesc dintr-înșii lacrămi, și plâng, măicuță, plâng.

Ia pune mâna, mamă, – pe frunte, ce sudoare!
Obrajii... unul arde și altul mi-a răcit!
Un nod colea m-apucă, ici coasta rău mă doare;
În trup o piroteală de tot m-a stăpânit.

Oar' ce să fie asta? Întreabă pe bunica:
O știi vrun leac ea doară... o fi vrun zburător.
Or aide l-alde baba Comana, or Sorica,
Or du-te la moș popa, or mergi la vrăjitor.

(Ion Heliade Rădulescu, *Sburătorul*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un roman studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu sau G. Călinescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 41

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

***8 noiembrie**. În sala de festivități a Colegiului Național „Petru Rareș" din Suceava sunt declarat cetățean de onoare al municipiului Suceava (alături de actorul Vladimir Găitan, caricaturistul Mihai Pânzaru-Pim și sportiva Liliana Gafencu). Primarul localității, Ioan Lungu, îmi înmânează o diplomă și mă invită să spun câteva cuvinte.*

Prețuirea care mi se arată mă emoționează până la lacrimi (mă gândesc ce mult s-ar bucura tata dacă ar trăi și ar fi de față). Rostesc un discurs care este aplaudat. Dar chiar în timp ce îl rostesc, în sinea mea le spun celor din sală (profesori, elevi, reprezentanți ai autorităților) cu totul altceva:

– Vă rog, vă implor să nu-mi acordați acest titlu! Nu mă izgoniți în felul acesta solemn dintre voi! Nu vreau să fiu cetățean de onoare al Sucevei, vreau doar să fiu cetățean al Sucevei, așa cum eram pe vremuri, în îndepărtata mea tinerețe, înainte de a face greșeala de a mă stabili la București.

Un cetățean de onoare nu-și mai poate permite să fure mere din livada bisericii Sf. Dumitru sau să spargă cu praștia geamurile clopotniței. Un cetățean de onoare nu se poate da iarna cu sania pe abrupta stradă Mirăuți, îmbătat de viteză, într-un nor de pulbere de zăpadă și chiote. Un cetățean de onoare nu are dreptul ca, de 1 martie, să prindă mărțișoare în pieptul fetelor, prefăcându-se neîndemânatic pentru ca operația să dureze cât mai mult.

Primiți-mă, suceveni, din nou între voi! Lăsați-mă să fiu iar elev și să stau într-o bancă dintr-o sală de clasă, în timp ce o profesoară (frumoasă, cum sunt toate de la acest liceu) explică ceva la tablă! Dați-mi voie să scriu versuri zgâriindu-le cu un băț pe zăpadă! Îngăduiți-mi să conduc turiști francezi la Cetatea lui Ștefan cel Mare și să-i încânt cu informații fanteziste, despre o poartă secretă prin care intra noaptea o femeie misterioasă în iatacul domnitorului!

Toate acestea le spun în gând, dar ceremonia se desfășoară mai departe, netulburată, pe un fond muzical care sună, pentru mine, ca un marș funebru.

(Alex. Ștefănescu, *Jurnal secret*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *ca un marș funebru.* **4 puncte**
2. Indică numele personalităților declarate cetățeni de onoare. **4 puncte**
3. Explică secvența *Toate acestea le spun în gând, dar ceremonia se desfășoară mai departe, netulburată, pe un fond muzical care sună, pentru mine, ca un marș funebru* **4 puncte**
4. Precizează cine s-ar bucura de distincția acordată autorului. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, modul în care este percepută numirea drept cetățean de onoare, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul intrarea în viața publică îți poate afecta viața personală, folosind informațiile extrase din volumul *Jurnal secret* de Alex. Ștefănescu. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului:

Domnul României către țară vine
Strălucit de-nvingeri de prin țări vecine.
Lasă să purceadă corpu-i de soldați
Și rămâne-n urmă cu șase bărbați.
Dar le vine știre că-n dumbrava deasă
Îl pândesc cinci sute turci, oștire-aleasă.
Printre-a serii umbră cu-ai săi scutieri
Domnu-atacă-ndată cinci sute-ieniceri.
Turcii în bătaie strigă cu putere,
Iar eroii noștri se lupta-n tăcere.
O minune mare! Turcii sunt învinși!
Numai domnul taie patrusprece inși!
Apoi urmă calea-i. Iară luna plină
Le așterne drumul cu flori de lumină.

(Dimitrie Bolintineanu, *Mihai revenind de la Dunăre*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui George Bacovia sau lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 42

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Art. 95. — (1) în unitățile de învățământ se organizează și funcționează Biblioteca școlară sau Centrul de documentare și informare.

(2) Acestea se organizează și funcționează în baza Legii bibliotecilor și a regulamentului aprobat prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.

(3) Biblioteca școlară sau Centrul de documentare și informare se subordonează directorului.

(4) Centrele de documentare și informare se pot înființa și pot funcționa în orice unitate de învățământ din învățământul de stat, particular și confesional prin decizia directorului Casei Corpului Didactic, pe baza criteriilor stabilite de ministerul educației, la propunerea consiliului de administrație al unității de învățământ, cu avizul inspectoratului școlar.

(5) într-un centru de documentare și informare pot activa, în condițiile legii, atât profesorul documentarist, cât și bibliotecarul școlar.

(6) în unitățile de învățământ se asigură accesul gratuit al elevilor și al personalului la Biblioteca Școlară Virtuală și la Platforma școlară de e-learning.

(7) Platforma școlară de e-learning este utilizată de către unitatea de învățământ, pentru a acorda asistență elevilor în timpul sau în afara programului școlar, precum și elevilor care nu pot frecventa temporar școala, din motive de sănătate.

(Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *platformă școlară de e-learning.* **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. Indică documentele legislative în baza cărora funcționează biblioteca sau Centrul de documentare și informare. **4 puncte**
3. Explică modul în care este organizat textul. **4 puncte**
4. Precizează persoanele care pot activa în centrele de documentare și informare. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, criteriile de înființare a centrelor de documentare și informare, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care biblioteca sau centrul de documentare și informare reprezintă un sprijin pentru elevi, folosind informațiile extrase din Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale neomodernismului:

E o întâmplare a ființei mele
și atunci fericirea dinlăuntrul meu
e mai puternică decât mine, decât oasele mele,
pe care mi le scrâșnești într-o îmbrățișare
mereu dureroasă, minunată mereu.
Să stăm de vorbă, să vorbim, să spunem cuvinte
lungi, sticloase, ca niște dălți ce despart
fluviul rece în delta fierbinte,
ziua de noapte, bazaltul de bazalt.
Du-mă, fericire, în sus, și izbește-mi
tâmpla de stele, până când
lumea mea prelungă și în nesfârșire
se face coloană sau altceva
mult mai înalt și mult mai curând.
Ce bine că ești, ce mirare că sunt!

Scanned with OKEN Scanner

Două cântece diferite, lovindu-se amestecându-se,
două culori ce nu s-au văzut niciodată,
una foarte de jos, întoarsă spre pământ,
una foarte de sus, aproape ruptă
în înfrigurata, neasemuită luptă
a minunii că ești, a-ntâmplării că sunt.

(Nichita Stănescu, *Ce bine că ești*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 43

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Art. 106. —Activitatea educativă extrașcolară din unitățile de învățământ este concepută ca mijloc de dezvoltare personală, ca modalitate de formare și întărire a culturii organizaționale a unității de învățământ și ca mijloc de îmbunătățire a motivației, frecvenței și performanței școlare, precum și de remediere a unor probleme comportamentale ale elevilor.

Art. 107. — (1) Activitatea educativă extrașcolară din unitățile de învățământ se desfășoară în afara orelor de curs.

Scanned with OKEN Scanner

(2) Activitatea educativă extraşcolară din unităţile de învăţământ se poate desfăşura fie în incinta unităţii de învăţământ, fie în afara acesteia, în palate şi cluburi ale copiilor, în cluburi sportive şcolare, în baze sportive şi de agrement, în spaţii educaţionale, culturale, sportive, turistice, de divertisment.

Art. 108. — (1) Activităţile educative extraşcolare desfăşurate în unităţile de învăţământ pot fi: culturale, civice, artistice, tehnice, aplicative, ştiinţifice, sportive, turistice, de educaţie rutieră, antreprenoriale, pentru protecţie civilă, de educaţie pentru sănătate şi de voluntariat. (2) Activităţile educative extraşcolare pot consta în: proiecte şi programe educative, concursuri, festivaluri, expoziţii, campanii, schimburi culturale, excursii, serbări, expediţii, şcoli, tabere şi caravane tematice, dezbateri, sesiuni de formare, simpozioane, vizite de studiu, vizite, ateliere deschise etc.

(3) Activitatea educativă poate fi proiectată atât la nivelul fiecărei grupe/clase de antepreşcolari/preşcolari/elevi, de către educator puericultor/educatoare/învăţător/institutor/profesor pentru învăţământul preşcolar/primar/profesor diriginte, cât şi la nivelul unităţii de învăţământ, de către coordonatorul pentru proiecte şi programe educative şcolare şi extraşcolare.

(4) Activităţile educative extraşcolare sunt stabilite în consiliul profesoral al unităţii de învăţământ, împreună cu consiliile elevilor, în conformitate cu opţiunile elevilor şi ale părinţilor, tutorilor sau susţinătorilor legali, precum şi cu resursele de care dispune unitatea de învăţământ.

(5) Organizarea activităţilor extraşcolare sub forma excursiilor, taberelor, expediţiilor şi a altor activităţi de timp liber care necesită deplasarea din localitatea de domiciliu se face în conformitate cu regulamentul aprobat prin ordin al ministrului educaţiei naţionale şi cercetării ştiinţifice.

(6) Calendarul activităţilor educative extraşcolare este aprobat de consiliul de administraţie al unităţii de învăţământ.

(Regulamentul de organizare şi funcţionare
a unităţilor de învăţământ preuniversitar)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerinţele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *activităţi extraşcolare.* **4 puncte**
2. Indică momentul în care se pot desfăşura activităţile extraşcolare. **4 puncte**
3. Explică modul în care este organizat textul. **4 puncte**
4. Precizează ce fel de activităţi extraşcolare se pot desfăşura în unităţile de învăţământ. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, modul în care sunt proiectate activităţile extraşcolare, aşa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care activităţile extraşcolare îi ajută pe elevi în dezvoltarea personală, folosind informaţiile extrase din Regulamentul de organizare şi funcţionare a unităţilor de învăţământ preuniversitar. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuţie; **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale neomodernismului:

O dungă roșie-n zări se iscase
și plopii, trezindu-se brusc, dinadins
cu umbrele lor melodioase
umerii încă dormind, mi i-au atins.
Mă ridicam din somn ca din mare,
scuturându-mi șuvițele căzute pe frunte, visele,
sprâncenele cristalizate de sare,
abisele.
Va fi o dimineață neobișnuit de lungă,
urcând un soare neobișnuit.
Adânc, lumina-n ape o să-mpungă:
din ochii noștri se va-ntoarce înmiit!
Mă ridicam, scuturându-mi lin undele.
Apele se retrăgeau tăcute, geloase.
Plopii mi-atingeau umerii, tâmplele
cu umbrele lor melodioase.

(Nichita Stănescu, *Dimineață marină*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui Ion Barbu sau lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/ reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 44

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

A cerceta substraturile poeziei lui Ion Heliade Rădulescu este aproape imposibil, pentru că peste impulsurile, gesturile inițiale se suprapune voința poligrafului, om citit, de altfel. După morala literară a vremii, el folosește mai multe modele, se inspiră din opere celebre, traduce și introduce în poemul său idei exprimate de alții. Discursul heliadesc este derutant prin compoziția și varietatea lui stilistică: de la lamentația cea mai neagră, în stilul noptos romantic, la incisivitatea voltairiană (din pamflete). Boileau și Lamartine sunt deopotrivă prețuiți, urmați, folosiți de o minte care „izvodește" în marginea marilor modele.

Care este adevăratul Ion Heliade Rădulescu? Critica tradițională a văzut în el, după imaginea lăsată de Eminescu, două spirite. Unul (Heliade), aberant, strică ceea ce a făcut în tinerețe Heliade, autorul Sburătorului. *Acest dualism este, în esență, fals. Heliade din epoca rătăcirilor filologice nu este cu totul deosebit de cel dinainte. Aceeași foame de spațiu cultural, aceeași dorință de a cuprinde, de a spune totul, repede și definitiv. Este, desigur, o necesitate a epocii, însă și disponibilitatea spirituală a omului care se simte foarte tânăr Părintele culturii și al nației române. Psihologia modernă spune că trebuie să căutăm sub acest raționalism al suprafețelor mesajul latent al creatorului. Greu, încă o dată, de desprins adevăratul, sincerul, profundul Heliade de spiritul harnic, inventiv care n-are sentimentul obstacolelor. Opera literară iese din tâmpla acestui Heliade sintetic, cu o ideologie care se întinde de la socialismul utopic la umanitarismul evanghelic, cu o retorică formată din alte retorici, spirit complex și confuz, în același poem, în spațiul aceleiași scrieri.*

(Eugen Simion, *Dimineața poeților*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul cuvântului *dualism*. **4 puncte**
2. Indică titlul unui text al lui Ion Heliade Rădulescu la care se face referire. **4 puncte**
3. Explică rolul interogației retorice din al doilea paragraf. **4 puncte**
4. Precizează modelele folosite de scriitor. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, stilul scriitorului, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care critica literară determină evoluția unui scriitor, folosind informațiile extrase din *Dimineața poeților* de Eugen Simion. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului:

Liceu – cimitir

Al tinereții mele –
Pedanți profesori
Și examene grele...
Și azi mă-nfiori
Liceu – cimitir

Al tinereții mele!
Liceu – cimitir
Cu lungi coridoare –
Azi nu mai sunt eu
Și mintea mă doare...
Nimic nu mai vreu –
Liceu – cimitir
Cu lungi coridoare...
Liceu – cimitir

Al tinereții mele –
În lume m-ai dat
În vâltorile grele,
Atât de blazat...
Liceu – cimitir

Al tinereții mele!

(George Bacovia, *Liceu*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text epic studiat, aparținând lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus

TESTUL 45

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

De multe ori s-au ridicat voci pentru o îndrumare clasicistă a literaturii noastre, iar în ultimii ani năzuința a fost exprimată din nou. Eu însumi, la Facultatea de Litere din Iași, făceam o încheiere de curs în acest sens, iar după aceea, cu totul independent de mine, s-au făcut și se fac profesii de credință clasică. Prin urmare, ideea plutește în aer. Unii înțeleg totuși clasicizarea literaturii în alt spirit decât acela care rezultă din examinarea în plan strict estetic a fenomenelor literare. Înțeleg clasicismul nu ca un stil, în opoziție de pildă cu romantismul, ci ca un mod de a crea durabil și esențial la îndemâna claselor. Acest stil nu-i de altfel în totul deosebit de acela stilistic, fiindcă marea literatură este în fond aceea de stil clasic, iar ce este măreț în romantism, baroc aparține tot ținutei clasice. Problema se reduce deci la a ști cum să privim materia spre a obține, artisticește, un unghi de vedere adânc.

Notele proprii literaturii de tip clasic sunt de mult niște locuri comune, care cu toate acestea scapă atenției scriitorului. Comparând literatura română cu celelalte literaturi consolidate, îndeosebi cu literatura franceză, vom căpăta o înțelegere mai ilustrată a lucrurilor.

Luând ca punct de plecare proza și mai în special romanul, vom observa că scriitorul român are o mistică excesivă a evenimentului. Un eveniment este ceea ce s-a întâmplat odată,

Scanned with OKEN Scanner

ceea ce vrea să zică este fixat între un moment antecedent și un moment consecutiv, însă nu în raport de necesitate, ci de accidentalitate. Evenimentul este particularul pur, faptul ca dată, efemerul, istoricul. Romancierul român are spirit cronografic și-și închipuie că este real ceea ce se poate determina spațial și temporal. De aceea el arată tendința de a se ține în curent cu faptele și cu mișcările de opinie. Unghiul său de vedere este prea adesea jurnalistic, în înțelesul cel mai etimologic, și eroii nu rareori sunt niște modele aproape neelaborate, „redate", cum se zice cu un termen semidoct, cu nume ușor grimate. Prozatorul român are deci despre realitate o noțiune sinonimă cu contingența.

Mulți vor obiecta că acest lucru nu e rău, fiindcă scriitorul trebuie să țină un contact strâns cu viața imediată și să ridice particularul la valoarea universalului, că așadar punctul lui de plecare se cade să fie socialul. Însă nu tăgăduiește nimeni că scriitorul ridică construcțiile lui abstrase de realitate de pe un punct al realității, după cum toți vedem o lună aproximativ identică de pe felurite puncte longitudinale și latitudinale ale emisferei. Scriitorul e un individ istoric, nu metafizic, și orice literatură își ia ca loc de plecare lumea fenomenelor. Și în alte literaturi vom constata că scriitorul se hrănește din epoca lui, alegându-și eroii din plină stradă.

Ba chiar în literatura franceză, al cărei tip este eminamente clasic, cronisticul s-ar părea a fi modul obișnuit. Romanul francez din sec. XIX continuă memorialistica secolului XVIII. Cu toate acestea, diferența de atitudine este radicală. Dacă nu se poate nega că universalul se naște din particular, atunci vom spune că un clasic francez ia ca pretext sau ca mijloc de reprezentare istoricul spre a formula universalul, care îi este apriori cunoscut, în vreme ce scriitorul român încearcă a desprinde din observația momentului o schemă universală, pe care momentul începerii romanului n-o are clar în minte. Adevăratul clasic nu se ridică de la particular la universal, făcând sforțări inutile de a da semnificație evenimentului, el exemplifică doar universalul când acesta apare întâmplător, aproape formulat într-un eveniment.

(G. Călinescu, *Pagini de estetică*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre cerințele următoare:

1. Explică sensul sintagmei *locuri comune*. **4 puncte**
2. Indică literatura cu care este comparată literatura română. **4 puncte**
3. Explică secvența *„scriitorul român are o mistică excesivă a evenimentului."* **4 puncte**
4. Precizează un element care caracterizează prozatorul român. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, diferența dintre scriitorul român și scriitorul francez, așa cum rezultă din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi modul în care este simțită clasicizarea literaturii, folosind informațiile extrase din Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea tezei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de teză/problematică; **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului:

Sunt lângă un gard rupt,
Și vântul bate cu frunze ude –
Sunt mai urât, sunt supt,
Frigul începe sticla s-o asude.

Pe strada aplecată la vale
E-o toamnă ca o poezie veche –
Vântul împinge fusta femeilor în cale,
Cu una din ele nu mai putem fi o pereche.

Toamna rupe afișe și flori,
E mai trist departe-n prăpăstii –
Să faceți foc pe zi de mai multe ori;
O, trebuie să fie trist departe-n prăpăstii...
Fulgi de zăpadă rătăcitori...

(George Bacovia, *Frig*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.
Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 46

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Retorica *(gr. retorike „a vorbi") este o artă-știință de elaborare a unui discurs persuasiv. Apare în sec al V-lea î. Hr. la Siracuza, întemeietorul ei este socotit Corax, care o definește drept „arta vorbirii care produce convingeri". Este dezvoltată ulterior de Gorgias, filosof sofist din Atena. În opinia lui, adevărul se află în limbaj și contează mult modul de argumentare. În fond, aceleași opinii emit și anticii Platon și Aristotel. Cicero o va considera arta de a vorbi bine, iar Quintilian – știința de a vorbi bine.*

În Antichitate, retorica este împărțită în trei genuri: elocința judiciară, elocința politică și elocința panegirică.

În Evul Mediu, retorica este una din cele șapte arte liberale și se compune din cinci părți: inventio *(găsirea temei),* dispositio *(ordonarea ideilor),* elocutio *(mijloace de expresie),* memoria *(memorizarea argumentelor) și* pronuntiatio *(dicțiunea).*

Partea a III-a, elocutio, *este cea mai apropiată de conceptul modern al noțiunii, deoarece descrie tropii și figurile.*

Un interes sporit pentru discursul împodobit îl manifestă Renașterea și clasicismul. Același concept al retoricii ca știință a tropilor și figurilor se menține până în sec. al XIX-lea, dovadă sunt și o serie de tratate de retorică scrise în perioada respectivă: C. C. Dumarsais, Despre tropi *(1730), P. Fontanier,* Manual clasic despre studiul tropilor *(1822).*

În a doua jumătate a sec. al XIX-lea, retorica intră în dizgrația unor scriitori ca Novalis, Victor Hugo ș.a., care o acuză de artificialitate. Retorica se va reabilita mult mai târziu, după 1930, pe o dublă direcție: filozofică și lingvistico-poetică.

Retorica de orientare lingvistică se va constitui în mai multe școli: New Criticism *(I. A. Richards),* Grupul de la Chicago *(Wayn C. Booth),* Noua critică franceză *(Gérard Genette, Tz. Todorov, Roland Barthes). O realizare remarcabilă vor înregistra cercetătorii belgieni din Grupul de la Liège (Jacques Dubois etc.) prin tratatul de* Retorică generală *(1970), în care retorica se extinde la întreaga problematică literară (proză și poezie).*

(Valentina Enciu, *Introducere în teoria literaturii*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: „retorica se va reabilita mult mai târziu". **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. Indică trăsăturile specifice retoricii medievale. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care retorica a fost contestată de unii scriitori din secolul al XIX-lea. **4 puncte**
4. Precizează numele a trei cercetători din secolul XX, care au acordat o atenție deosebită retoricii, folosind informațiile din text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o caracteristică a retoricii. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii retoricii, folosind informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două modalități de caracterizare a personajului:

– Domnilor și fraților, a vorbit căpitanul Isac de la Bălăbănești, ascultați ce mi s-a întâmplat pe-aceste meleaguri, când eram tânăr. De-atuncea au trecut ani peste douăzeci și cinci. Catastihul acelor vremuri a început să mi se încurce. Eram un om buiac și ticălos. Calul meu sta hojma cu șaua pe dânsul și bătrânii mei nu-mi vedeau obrazul cu săptămânile. Maică-mea mă bocea în fiecare duminică și mă blăstăma și dădea leturghii lui popa Nastasă, ca să mă liniștesc și să mă-nsor. Iar tatu-meu tăcea ș-o privea într-o parte căci și el fusese ca mine și-i făcuse multe zile amare. Om nevrednic nu pot să spun c-am fost. Aveam oi și imașuri și neguțam toamna vinuri; dar îmi erau dragi ochii negri, și pentru ei călcam multe hotare. Dumnealui comisul Ioniță să vă spuie câte drumuri am bătut, căci și el avea patima mea în zilele lui și eram de multe ori tovarăși. Așa, într-o toamnă ca asta, duceam vinuri la ținutul Sucevei. Și eram în popas aici, la hanul Ancuței, cu cărăușii și cu antalele. Și mă aflam în mare mâhnire, căci dragostea mea din anul acela se desfrunzise cu vara. Iar mama acestei Ancuțe se uita pe sub sprâncene la mine și râdea, căci nici vinul nu-mi plăcea, nici pe lăutari nu-i sufeream. Umblam bezmetic și singur ca un cuc. Era într-o sâmbătă, pe la toacă.

Am încălicat și-am purces încet, pe-un drumușor, printre miriști. Ș-ascultam în singurătate, pe sus, cocoarele care se călătoreau. Când am ajuns la malul Moldovei, am luat-o la vale, printre apă și luncă. Într-un răstimp au început clopotele la biserica de la Tupilați.

Scanned with OKEN Scanner

Am oprit calul şi le-am ascultat cu jale, până ce au contenit. Şi-mi aduc aminte că, după ce au stat clopotele acelea, am auzit altele, de la bisericile altor sate – şi picurau depărtate şi stânse: parcă băteau în inima mea.

(M. Sadoveanu, *Hanu Ancuţei*)

Subiectul III **(30 de puncte)**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un text dramatic studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relaţia dintre personaje, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 47

Subiectul I **(40 de puncte)**

Citeşte următorul fragment:

La noi nu s-a respectat până azi decât poziţiunea socială sau banul. Miniştrii, diferiţii demnitari ai statului, cât şi alţi bărbaţi influenţi, ori avuţi, au fost totdeauna salutaţi până jos de oameni ce nici nu-i cunoşteau. Una, că se măguleau că cei care îi vor vedea vor crede în relaţiuni mari; alta, că se gândeau că, poate, vor avea vreodată nevoie de aceştia şi că chipul lor,le va rămânea familiar. Deci, o slugărnicie pe toată linia. Cu toate acestea, parcă şi în ticăloşia unui asemenea trecut, erau zări luminoase. Mulţimea, firește, n-a ajuns niciodată, la noi, să venereze pe oamenii de geniu în mizerie, să idolatrizeze sufletele şi caracterele înalte. Dar, în trecut, vârsta era cel puţin respectată, înconjurată cu un fel de dragoste ca cea de la fiu la tată, şi uneori, mai era respectată şi cinstea. Părinţii mureau cu liniştea

Scanned with OKEN Scanner

în suflet că lasă copiilor un nume nepătat. Un nume nepătat înseamnă, în acele vremuri, o avere.

Pe lângă acestea, tinerimea se emoționează și se entuziasmează în fața frumosului și a actelor mărețe. Mi-aduc aminte că eu și liceeni cu care eram camarad plângeam când citeam pe „Elena" lui Bolintineanu, și n-am uitat admirațiunea fără margini cu care vorbeam de acest poet, de Alecsandri și de Ion Heliade-Rădulescu. Dar timpurile s-au schimbat. Odată cu dezvoltarea pripită a presei noastre politice și literare, ea, neavând destule mijloace materiale să-și plătească redactorii și să-i aleagă dintre oamenii culți și serioși, a fost nevoită să primească în sânul ei pe oricine i se oferea gratuit. Aceștia au fost copii, și mai ales copiii fugari de școală, care cu câte două, care cu câte trei clase gimnaziale [...], într-un cuvânt, nulitățile, incapabilii și haimanalele. În acest chip, numele strălucite ale țării și simțurile și caracterele sublime au fost batjocorite și terfelite prin toate noroaiele. Între alții, ilustrul și nepieritorul Hasdeu fu luat peste picior de niște derbedei ai condeiului și eu însumi am fost necinstit, necruțându-mi-se nici tăgăduirea și nici vreo defăimare, iar aceasta, chiar atunci când Franța onora România în persoana mea prin organul scriitorilor ei de frunte și prin al revistelor și ziarelor ei culturale. [...]

Nulitățile s-au reivit și neputând să producă opere, iar cu atât mai puțin să critice pe cele existente, să azvârliră cu o furie turbată asupra autorilor, punând la contribuțiune cercări de ridiculizare și defăimări mârșave. Ei insinuează, spurcă, înbălează pe oricine a luat vreo parte morală la întemeierea României de acum, și mai ales pe fiii ei cu adevărat demni de admirațiune.

(Al. Macedonski, *Zaherlina în continuare*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei: *a lua peste picior pe cineva* în text. **4 puncte**
2. Indică atitudinea presei din Franța față de Al. Macedonski, folosind informații din text. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Al. Macedonski afirmă *că timpurile s-au schimbat*. **4 puncte**
4. Precizează trei nume de scriitori a căror operă era apreciată de Al. Macedonski, când era elev. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură presei românești din acea perioadă, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a presei în susținerea literaturii române. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, prin evidențierea rolului verbelor la timpul prezent și la timpul perfectul compus, din fragmentul următor.

– Vorbești ca fetele mari mai 'nainte de a fi gustat dulceața păcatului, zise apoi așezat. Poate că și eu am vorbit odată așa, nu țin minte. Știu numai că mă aflam în strâmtorare când am ucis pe cel dintâi om: îmi pieriseră niște porci din turmă și-mi era rușine să spui c-au pierit și n-aveam bani să cumpăr alții în locul lor. Apoi am ucis pe al doilea, ca să mă mângâi de mustrările ce-mi făceam pentru cel dintâi. Acum sângele cald e un fel de boală, care mă apucă din când în când, pentru că tu nu știi încă, urmă el mai cu avânt, cum îți fierbe și clocotește tot sângele când te hotărăști odată să pui un lucru la cale, și ce grozavă e plăcerea de a-l lovi pe omul care te supără, de a-l lovi tare, ca să-l sfărâmi, când te-a atins c-o vorbă ori cu o privire, de a răsplăti însutit și înmiit. Aduni mereu venin și ură și mânie oarbă, și când ai adunat destulă, atunci verși cu prisos, și nu prea mult îți pasă asupra cui, numai om să fie. Tu ești om, Ghiță, om cu multă ură în sufletul tău, și ești om cu minte: dacă te-aș avea tovarăș pe tine, aș râde și de dracul și de mumă-sa. Mă simt chiar eu mai vrednic când mă știu alături cu un om ca tine.

– Îți sunt tovarăș! grăi Ghiță hotărât și rece.

– Nu te primesc! răspunse Lică tot atât de hotărât și de rece. Pe om nu-l stăpânești decât cu păcatele lui, și tot omul are păcate, numai că unul le ascunde mai bine. Ca să le dea mai lesne pe față, caută-i slăbiciunea, fă-l să și-o deie de gol și faci cu el ce vrei, căci unul se mânie, altul se rușinează, al treilea se zăpăcește, dar nu e nici unul care nu-și pierde bunul cumpăt și mintea întreagă.

(I. Slavici, *Moara cu noroc*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text dramatic studiat, aparținând lui I. L. Caragiale sau Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre două personaje, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 48

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Poetul, eseistul și intelectualul public Dorin Tudoran revine la București pentru a prefața ediția a doua a Festivalului internațional de poezie „Gellu Naum". Ion Bogdan Lefter, gazda sa din această seară în curtea Muzeului Național al Literaturii, de la ora 19.30, îl prezintă astfel: „Considerat unul dintre cei mai talentați scriitori ai «valului» lansat în literatura română în anii 1970, devine în prima parte a anilor '80 o prezență tot mai incomodă pentru regimul comunist, ajungând la disidență și apoi la exil: părăsește România în 1985 și se stabilește în Statele Unite ale Americii, unde va continua să fie activ ca scriitor și intelectual angajat etic și politic, va edita reviste, va lucra pentru organizații de promovare a valorilor democratice în întreaga lume." Întâlnirea are loc în cadrul seriei Cafeneaua critică. „Prietenia pe care mi-au oferit-o Gellu și Lygia Naum a constituit pentru mine un privilegiu. Sprijinul pe care mi l-a acordat marele poet a jucat un rol substanțial în conturarea debutului carierei mele literare. Iată de ce am fost onorat de invitația Muzeului Național al Literaturii Române de a participa la a doua ediție a festivalului", spune Dorin Tudoran.

În perioada 4-5 august, Muzeul Național al Literaturii Române, alături de Fundația Gellu Naum, organizează cea de-a doua ediție a Festivalului „Gellu Naum", care se va desfășura la București și la Comana.

Prin intermediul acestui festival, organizatorii anunță că își propun „realizarea unui dialog între spații și timpuri de creație diferite și, totodată, suprapuse, cu scopul valorificării patrimoniului literaturii române și a culturii scrise recente." În cadrul evenimentelor organizate mâine și poimâine vor susține lecturi publice: Liviu Antonesei, Romulus Bucur, Dan Coman, Ana Dragu, Robert G. Elekes, Paula Erizanu, Emilian Galaicu-Păun, Silviu Gongonea, Nora Iuga, Ștefan Manasia, Angela Marinescu, Marin Mălaicu-Hondrari, Ioana Nicolaie, Florin Partene, Cosmin Perța, Ion Pop, William Totok, Dorin Tudoran, Radu Vancu, Călin Vlasie, Elena Vlădăreanu, Adelina Pascale, Anastasia Gavrilovici, Ana

Scanned with OKEN Scanner

Maria Lupaşcu, Irina-Roxana Georgescu, Andreea Teliban, George Ştefan. Lecturile vor fi acompaniate la pian, de către interpretul Mircea Tiberian.

(Răzvana Ancuţescu, „Poezie combativă în prefaţa Festivalului «Gellu Naum»", Cotidianu.ro, 3 august 2017)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *„o prezenţă tot mai incomodă pentru regimul comunist"*. **4 puncte**
2. Indică timpul şi locul organizării festivalului la care se referă textul. **4 puncte**
3. Explică motivul organizării Festivalului „Gellu Naum". **4 puncte**
4. Precizează numele a trei autori care vor susţine lecturi publice. **4 puncte**
5. Prezintă în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a Festivalului „Gellu Naum". **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanţa sau lipsa de importanţă a organizării unui festival literar, folosind informaţii din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţia textului următor, evidenţiind două trăsături ale textului narativ:

Bun întâlnişul, voinice! Nu ai trebuinţă de slugă la drum? Prin locurile iestea e cam greu de călătorit singur, nu cumva să-ţi iasă vreo dihanie ceva înainte şi să-ţi scurteze cărările. Eu cunosc bine pe-aici,şi poate mai încolo să ai nevoie de unul ca mine. [...]

Mai merge el înainte prin codru cât merge, şi, la o strâmtoare, numai iaca ce Spânul îi iese înainte prefăcut în alte straie, şi zice cu glas supţiratic şi necunoscut. [...] De ce te scumpeşti pentru nimica toată şi nu-ţi iei o slugă vrednică, ca să-ţi fie mână de ajutor la drum? Locurile aistea sunt şugubeţe de unde ştii cum vine întâmplarea, şi, Doamne fereşte, să nu-ţi cadă greu singur.

Scanned with OKEN Scanner

Şi mergând el tot înainte prin codrii întunecoşi, de la un loc se închide calea şi încep a se încurca cărările, încât nu mai pricepe fiul craiului cum încotro să apuce şi pe unde să meargă.

– Ptiu, drace! Iaca în ce încurcătură am intrat! [...] Îmi pare rău că n-am luat măcar spânul cel de-al doilea cu mine [...] vorba ceea: Rău-i cu rău, dar mai rău făr' de rău. Şi tot horbăind el când pe o cărare, când pe un drum părăsit, numai iaca ce iar îi iese Spânul înainte, îmbrăcat altfel şi călare pe un cal frumos şi, prefăcându-şi glasul, începe a căina pe fiul craiului, zicând: – Sărmane omule, rău drum ai apucat! Se vede că eşti străin şi nu cunoşti locurile pe aici.

Ai avut mare noroc de mine, de n-ai apucat a coborî priporul (coastă de deal) ista, că erai prăpădit. [...]

– Apoi, dă, Spânule, nu ştiu cum să fac, zise fiul craiului, din copilăria mea sunt deprins a asculta de tată şi, tocmindu-te pe tine, parcă-mi vine nu ştiu cum. Dar fiindcă mi-au ieşit până acum înainte încă doi spâni, şi cu tine al treilea, apoi mai-mi vine a crede că aiasta-i ţara spânilor şi n-am încotro, mort-copt, trebuie să te ieu cu mine, dacă zici că ştii bine locurile pe aici. [...]

(I. Creangă, *Povestea lui Harap Alb*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un text dramatic studiat, aparţinând lui I.L. Caragiale sau lui Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relaţia dintre două personaje, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 49

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Pelicula Mariţa, *debutul în lungmetraj al regizorului Cristi Iftime, a primit, sâmbătă seară, trofeul celei de-a XIV-a ediţii a Festivalului Internaţional de Film Independent Anonimul, relatează News.ro.*

Trofeul şi premiile secţiunii de scurtmetraj au fost acordate în urma votului publicului.

În competiţia de lungmetraje au fost selectate şase filme din Sri Lanka, India, Columbia, România, Israel şi Olanda.

„Vin aici de zece ani, de când fac selecţia, şi a fost pentru prima dată când o parte atât de mare din public a votat", a declarat Ludmila Cvikova la gala de închidere a festivalului.

Trofeul a fost ridicat de actorul Adrian Titieni, protagonistul lungmetrajului. El a mulţumit publicului şi a adăugat: „Acum zece ani am fost la Aspen Shortfest, unde filmul Valuri *al lui Adrian Sitaru a câştigat un premiu. Fiind reprezentantul filmului, a trebuit să mă supun rigorilor: premianţii îi serveau pe cei o sută de invitaţi, în ultima seară. Un regizor belgian i-a scris un e-mail lui Adrian Sitaru şi i-a spus: Nu ştiu ce performanţă a făcut actorul în filmul tău, dar vreau să-ţi spun că este un chelner desăvârşit. Cât despre* Mariţa, *nu ştiu ce performanţă am făcut în film, dar vreau să spun că de fiecare dată când făceam câte un drum cu maşina, cu tot felul de aparate de filmat pe ea, directorul de imagine îmi mulţumea pentru că am condus foarte bine. Mulţumirile astea erau şi în ochii regizorului. Cu alte cuvinte, nu ştiu ce performanţă am făcut, dar ştiu că acea maşină a fost condusă foarte bine."*

Pe locurile doi şi trei în preferinţele spectatorilor de la Anonimul s-au aflat Quality time *(regia Daan Bakker, Olanda – Norvegia, 2017) şi* Burning bird *(regia Sanjeewa Pushpakumara, Franţa – Sri Lanka – Qatar – Olanda, 2016), care a deschis competiţia. [...]*

Scurtmetrajul românesc Scris/Nescris, *de Adrian Silişteanu, a fost votat de public dintre cele 14 filme selectate de Ionuţ Mareş. „Filmul a mai primit câteva premii, dar este prima dată când mulţumesc direct publicului. E interesant să vezi că oameni din diferite locuri ale lumii rezonează la aceeaşi temă", a spus Adrian Silişteanu.*

În secţiunea scurtmetraj a fost acordat şi un premiu special, care poartă numele regretatului regizor Ovidiu Bose Paştină, a revenit producţiei italiene Il silenzio *(regia Farnoosh Samadi Ali Asgari).*

La gala de închidere a Festivalului Internaţional de Film Independent Anonimul a fost proiectat în avanpremieră lungmetrajului Capace, *regizat de Sorin Marin, cu Vlad Ivanov, Adrian Titieni şi Adrian Păduraru în distribuţie.*

(„Câştigătorul trofeului Anonimul", Cotidian.ro, 13 august 2017)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *oameni din diferite locuri ale lumii rezonează la aceeaşi temă.* **4 puncte**
2. Indică modul în care au fost stabilite filmele câştigătoare ale festivalului. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. Explică motivul pentru care Adrian Titieni s-a referit în discursul său la Aspen Shortfest. **4 puncte**

4. Precizează numele a trei lungmetraje premiate la festival. **4 puncte**

5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a Festivalului Internațional de Film Independent Anonimul **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a organizării unui festival de film, folosind informațiile din text. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului liric.

Eu singur n-am cui spune cumplita mea durere,
Eu singur n-am cui spune nebunul meu amor
Căci mie mi-a dat soarta amara mângâiere
O piatră să ador.

Muribundului speranța, turbării răzbunarea,
Profetului blestemul, credinței Dumnezeu,
La sinucid o umbră ce-i sperie desperarea,
Nimic, nimica eu.

Nimica, doar icoana-ți, care mă învenină,
Nimic, doar suvenirea surâsului tău lin,
Nimic decât o rază din fața ta senină,
Din ochiul tău senin.

Și te iubesc copilă, cum repedea junie
Iubește-n ochi de flăcări al zilelor noroc,
Iubesc precum iubește pe-o albă vijelie
Un ocean de foc.

(M. Eminescu, *Amorul unei marmure*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un basm cult studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale basmului studiat, semnificative pentru relația dintre două personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 50

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

„Va avea România un viitor? Se mai află în poporul ei destulă putere primitivă pentru a ridica și a purta sarcina culturei? [...]

Pe când în lumea noastră politică neliniștea a ajuns la culme și totul pare întunecat în confuzia unor tendințe lipsite de principiu, se dezvoltă, alături cu acele mișcări nesănătoase, o literatură încă june și, în parte, încă nerecunoscută, dar care, prin spiritul ei sigur și solid, ne dă primul element de speranță legitimă pentru viitor. Această speranță va deveni o realitate în proporția în care noua viață, pe de o parte, se va întări în cercul ei, iar pe de alta, va fi înțeleasă și primită de societatea română, mai ales de juna generație, în mijlocul căreia trăim.[...]

Noua direcție, în deosebire de cea veche și căzută, se caracterizează prin simțimânt natural, prin adevăr, prin înțelegerea ideilor ce omenirea întreagă le datorește civilizației apusene și totodată prin păstrarea și chiar accentuarea elementului național. Ne pare timpul venit de a atrage atenția publică asupră-i, și în paginile următoare ne încercăm a arunca o scurtă privire asupra câtorva reprezentanți ai acestui început de scăpare, ai acestei nașteri

Scanned with OKEN Scanner

sau renașteri literare. Valoarea lor nu este deopotrivă; sunt câteva talente eminente între ei, sunt multe talente inferioare, și unii și alții însă sunt pe calea naturală și aspiră cu bună-credință spre adevăr. Din acest punct de vedere, toți împreună merită o atenție binevoitoare.

În fruntea nouei mișcări e drept să punem pe Vasile Alecsandri. Cap al poeziei noastre literare în generația trecută, poetul Doinelor *și* Lăcrămioarelor, *culegătorul cântecelor populare păruse a-și fi terminat chemarea literară. Și nici atenția publicului nu mai era îndreptată spre poezie; o agitare stearpă preocupa toate spiritele. Deodată, după o lungă tăcere, din mijlocul iernei grele ce o petrecuse în izolare la Mircești, și iernei mult mai grele ce o petrecea izolat în literatura țării sale, poetul nostru reînviat ne surprinse cu publicarea* Pastelurilor. *[...]*

Cu totul osebit în felul său, om al timpului modern, deocamdată blazat în cuget, iubitor de antiteze cam exagerate, reflexiv mai peste marginile iertate, până acum așa de puțin format încât ne vine greu să-l citățm îndată după Alecsandri, dar, în fine, poet, poet în toată puterea cuvântului, este d. Mihail Eminescu. De la d-sa cunoaștem mai multe poezii publicate în Convorbiri literare, *care toate au particularitățile arătate mai sus, însă au și farmecul limbagiului (semnul celor aleși), o concepție înaltă și, pe lângă aceste (lucru rar între ai noștri), iubirea și înțelegerea artei antice.*

(Titu Maiorescu, *Direcția nouă în poezia și proza română*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *o literatură încă june.* **4 puncte**
2. Indică operele lui V. Alecsandri pe care T. Maiorescu le apreciază în mod deosebit. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care enumerarea scriitorilor Noii direcții începe cu V. Alecsandri. **4 puncte**
4. Precizează atitudinea criticului față de creația lui M. Eminescu. **4 puncte**
5. Prezintă în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a Noii direcții literare pe care o promovează Titu Maiorescu **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța păstrării și a accentuării elementului național în literatura viitoarelor generații. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale expresivității limbajului poetic.

Trecut-ai când ceru-i câmpie senină,
Cu râuri de lapte și flori de lumină,
Când norii cei negri par sombre palate,
De luna regină pe rând vizitate.
Te văd ca o umbră de-argint strălucită,
Cu-aripi ridicate la ceruri pornită,
Suind, palid suflet, al norilor schele,
Prin ploaia de raze, ninsoare de stele.
O rază te-nalță, un cântec te duce,
Cu brațele albe pe piept puse cruce,
Când torsul s-aude l-al vrăjilor caier
Argint e pe ape și aur în aer.
Văd sufletu-ți candid prin spațiu cum trece;
Privesc apoi lutul rămas.. alb și rece,
Cu haina lui lungă culcat în sicriu,
Privesc la surâsu-ți rămas încă viu —
Și-ntreb al meu suflet rănit de-ndoială,
De ce-ai murit, înger cu fața cea pală?

Au nu ai fost june, n-ai fost tu frumoasă?
Te-ai dus spre a stinge o stea radioasă?

(M. Eminescu, *Mortua est*!, fragment)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-o nuvelă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru relația dintre două personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.
Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).
Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 51

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

După cum bine se știe, țara noastră are înscrise în Patrimoniul Mondial UNESCO următoarele situri: bisericile pictate din nordul Moldovei, bisericile de lemn din Maramureș, bisericile fortificate din Transilvania, fortărețele dacice din Munții Orăștiei, Delta Dunării, mănăstirea Horezu și cetatea din Sighișoara. [...]

Un alt tip de zone protejate, probabil cel mai complex, este Peisajul Cultural, unde, de asemenea, România încă NU a înscris nimic, deși respectiva rețea UNESCO conține deja 88 de situri, câteva dintre acestea fiind transfrontaliere, inclusiv din țări din apropierea noastră. [...]

În accepțiunea UNESCO, Peisaj Cultural înseamnă acel spațiu unde umanitatea și natura s-au îmbinat într-un mod intim și îndelungat, rezultând o simbioză specială și bine echilibrată între oameni și mediul înconjurător.

Aceste Peisaje pot fi sate, grădini, livezi, pajiști, pășuni, agroterase, drumuri, poteci și împrejmuiri, spații sacre, locuri cu biodiversitate remarcabilă sau unde se conservă viața tradițională, meșteșuguri ancestrale sau tehnici agricole vechi, care pot fi încă practicate ori ce au dispărut deja – dar ale căror urme sunt încă vizibile...

Pe baza criteriilor de mai sus, România ar putea înscrie cu certitudine în UNESCO, dacă s-ar dori acest lucru, două Peisaje Culturale: Țara Maramureșului, respectiv Podișul Târnavelor.

Țara Maramureșului reprezintă, din punctul de vedere al vieții tradiționale, cel mai bine conservat teritoriu din Uniunea Europeană. Bine delimitată de munții care înconjoară depresiunea de 3 400 kmp, cu 220 mii locuitori și peste 60 de localități, aceasta a fost unită de comuniști împreună cu Chioarul, Codrul, Lăpușul și părți ale Sătmarului într-un nou județ Maramureș, care n-a reușit până azi nici să devină un tot unitar, nici să aibă un caracter comun [...].

Cunoscut prin bisericile fortificate ale sașilor și cu un patrimoniu natural și antropic bine păstrat, Podișul Târnavelor se întinde între râurile Târnava și Olt, acoperind cam 4 000 kmp și având vreo 150 de sate cu cca 100 mii locuitori, fără a pune la socoteală orașele de pe margine (Sibiu, Făgăraș, Brașov, Sighișoara și Mediaș). Acolo se păstrează cinci din cele șapte biserici medievale fortificate protejate de UNESCO: Biertan, Valea Viilor, Saschiz, Prejmer și Viscri, precum și orașul Sighișoara, cu centrul vechi inclus în Patrimoniul Mondial.

(Teofil Ivanciuc, *România poate înscrie două peisaje culturale în UNESCO*, www.historia.ro)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul *expresiei a pune la socoteală* în text. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. Indică siturile din Podişul Târnavelor care sunt înscrise în Patrimoniul Mondial UNESCO. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Ţara Maramureşului ar putea fi înscrisă în Patrimoniul Mondial UNESCO **4 puncte**
4. Precizează unde se află Podişul Târnavelor. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o caracteristică a Peisajului Cultural. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanţa sau lipsa de importanţă a înscrierii unor zone din România în Patrimoniul Mondial UNESCO **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:
– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţia textului următor, evidenţiind două trăsături ale modernismului:

Din vârf de munţi amurgul suflă
cu buze roşii
în spuza unor nori
şi-atâta
jăraticul ascuns
sub valul lor subţire de cenuşă.
O rază
ce vine goană din apus
şi-adună aripile şi se lasă tremurând
pe-o frunză:
dar prea e grea povara –
şi frunza cade.
O, sufletul!
Să mi-l ascund mai bine-n piept
şi mai adânc,
să nu-l ajungă nici o rază de lumină:
s-ar prăbuşi.
E toamnă.

(Lucian Blaga, *Amurg de toamnă*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un roman studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru relația dintre două personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 52

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Google a folosit o nouă abordare de a antrena inteligența artificială, programând-o să creeze rețete de prăjituri. De asemenea, metoda folosită a fost una mai „automată", unde, practic, un

AI îl putea antrena pe altul.

Astfel, compania a creat o rețea neurală numită Vizier pentru a ajuta alte rețele neurale. Google l-a programat pe Vizier pentru a crea rețeta perfectă de prăjituri, cu ajutorul testării gustului până când rețeta era bună, scrie Daily Mail.

Ingredientele și condițiile de coacere au reprezentat parametrii, permițând doar anumite temperaturi și doar anumite ingrediente. Bucătarii au gătit prăjituri cu precizie, fără să devieze de la rețetă. Cei care au încercat prăjiturile au oferit un feedback sub formă de chestionar. Rezultatele au fost agregate și trimise la Vizier, care a analizat rezultatele și a „calibrat" rețeta.

Următoarea rundă, cu noile îmbunătățiri, a fost realizată de toți, iar odată cu fiecare rundă și încercare rețeta se îmbunătățea și mai mult.

Google a afirmat că aceasta este o metodă bună de a învăța Vizier să sfătuiască alte sisteme despre cum este mai bine să îndeplinească o anumită sarcină.

Scanned with OKEN Scanner

„Prăjiturile s-au îmbunătățit semnificativ odată cu timpul, ultimele runde au fost evaluate bine", susțin cercetătorii care au realizat acest proiect.

De asemenea, experimentul a oferit indicii cu privire la capacitățile lui Vizier, precum abilitatea de a înțelege diferența dintre cantitățile de ingrediente și consecințele modificării acestora.

În cadrul unei conferințe Elon Musk a prezentat efectele negative pe care le poate produce Inteligența Artificiale (AI).

„Am analizat AI până în cele mai extreme puncte și cred că omenirea ar trebui să își facă griji din cauza puterii ei. Încerc mereu să trag un semnal de alarmă, dar până când oamenii nu vor vedea roboți pe străzi care ucid oameni nu vor înțelege", a declarat Elon Musk.

(Alexandra Voiculescu, „Într-un experiment inedit, inteligența artificială a instruit alți roboți pentru a crea prăjitura perfectă", Oana Bujor, „Elon Musk avertizează că inteligența artificială ar putea reprezenta un pericol pentru omenire. «Reprezintă un risc fundamental pentru existența civilizației umane»", www.descopera.ro)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *un AI îl putea antrena pe altul.* **4 puncte**
2. Indică sursa folosită de jurnaliștii români în elaborarea articolului. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Elon Musk a lansat un avertisment legat de AI. **4 puncte**
4. Precizează care a fost rezultatul experimentului inițiat de Google. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, în ce a constat experimentul Vizier. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii inteligenței artificiale. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale liricii tradiționaliste.

Mă-ntorc ta tine, Argeș, o, râu de-odinioară,
Pe drumul de fânețe ce fuge printre clăi,
Dar unde mai sunt astăzi, să fie-aceleași căi,

Scanned with OKEN Scanner

Tustrei copiii veseli, de-atunci, din cărioară[1]*?*
Şi unde-i scăldătoarea în care ca un vrac –
Zăvoi cu păr de sălcii şi ochi de apă vie –
Schimbai nisipu-n aur; cu varga de magie
A razei pogorâte pe cerul porumbac.
De două ori acelaşi nu m-oi scălda în ape,
Căci zilele de-a valma cu valul tău se scurg,
Şi vacile bălţate de soare în amurg
Nu beau acelaşi Argeş când vin să se adape.
În cipciit, în clopot şi-n şopot ne'ncetat,
Alt râu, din clipă-n clipă, te-a zămislit izvorul;
Nebănuit ca dânsul mă naşte viitorul —
Dar tu te chemi tot: Argeş, eu tot: Ion Pillat.

(I. Pillat, *La zăvoi*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un roman studiat, aparţinând lui Liviu Rebreanu sau lui G. Călinescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru relaţia dintre personaje, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

[1] cărioáră (cărioáre), s. f. – un fel de trăsurică

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 53

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

În multe situaţii de viaţă în care trebuie să ne folosim puterea creierului tindem să facem acest lucru stând jos: la şcoală, la locul de muncă, dăm examene aşezaţi sau ne concentrăm chiar şi în timpul liber tot pe scaun sau în fotoliu, fie că citim o revistă, fie că rezolvăm cuvinte încrucişate. Recent, însă, a fost studiată din ce în ce mai des activitatea creierului în astfel de situaţii, modul în care poziţia „aşezat" ne influenţează activitatea cerebrală şi dacă aceasta are sau nu un impact negativ asupra sănătăţii creierului.

Creierul este un organ care funcţionează mult pe bază de glucoză, cântăreşte aproximativ 2% din masa corpului nostru, dar este responsabil pentru 20% din programul nostru de odihnă zilnică. Dacă rezerva de energie acumulată astfel este diminuată, această lacună ar putea chiar să ne distrugă celulele cerebrale. Aşadar, alimentarea terminaţiilor nervoase cu glucoză ar putea avea mari implicaţii în ceea ce priveşte sănătatea creierului.

Expunerea creierului atât la niveluri ridicate ale glucozei, cât şi la niveluri scăzute creşte riscul de a dezvolta demenţă, iar acelaşi lucru se întâmplă şi în cazul variaţiei acestei substanţe care, dacă persistă, poate fi asociată cu scăderea funcţiei cognitive. Aşadar, controlul strict al glucozei este esenţial pentru sănătatea creierului.

Prea mult timp petrecut în poziţie de şezut poate creşte riscul de moarte prematură. Astfel, se estimează că 60-75 de minute pe zi de activitate fizică intensă sunt absolut necesare pentru a diminua riscul de moarte prematură crescut dat de cele peste opt ore pe zi pe care le petrecem stând jos. Asta înseamnă totuşi exerciţiu fizic sporit, dublu faţă de media recomandată în general adulţilor, ceea ce se traduce în faptul că oamenii care au un loc la muncă la care trebuie să stea mereu jos ar trebui să adopte o altfel de strategie de viaţă.

Mai multe studii au demonstrat că reducerea şi înlocuirea statului la birou cu plimbări uşoare îmbunătăţeşte controlul glucozei după consumul de mâncare, lucru care poate fi explicat prin felul în care muşchii puşi în mişcare pot consuma glucoza din organism, în aşa fel încât este ţinută sub control, scrie weforum.com.

Studiile care investighează efectele statului aşezat asupra creierului au oferit rezultate contradictorii, nereuşind în totalitate să probeze ideea că o zi petrecută stând pe scaun poate avea efecte simetrice asupra sarcinilor legate de memorie, comparativ cu cele în care activitatea de birou este întreruptă de episoade regulate de activitate.

Pentru oamenii de ştiinţă, felul în care statul pe scaun ar putea afecta funcţiile cerebrale ridică o provocare în materie de cercetare. Pe baza dovezilor disponibile, este destul de probabil ca reducerea timpului petrecut la birou să influenţeze încetinirea declinului cognitiv, mai degrabă decât să îmbunătăţească direct această funcţie.

Astfel, aceştia recomandă mici schimbări în ritualul zilnic: o mică plimbare după prânz, spălarea vaselor după cină, dar şi deplasarea pe jos la şi de la locul de muncă, pe cât posibil.

(*Ce efect are asupra creierului munca la birou*, gandul.info)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al sintagmei: *ritualul zilnic.* **4 puncte**
2. Indică substanța din sânge de care depinde sănătatea creierului. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care medicii recomandă 60-75 de minute de activitate fizică pe zi persoanelor sedentare. **4 puncte**
4. Precizează trei schimbări ale programului zilnic propuse de oamenii de știință pentru îmbunătățirea funcțiilor cognitive. **4 puncte**
5. Precizează, în 30-50 de cuvinte, riscul la care se expun cei care petrec prea mult timp în poziția șezut. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studiilor științifice pentru creșterea calității vieții, folosind informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste.

Tăcerea mi-este duhul –
și-ncremenit cum stau și pașnic
ca un ascet de piatră,
îmi pare că sunt o stalactită
într-o grotă uriașă,
în care cerul este bolta.
Lin, lin, lin – picuri de lumină
și stropi de pace – cad necontenit
din cer
și împietresc – în mine.

(Lucian Blaga, *Stalactita*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un roman studiat, aparținând lui Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj studiate, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 54

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a aprobat în ședința de luni un proiect de hotărâre privind stabilirea ultimelor detalii tehnice legate de reabilitarea primului castel din județ, Castelul Teleki din Posmuș, care va fi restaurat cu fonduri europene și transformat într-un centru cultural, transmite corespondentul MEDIAFAX.

„Este ultimul proiect care trebuie aprobat de Consiliul Județean, conform procedurilor pentru validare. În maxim 30 de zile va fi semnat contractul de finanțare pentru lucrările de restaurare a Castelului de la Posmuș și va începe achiziția publică pentru realizarea acestui proiect", a spus președinte Consiliului Județean Bistrița-Năsăud, Radu Moldovan.

În Bistrița-Năsăud există 12 castele nobiliare, declarate monumente istorice, însă majoritatea au fost revendicate de rudele vechilor nobili. Cele mai multe se află într-un stadiu avansat de degradare, Castelul Teleki din Posmuș fiind primul din județ care va fi restaurat în întregime și deschis publicului larg.

Proiectul „Reabilitarea și Restaurarea Castelului din localitatea Posmuș, județul Bistrița-Năsăud" va fi finanțat prin Programul Operațional Regional - Axa prioritară 5, Consiliului Județean Bistrița-Năsăud reușind să obțină o finanțare de 4,8 milioane de euro.

Scanned with OKEN Scanner

După reabilitare, castelul, care are cinci corpuri de clădire și este cel mai frumos din Bistrița-Năsăud, se va transforma într-un centru cultural și va fi deschis publicului larg. El va fi amenajat pentru a găzdui ateliere de creație artistică, săli expoziționale cu caracter muzeal, bibliotecă și va avea o sală de expunere pentru carte veche, o sală de conferințe, săli pentru întruniri și primire turiști.

Clădirile castelului, construit la jumătatea secolului XVIII-lea, se află într-o stare avansată de degradare. Intervențiile care se vor realiza cu fonduri europene vizează lucrări de consolidare, instalații noi, refacerea finisajelor, restaurarea componentelor artistice și refuncționalizarea întregului ansamblu ca destinație turistică.

Castelul de la Posmuș a fost construit la mijlocul secolului al XVIII-lea în stil baroc de familia nobiliară Teleki. Pe laturi se aflau magaziile, grajdul și închisoarea, în spate este clădirea principală a castelului, iar în față se afla bastionul de poartă construit în jurul anilor 1760. Bastionul, clădire în care se afla și capelă, a fost folosit mai târziu drept casă de oaspeți.

În 1823 conacul a fost afectat de un incendiu, iar reconstrucția a durat șapte ani.

După anul 1945, proprietatea familiei Teleki a fost naționalizată și clădirea a fost folosită ca sediu pentru Întreprinderea Agricolă de Stat.

După 1989 conacul a fost abandonat și în 2002 a intrat în proprietatea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

(http://www.mediafax.ro)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *proprietatea familiei Teleki a fost naționalizată.* **4 puncte**
2. Indică sursa de finanțare pentru reabilitarea castelului Teleki. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care castelul de la Posmuș va fi reabilitat. **4 puncte**
4. Precizează trei ani importanți din istoria castelului la care se referă textul. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o caracteristică a castelului de la Posmuș. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a conservării monumentelor istorice. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- denunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţia textului următor, evidenţiind două trăsături ale liricii tradiţionaliste.

Acolo unde-n Argeş se varsă Râul Doamnei
Şi murmură pe ape copilăria mea,
Ca Negru-vodă, care descălecând venea,
Mi-am ctitorit viaţa pe dealurile toamnei.
Prin viile de aur ca banii dintr-o salbă
Pe al colinei mele împodobit pieptar,
Închis-am fericirea în strâmtul ei hotar
De nuci bogaţi în umbră, umbrind o casă albă.
Acolo,-n pacea nopţii, pe drumuri de podgorii,

Am mers tăcut alături de carele cu boi,
Când neaua lunii ninge pe sălcii în zăvoi,
Când şopoteşte valea de cântecele morii.
Las altora tot globul terestru ca o minge,
Eu am rămas în paza pridvorului străbun,
Ca să culeg cu ochii livezile de prun
Când alb Negoiul, toamna, de ceruri se atinge.

(Ion Pillat, *Ctitorii*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un roman studiat, aparţinând lui Camil Petrescu sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru relaţia dintre personaje, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 55

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Botoșani, 30 august 8[76]

Dulcea mea amică,

Adormind seara cu gândul la tine și deșteptându-mă dimineața tot cu el, aș putea să-ți scriu toată ziua fără ca să obosesc, dacă cititul nu te-ar obosi pe tine. Nu știu de ce orice lucru, chiar acelea cari n-au a face deloc cu tine, îmi aduc aminte de tine. Ce ai tu a-mpărți cu teii, cu florile și frunzele de tei? Poate unde ești așa de dulce ca mirosul florilor acestora.

Și dacă se întâmplă pe tine să te văz
Desigur că la noapte un tei o să visez,
Iar dacă se întâmplă să întâlnesc un tei
Desigur toată noaptea visez la ochii tăi.

Nu rimează bine, gentil[l]esse absolue[1], dar nici mânile noastre nu rimează, căci a mea-i urâtă ș-a ta albă și subțire, și tot se strâng câteodată într-o singură strofă de zece degete. Astfel – dulce și drăgălașă amică – m-am prostit cu desăvârșire și sperez de la îndurarea cerului că nu mă voi cuminți niciodată, cel puțin față cu tine nu. Și n-am măcar un portret bun al tău. Sub un portret bun aș înțelege unul fără coafiură înaltă, pe care capul tău cel mic să ocupe proporțiile lui proprii, căci numai pe acestea le iubesc. În genere te iubesc în proporții cât se poate de proprii. C'est une grande mechancete[2]. De aceea și sărut mânile fără mănuși, ochii fără ochelari, fruntea fără pălărie și picioarele fără ciorapi și te rog să nu mă uiți, mai cu seamă când adormi.

(Mihai)

(Scrisoare extrasă din volumul XVI al operelor complete ale lui Mihai Eminescu, conținând corespondența poetului)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al expresiei: *mânile noastre nu rimează.* **4 puncte**
2. Indică relația dintre expeditor și destinatar, folosind informațiile din text. **4 puncte**
3. Explică ce înseamnă pentru autorul scrisorii: un portret bun. **4 puncte**
4. Precizează trei trăsături ale stilului epistolar prezente în text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o particularitate a scrisorii trimise de M. Eminescu. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii corespondenței unui autor pornind de la informațiile din text. **20 de puncte)**

---

[1] *gentil[l]esse absolue* (fr.) – gentilețe absolută.

[2] *C'est une grande mechancete* (fr.) – „E o mare răutate (obrăznicie)".

Scanned with OKEN Scanner

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:
– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături al romantismului.

Neguri albe, strălucite
Naște luna argintie,
Ea le scoate peste ape,
Le întinde pe câmpie;
S-adun flori în șezătoare
De paianjen tort să rumpă,
Și anină-n haina nopții
Boabe mari de piatră scumpă.
Lângă lac, pe care norii

Au urzit o umbră fină,
Ruptă de mișcări de valuri
Ca de bulgări de lumină,
Dându-și trestia-ntr-o parte,
Stă copila lin plecată,
Trandafiri aruncă roșii
Peste una fermecată.
Ca să văd-un chip, se uită
Cum aleargă apa-n cercuri,
Căci vrăjit de mult e lacul
De-un cuvânt al sfintei Miercuri;
Ca să iasă chipu-n față,
Trandafiri aruncă tineri,
Căci vrăjiți sunt trandafirii
De-un cuvânt al sfintei Vineri.
Ea se uită... Păru-i galben,
Fața ei lucesc în lună,
Iar în ochii ei albaștri
Toate basmele s-adună.

(M. Eminescu, *Crăiasa din povești*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un roman studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui Liviu Rebreanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 56

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Art. 70 – (4) Examenul de bacalaureat se consideră promovat de către absolvenții de liceu care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții: a) au susținut probele de evaluare a competențelor prevăzute în prezenta metodologie la Art. 41, alin. (1), lit. A., B.,C., D. b) au susținut toate probele scrise prevăzute în prezenta metodologie la Art. 41, alin. (1) lit. E. și au obținut cel puțin nota 5 la fiecare dintre acestea; c) au obținut cel puțin media 6 la probele scrise precizate la alin. Art. 41, alin. (1) lit. E.

Art. 77 – (1) În urma promovării examenului de bacalaureat, absolventului i se eliberează diploma de bacalaureat.

(2) Diplomele de bacalaureat se completează cu datele din catalogul electronic numai de către secretarii liceelor la care absolvenții au promovat ultima clasă și vor fi semnate de către aceștia și de către președintele comisiei din centrul de examen, în termen de cel mult 10 de zile de la terminarea examenului de bacalaureat. Pe diplome se aplică ștampila unității de învățământ la care candidatul a absolvit ultima clasă de liceu.

Scanned with OKEN Scanner

(3) În cazuri justificate, diplomele pot fi semnate de către preşedintele comisiei judeţene/a municipiului Bucureşti de bacalaureat. Diplomele candidaţilor care au susţinut examenul de bacalaureat în sesiunea specială prevăzută la art. 1, alin. (4) vor fi semnate de către preşedintele comisiei de bacalaureat judeţene/a municipiului Bucureşti din judeţul în care se află unitatea de învăţământ absolvită de către aceştia.

(4) Pentru candidaţii care au susţinut examenul de bacalaureat în alt centru de examen decât candidaţii din unitatea de învăţământ absolvită, inclusiv pentru cei care au susţinut bacalaureatul în alt judeţ, completarea diplomei se face de către secretarul unităţii de învăţământ la care candidatul a absolvit ultima clasă de liceu, în baza extrasului din forma tipărită a catalogului electronic primit de la centrul de examen la care candidatul a susţinut bacalaureatul. Diploma va fi semnată de secretarul unităţii de învăţământ la care candidatul a absolvit clasa a XII-a/a XIII-a şi de către preşedintele din centrul de examen la care candidatul a susţinut probele.

(Metodologia de organizare şi desfăşurare a examenului de bacalaureat – 2011)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiţii* **4 puncte**
2. Indică modul de completare al diplomelor de bacalaureat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care diploma de bacalaureat poate fi semnată şi de alte persoane în afara secretarilor liceelor la care absolvenţii au promovat ultima clasă. **4 puncte**
4. Precizează care este sursa datelor care apar pe diplomele de bacalaureat. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri care sunt condiţiile de promovare a examenului de bacalaureat de către absolvenţii de liceu. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanţa sau lipsa de importanţă a obţinerii diplomei de bacalaureat pentru un absolvent de liceu, folosind informaţiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informaţii este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste.

Pendulul apei calme, generale,
Sub sticlă sta, în Țările-de-Jos.
Luceferii marini, amari în vale;
Sălciu muia și racul fosforos.
Un gând adus, de raze și curbură
(Fii aurul irecuzabil greu!)
Extremele cămărilor de bură
Mirat le începea, în Dumnezeu.

(Ion Barbu, *Margini de seară*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text epic studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru relația dintre două personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 57

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

1. Învăţarea pe tot parcursul vieţii [ÎPV] este un proces continuu de oportunităţi flexibile de învăţare, corelând învăţarea şi competenţele dobândite în instituţiile formale cu dezvoltarea competenţelor în contexte non-formale şi informale, în special la locul de muncă. Acesta reflectă un concept de învăţare neîntreruptă, oricând şi oriunde. Deşi conceptul s-a modificat de-a lungul timpului, raţionamentul de bază rămâne acelaşi: oamenii trebuie să îşi actualizeze cunoştinţele şi competenţele, ca indivizi, cetăţeni şi angajaţi. Acest lucru este esenţial pentru a sprijini competitivitatea în contextul unei economii globale a cunoaşterii bazată pe tehnologie şi pentru a promova integrarea socială şi participarea la o societate democratică.

2. Tendinţele demografice şi de migraţie sprijină nevoia de a extinde oportunităţile pentru ÎPV în România. Îmbătrânirea populaţiei şi emigrarea au condus la declinul populaţiei cu vârstă de muncă din România, acestea reprezentând o uriaşă provocare pentru susţinerea creşterii economice pe termen lung. Între 1990 şi 2011, populaţia totală a României a scăzut semnificativ, de la 23,2 milioane la aproximativ 21,3 milioane. În aceeaşi perioadă, populaţia ocupată a scăzut de la 10,8 milioane la o valoare estimată de 9,1 milioane. Până în 2050, se estimează că: (i) populaţia cu vârsta de peste 65 de ani va reprezenta aproape 30% din populaţia totală, comparativ cu nivelul actual de 15%, iar (ii) populaţia cu vârstă de muncă se va reduce cu peste 30% faţă de 2010, de trei ori mai repede decât media pentru Europa de Vest. În plus, se estimează că peste două milioane de oameni activi (25% din forţa de muncă)au emigrat în căutarea unor oportunităţi de muncă mai bune în Europa sau în alte părţi ale lumii. Alte provocări constau într-o permanentă rată scăzută a ocupării forţei de muncă, care, la un nivel de 64,7% (2014), se numără printre cele mai scăzute din UE101; un nivel scăzut al productivităţii comparativ cu alte State Membre UE; lipsa competenţelor, precum şi un grad ridicat de analfabetism funcţional (37,3% potrivit rezultatelor Programului pentru evaluarea internaţională a elevilor din 2012), ceea ce ilustrează existenţa unor puncte slabe în sistemul de învăţământ.

3. Promovarea ÎPV este, de asemenea, esenţială pentru a realiza o serie de obiective europene şi naţionale cheie. Trebuie abordate obiectivele identificate în Strategia Europa 2020: creştere inteligentă, prin îmbunătăţirea nivelului de educaţie şi formare profesională; creştere incluzivă, prin accentuarea ÎPV în vederea reducerii şomajului, sărăciei şi excluziunii sociale; şi creştere durabilă, prin accentuarea utilizării eficiente a resurselor şi a competitivităţii prin ÎPV. La nivel naţional, România continuă să sprijine eforturile de îmbunătăţire a competenţelor populaţiei şi de creştere a ocupării forţei de muncă şi a productivităţii muncii, toate acestea bazându-se pe o participare mai mare la învăţarea pe tot parcursul vieţii.

(Strategia naţională de învăţare pe tot parcursul vieţii, 2015–2020)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *excluziune socială.* **4 puncte**
2. Indică principalele cauze ale declinului populației cu vârstă de muncă din România. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Învățarea pe tot parcursul vieții este un obiectiv național. **4 puncte**
4. Precizează care sunt cele trei obiective ale Strategiei Europa 2020. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o caracteristică a Învățării pe tot parcursul vieții. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a Învățării pe tot parcursul vieții, folosind informațiile din text. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

Printre valuri care plâng,
Și sub bolți întunecate,
Șiruri de-astre încețate
Felinare se răsfrâng.
Pe tot țărmul drept și stâng,
Iad, urlând de răutate,
Pe când valuri care plâng
Curg sub bolți întunecate.
Chiar din zări mai depărtate,
Deznădejdi, ce nu se-nfrâng,
În grozav vârtej se strâng
Zbuciumând tot mai turbate,
– Printre valuri care plâng.

(Al. Macedonski, *Rondelul Parisului iad*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text epic studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru relația dintre două personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 58

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

2016 a fost un an extrem de favorabil pentru aplicațiile dedicate telefoanelor mobile. De la jocuri la aplicații de social media, de organizare sau de muzică, anul trecut am avut de unde alege când am dorit să încercăm ceva nou. Indiferent de categorie, multe aplicații au avut parte de faimă în acest an, unele mai mult ca altele, dar în acest top al aplicațiilor pentru *Android vom include acele aplicații absolut necesare. Așadar, acest top este ideal atât dacă ai un telefon nou și trebuie să îi instalezi aplicațiile de care ai nevoie, cât și dacă vrei să completezi colecția de necesități moderne. Toate aplicațiile prezente în acest top sunt gratuite și nu sunt aranjate într-o ordine anume.*

1. Google Drive

Această aplicație oferită gratuit utilizatorilor de Android oferă un spațiu de 15 GB oricărei persoane care descarcă aplicația. De asemenea, această aplicație este conectată cu Google Photos, Google Sheets, Google Slides, Google Docs și Google Keep. Iar dacă mai ai nevoie de spațiu, ai opțiunea de a cumpăra.

Scanned with OKEN Scanner

*2. **Facebook Messenger***

*Probabil cea mai folosită aplicație destinată comunicării, Facebook **Messenger** a fost îmbunătățit anul trecut, ajungând să fie o necesitate a oricărui utilizator Android. În 2016 a început să funcționeze cu Android Auto, a permis plățile cu PayPal și oferă o gamă variată de jocuri.*

*3. **Google Maps***

*O aplicație mereu utilă, **Google Maps** a devenit absolut necesară anul trecut. Acest GPS modern calculează timpul distanței în funcție de cum alegi să călătorești: cu mașina, pe jos sau cu transportul în comun. De asemenea, Google Maps îți va arăta exact ce autobuze poți lua, dar și când acestea vor ajunge.*

*4. **Evernote***

Cea mai bună aplicație de organizare, Evernote oferă o gama largă de caracteristici pentru *acest gen de aplicație.*

*5. **Snapchat***

Chiar dacă pentru unii utilizatori Snapchat începe să își piardă farmecul, putând să utilizeze Insta Stories, acesta mereu va fi o aplicație amuzantă de folosit datorită filtrelor disponibile. De asemenea, Snapchat reprezintă o aplicație mai diferită de comunicare.

Acest top aplicații pentru Android este constituit din recomandările noastre pentru orice utilizator de Android în căutare de aplicații de bază.

(http://www.revistait.ro)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *aplicații de social media* **4 puncte**
2. Indică trăsăturile comune aplicațiilor enumerate. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Google Drive este considerată o aplicație absolut necesară. **4 puncte**
4. Precizează numele celor trei aplicații din listă, folosite pentru comunicare și organizare. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, o caracteristică a aplicației Google Maps. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a aplicațiilor prezentate în text, în procesul didactic. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţia textului următor, evidenţiind două trăsături ale genului liric.

Mâinile mele sunt îndrăgostite,
vai, gura mea iubeşte,
şi iată, m-am trezit
că lucrurile sunt atât de aproape de mine,
încât abia pot merge printre ele
fără să mă rănesc.
E un sentiment dulce acesta,
de trezire, de visare,
şi iată-mă, fără să dorm,
aievea văd zeii de fildeş,
îi iau în mână şi
îi înşurubez râzând, în lună,
Ca pe nişte mânere sculptate,
Cum trebuie că erau pe vremuri,
Împodobite, roţile de cârmă ale corăbiilor.
.....
E un dans, iubito, al sentimentelor,
zeiţe ale aerului, dintre noi doi.
Şi eu, cu pânzele sufletului
umflate de dor,
te caut pretutindeni şi lucrurile vin
tot mai aproape,
şi pieptul mi-l strâng şi mă dor.

(Nichita Stănescu, *Vârsta de aur a dragostei*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un text epic studiat, aparţinând lui Ioan Slavici sau lui I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj, semnificative, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi*

Scanned with OKEN Scanner

de argumentare – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 59

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Pentru a vă convinge cât de practic și cât de ușor este să predai o lecție cu Google Classroom, vă ofer un exemplu personal de bună practică, din perspectiva profesorului, în videoclipul demonstrație Google Classroom.

Acest videoclip este creat în limba română și conține o secvență demonstrativă cu 4 momente ale lecției „Siguranța pe Internet".

- ***Prezentarea lecției:*** *captarea atenției elevilor cu ajutorul unei prezentări care descrie tema și obiectivele lecției – prezentare realizată cu Google Slides*
- ***Aplicarea chestionarelor:*** *răspunsurile elevilor la chestionarul „Cum utilizezi Internetul?" creat cu aplicația* pentru *formulare Google Forms, analiza răspunsurilor primite într-o foaie de calcul Google Sheets și dezbaterea acestora*
- ***Vizionarea videoclipurilor:*** *cu ajutorul aplicațiilor Google Drive și YouTube, profesorul propune elevilor să vizioneze două clipuri, iar la final să răspundă la întrebarea „Tu cum ai proceda în locul personajelor?"*
- ***Prezentarea temei de proiect:*** *elevii primesc tema de proiect care include șablonul proiectului și grila de evaluare realizate cu aplicațiile Google Docs și Google Drawings.*

Ce spun elevii mei despre aplicația Google Classroom

Pentru a măsura impactul pe care l-a avut aplicația Classroom asupra elevilor mei în cadrul orelor de TIC și informatică, în martie 2015, C pe un eșantion de 130 de elevi (clasele IX–XI). [...]

Iată câteva dintre răspunsurile oferite de elevi la întrebarea „Descrie/Identifică câteva beneficii ale platformei de e-learning Google Classroom":

- Ușor de utilizat și este foarte utilă. [...]
- Îmi place Classroom-ul, deoarece învățăm multe lucruri noi, facem teme care mi se par ușoare și plăcute, nu obositoare.
- Putem să comunicăm mult mai ușor cu domnul profesor, accesăm mult mai ușor lecțiile.
- ***Aplicații*** pentru ***comunicare:*** *Gmail, Calendar, Google Plus*
- ***Aplicații*** pentru ***colaborare:*** *Google Classroom, Google Docs, Google Sheets, Google Slides, Google Forms, Google Drawings, Google My Maps, Google Sites*
- ***Aplicații*** pentru ***stocare de date:*** *Google Drive și Google Vault.*

(Exemplu de lecție: cum să predai „Siguranța pe Internet" cu Google Classroom, https://www.eduapps.ro/)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *exemplu personal de bună practică.* **4 puncte**
2. Indică titlul lecției folosită ca model în text. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autorul articolului realizează un sondaj la care participă 130 de elevi. **4 puncte**
4. Precizează care sunt aplicațiile de comunicare folosite în cadrul proiectului Google Classroom **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o caracteristică a Google Classroom. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a platformei de *e-learning* în educație, folosind informațiile din text.

20 de puncte)

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

Plouă, plouă,
Plouă cât poate să plouă.
Cu ploaia ce cade, m-apasă
Durerea cea veche, cea nouă...
Afară e trist ca și-n casă,
– Plouă, plouă.
Plouă, plouă... –
Plouă cât poate să plouă...
Zadarnic vor cântece clare
Ca florile umezi de rouă
Cei vecinic scutiți de-ntristare...
– Plouă, plouă. Plouă, plouă...

(Al. Macedonski, *Cântecul ploaiei*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text epic studiat, aparținând lui Ioan Slavici sau lui Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 60

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Protejarea mediului este fundamentală în zilele noastre. Trebuie să ne gândim atât la noi, cât și la nevoile viitoarelor generații. În ultimii 20 de ani, Europa a înțeles că trăiește peste posibilitățile sale reale și că modul nostru de viață pune planeta la încercare. Consumăm tot mai mult din resursele naturale și punem în pericol sistemele de mediu (apa, solul și aerul). Aceasta nu poate continua la nesfârșit, cu atât mai mult cu cât populația lumii continuă să crească.

Dacă nu schimbăm comportamentul acum, viitorul nostru va fi mai puțin sigur și tot mai mulți oameni se vor lupta pentru resurse naturale din ce în ce mai reduse.

Mai sunt multe obstacole care trebuie depășite până când vom reuși să trecem la un consum rațional. Va trebui să schimbăm modul în care consumăm resursele naturale. În țările industrializate se trăiește confortabil, dar se folosesc cantități mari de energie și de materii prime. Tot aici se produc și multe deșeuri. pentru a ajunge la un consum rațional, va trebui să schimbăm stilul ne-rațional de consum. Dezvoltarea rațională pare o problemă copleșitoare, dar chiar așa și este. Dar, la școală sau acasă, toți trebuie să contribuim la rezolvarea

Scanned with OKEN Scanner

ei, nu numai pentru că aşa este corect, ci şi pentru că este în interesul nostru, pe termen lung. Prin reducerea cantităţii de deşeuri, refolosirea şi reciclarea obiectelor de uz curent şi respectarea normelor ecologice atunci când mergem la cumpărături, avem posibilitatea de a contribui la o schimbare radicală.

De la începutul secolului XX şi până astăzi, temperatura a tot crescut cu repeziciune. În Europa, numărul dezastrelor naturale legate de climă s-a dublat în anii '90 în comparaţie cu deceniul anterior. Nivelul apei şi mărilor este în creştere – fapt alarmant pentru locuitorii zonelor joase, iar calota glaciară s-a redus cu 10% faţă de mijlocul anilor 1960. Pe termen lung, schimbările climatice ar putea determina catastrofe majore, cum ar fi reducerea rezervelor de hrană şi de apă, ceea ce ar duce la apariţia conflictelor pe glob şi la dispariţia multor specii de animale şi de plante sălbatice, incapabile să supravieţuiască la temperaturi mai ridicate. Dacă nu acţionăm pentru stoparea climei sau a încălzirii globale, lumea pe care o ştim se va schimba, făcând ca viaţa să devină mai grea pentru noi toţi.

Sistemele de transport, sistemele energetice, industria producătoare de bunuri de larg consum – toate acestea emană în atmosferă cantităţi enorme de gaze de seră, care duc la schimbarea climei.

Trebuie să găsim modalităţi de reducere drastică a emisiilor de gaze.

(http://www.economisestepentrutine.ro)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *reciclarea obiectelor de uz curent.* **4 puncte**
2. Indică efectele stilului ne-raţional de consum. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care este necesară o reducere drastică a emisiilor de gaze. **4 puncte**
4. Precizează trei surse importante ale creşterii emisiilor de gaze. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, efectele creşterii temperaturii la nivel global. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanţa sau lipsa de importanţă a consumului raţional. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informaţii este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste

Când am plecat, un ornic bătea din ceață rar;
Atât de rar că timpul trecu pe lângă oră.
I-am auzit întâia bătaie amândoi,
Pierzându-se-n noiembrie prelungă și sonoră.
Poate mai bate încă secunda de atunci,
Poate-a tăcut îndată și-așteaptă să mai vie
Îmbrățișarea veche, din nou precum a fost,
Și lacrimile tale, în gara cenușie.
Cu limbile oprite pe palidul cadran,
Ne-a urmărit plecarea, de sus, ca o fereastră
De casă părăsită, cu-o rază frântă-n geam.
Nu l-ai simțit că este părtaș la jalea noastră?
Te-ai împăcat sau suferi de vremea ce-a crescut?
La ce visezi când ziua pe lampa ta se curmă
Și cade-n geam zăpada la ceasúl cunoscut,
Tu, care-ai stat bătaia s-asculți, pe cea din urmă?

(Tudor Arghezi, *Despărțire*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text epic studiat, aparținând lui I.L. Caragiale sau lui Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 61

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Ce este biografia unui scriitor? Este viaţa în sensul cel mai înalt al cuvântului, succesiunea de momente superioare sufleteşti explicând opera, sinteza ideologică a zilelor trăite, proiectată pe tabloul epocii. Biografia, ca şi romanul, e o operă realistă, adică de generalizare concretă, iar nu de notaţie naturalistică. Şi, fiind vorba de viaţa unui artist, clasificarea nu e caracterologică decât întâmplător, ci estetică, interesându-ne în fond un mod de oglindire a vieţii printr-o existenţă de creator. A vorbi de viaţa sentimentală a lui Chopin, fără a scoate un cuvânt despre muzica lui, este o aberaţie. Capitolele unei biografii sunt implicit sau explicit o cronologie a operei.

Admis fiind oricum că biograful se ocupă cu viaţa cerebrală a artistului, străduindu-se a-i descoperi finalitatea, se pune întrebarea care documente sunt bune şi care neglijabile. Nu sunt bune acelea care vorbesc despre viaţa mecanică a omului, despre existenţa lui stereotipă şi despre fapte tangenţiale. Notele de plată a curentului electric sau a apei consumate, contractele de închiriere, biletele de tramvai, scrisorile trimise de necunoscuţi, la care este evident că artistul n-a răspuns vreodată, invitaţiile oficiale sunt piese care n-au nici o relaţie cu conştiinţa individului. Desigur că, în anume împrejurări şi cu ingeniozitate, se pot deduce şi din astfel de documente unele imagini de viaţă. Putem să aflăm, de pildă, de nu ştim, strada în care locuia artistul, să determinăm casa şi să o evocăm. Dacă descoperim însemnări de cumpărări masive de lumânări de către un artist din secolul XVIII, putem presupune, fiind cazul, obiceiul de a aprinde îndelung lustrurile noaptea, de a veghea sau a da recepţii. Păstrarea însăşi a unor fituici mărunte, chitanţe, socoteli, poate revela, ca la M. Kogălniceanu, o trăsătură de caracter, meticulozitate, chiverniseală până la pedanterie. Dar, în fine, numai cu astfel de piese nu se poate scrie o biografie.

Rămâne corespondenţa, vreau să zic scrisorile artistului. Dar şi aci sunt rezerve de făcut. Sunt oameni care răspund conştiincios tuturor, fără a spune nimic despre ei sau prea puţin. În corespondenţă, minţim adesea pios. Un scriitor se roagă de redactorul unei foi să publice un „erratum", recomandă unui dregător pe un solicitant, mulţumeşte unui confrate pentru o carte trimisă. Acestea sunt şi nu sunt documente, şi cine le introduce în biografie, „ţinându-se la curent", o strică, fiindcă viaţa unui scriitor ajungând la claritate, după un timp de la moartea lui, se petrifică, şi nu mai asimilează alte celule. Încă o sută de scrisori noi, oricât de interesante, nu pot să-mi modifice imaginea lui Voltaire, cel cu chip de babă, al lui Houdon. Corespondenţa, ca să constituie un document, trebuie să fie de calitatea celei a lui Flaubert, care trăieşte epistolar. Desigur, aş putea să-l citez şi pe Prosper Mérimée, care însă face, conştient, literatură, scriind pentru un public viitor.

Importante sunt mărturiile contemporanilor. Întrebarea este cine le face. O bravă menajeră, care ar relata că domnul Schopenhauer iese mereu pe stradă cu câinele său, fără a şti altceva, nu ne descoperă axul vieţii filozofului. Numai cine consultă opera îşi dă seama ca filozoful german, crezând într-un individ metafizic, ţinea imperturbabil un câine de aceeaşi

Scanned with OKEN Scanner

rasă și firmă, fiind convins că reprezenta același arheu canin. Eminescu a avut parte de martori insignifianți și obtuzi, persoane care l-au văzut la ospiciu sau în localuri, și care ne-au lăsat umile anecdote. Și totuși, figura lui Eminescu se ridică până la cer dintre aceste oneste furnici, care au mers numai pe lângă tălpile lui.

(G. Călinescu, *Despre biografie*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *existența lui stereotipă.* **4 puncte**
2. Indică relația dintre biografie și opera artistică, așa cum este ea prezentată în primul paragraf al textului. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care G. Călinescu nu recomandă folosirea tuturor documentelor într-o biografie. **4 puncte**
4. Precizează numele a trei scriitori menționați de G. Călinescu în text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a corespondenței unui autor. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii biografiei unui scriitor. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului epic:

Înțeleg foarte bine că am fost proiectați în afară din timpul și spațiul actual și am devenit martorii unei drame întâmplate acum o sută cincizeci de ani chiar prin acele locuri. Pădurea pe care am văzut-o noi de la un moment dat era pădurea de atunci, vastă, cu arbori mari și venerabili, care fără îndoială că au fost tăiați în decursul secolului trecut. Casa lui Nilamvara era, de asemenea, o casă din secolul XVIII, una din vilele pe care am aflat că le avea el în apropierea Seramporului, și care a fost în urma rasă de pe fața pământului. Oamenii pe care i-am zărit acolo, ducând pe năsălia de ramuri trupul tinerei Lila, erau, tot așa, îmbrăcați ca în secolul XVIII, cu turbane și șalvari, cum nu se mai poartă acum în Bengal. Toate acestea le înțeleg foarte bine. Și n-aș fi avut nici o nedumerire dacă noi, cei trei, ne-am fi trezit că asistăm la asasinarea Lilei și la jalea casei lui Dasa. Dar noi am auzit

Scanned with OKEN Scanner

numai ţipetele tinerei fete, şi, deşi am alergat în toate părţile, n-am văzut pe nimeni; nici pe ea, nici pe cei care o răpiseră. Şi apoi, acolo unde nu mai înţeleg nimic este intrarea noastră în casa lui Dasa.

Ar fi fost firesc ca noi, cum spuneam, să asistăm la jalea lui de acum o sută cincizeci de ani; atât, şi nimic mai mult. Dar n-a avut loc o simplă repetare a evenimentelor întâmplate acum o sută cincizeci de ani, ci au intervenit elemente noi, create de prezenţa noastră în acea casă. Noi i-am vorbit lui Dasa, şi el ne-a răspuns. I-a răspuns, chiar lui Bogdanof că nu înţelege englezeşte. Lucrurile acestea nu se întâmplaseră, însă, acum o sută cincizeci de ani. Deci nu asistam pur şi simplu la o scenă de mult întâmplată, ci interveneam în aceasta scenă, modificând-o prin prezenţa noastră de care eroii luaseră cunoştinţă, şi prin întrebările noastre, la care ei ne răspundeau. E adevărat, cele două personaje, bătrânul servitor şi Nilamvara, ni se păreau nefiresc de înţepenite. Dacă aş fi aflat de la Chatterji că amândoi muriseră în aceeaşi noapte când a fost asasinată Lila, aş fi înţeles că noi am avut în faţă imaginea lor spectrală, aşa cum arătau ei în clipa morţii. Dar Dasa a mai trăit după moartea soţiei, şi e de presupus că şi servitorul lui a mai trăit câtva timp. Deci imaginea cunoscută de noi în noaptea aceea nu era cea pe care au avut-o când au murit, mulţi ani în urmă. Atunci, cum să-mi explic înţepeneala lor de spectre? Episodul la care am asistat noi, uciderea Lilei, nu presupunea rigiditatea lor cadaverică. Aşadar, noi n-am retrăit exact o întâmplare de acum o sută cincizeci de ani, ci am fost proiectaţi ca martorii unui eveniment de acum o sută cincizeci de ani, eveniment pe care însă l-am modificat. Dar asta e într-adevăr dincolo de orice margine a înţelegerii omeneşti; căci dacă mintea mea poate accepta ipoteza că, datorită unor anumite forţe necunoscute, sunt în stare să anulez timpul şi să asist la un eveniment trecut, aceeaşi minte refuză să accepte că e posibil să modific structura şi înfăţişarea unui asemenea eveniment trecut.

(M. Eliade, *Nopţi la Serampore*)

Subiectul III — (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un text dramatic studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură studiate, semnificative pentru relaţia dintre două personaje, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 62

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Prima întrebare pe care mi-am pus-o, recitind îngălbenitele stihuri ale lui Ienăchiţă Văcărescu sau Conachi, este dacă aceşti poeţi de ocazie aveau sau nu o conştiinţă a scrisului. Întrebarea se repetă şi în celelalte cazuri. Conştiinţa scrisului antrenează, de regulă, o experienţă a scriiturii, termen, iarăşi, imposibil pentru mulţi. Cum se manifestă ea la poeţii care scriu pentru „trebuinţele" lor şi rareori (şi mult mai târziu) pentru a fi cunoscuţi, citiţi, comentaţi...? Poetul de la începutul secolului al XIX-lea n-are încă ambiţia de a fi autor. „Autorlâcul" apare mai târziu şi se răspândeşte repede din moment ce Heliade scrie de îndată o satiră a autorlâcului, iar Kogălniceanu instaurează critica literară pentru a pune stavilă în primul rând maniei de a scrie. La 1820 poetul român ezită să-şi semneze poemele, din pudoare sau din orgoliu (poezia nu-i o carte de vizită convenabilă pentru un om cu ighemonicon), la 1845 scrisul devine o profesiune şi chiar o profesiune „obştească", ameninţată de impostură.

Apariţia conştiinţei scrisului este legată de o altă temă, mai gravă: aceea a întemeierii poeziei române. De la Ienăchiţă Văcărescu la Vasile Alecsandri, toţi cei care scriu versuri au, într-un chip sau altul, conştiinţa că, pentru a întemeia poezia română, trebuie să inventeze un limbaj poetic, iar ca să inventeze un limbaj trebuie să scrie o gramatică şi o retorică românească. Un vast scenariu spiritual se profilează, astfel, în această lungă epocă de început în care poezia stă în aceeaşi încăpere cu morala şi politica.[...]

Poeţii mai instruiţi, ca Iancu Văcărescu, văd în poezie mai mult decât atât: actul de naştere al unei naţiuni:

Orice neam începe
Întâi prin poezie
Fiinţa de-şi începe,

iar Heliade Rădulescu, care este, indiscutabil, figura centrală a epocii, consideră literatura adevărată politică a naţiei. [...]

Termenul de poet apare, la noi, la sfârşitul secolului al XVII-lea, alături de alte formule care sugerează mai direct ideea de facere: „izvoditor", „făcător". Întâlnim şi termenul de scriptor, *pe care Barthes îl introduce în limbajul* noii critici. *Pentru Heliade Rădulescu, care îl foloseşte la 1829, scriptor indică apartenenţa la o profesiune legitimă şi onorabilă: „eu sunt şi voi să fiu ceea ce sunt:* meseriaş, *nimeni nu mă poate scoate din* scriitor român... *", şi tot el, în altă parte, punând acum accentul pe ideea de necesitate vitală a* scrisului: *„dacă scriu m-este o necesitate ca şi răsuflarea, ca şi repausul, ca şi mâncarea. Şi dacă scriu în*

Scanned with OKEN Scanner

folosul românilor, cum mă pricep, este un învăţ (s.n., E.S.) de 30 de ani [...]. pentru ce să mă laude pentru *nişte cugetări ce au devenit a doua natură?"... (cf. st. cit.).* Scrisul *este, dar,* un **învăţ** *şi o* a doua natură. Scriptorul *este un om învăţat şi un om folositor.*

(Eugen Simon, Prefaţă la *Dimineaţa poeţilor*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei: *a pune stavilă în text.* **4 puncte**
2. Indică numele poetului ale cărui versuri sunt reproduse în text. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care poeţii români de la începutul secolului al XIX-lea nu îşi semnau versurile. **4 puncte**
4. Precizează atitudinea poeţilor de la începutul secolului al XIX-lea faţă de activitatea de a scrie. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, concepţia artistică a lui I. Heliade Rădulescu, aşa cum apare ea expusă în ultimul paragraf al textului. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanţa sau lipsa de importanţă a studierii literaturii române de la începutul secolului al XIX-lea.

20 de puncte)

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţia textului următor, evidenţiind două trăsături ale basmului cult.

În vremea veche, pe când oamenii, cum sunt ei azi, nu erau decât în germenii viitorului, pe când Dumnezeu călca încă cu picioarele sale sfinte pietroasele pustii ale pământului –, în vremea veche trăia un împărat întunecat şi gânditor ca miază-noaptea şi avea o împărătească tânără şi zâmbitoare ca miezul luminos al zilei.

Cincizeci de ani de când împăratul purta război c-un vecin al lui. Murise vecinul şi lăsase de moştenire fiilor şi nepoţilor ura şi vrajba de sânge. Cincizeci de ani, şi numai împăratul trăia singur, ca un leu îmbătrânit, slăbit de lupte şi suferinţe – împărat ce-n viaţa lui nu râsese niciodată, care nu zâmbea nici la cântecul nevinovat al copilului, nici la surâsul plin de amor al soţiei lui tinere, nici la poveştile bătrâne şi glumeţe ale ostaşilor înălbiţi

Scanned with OKEN Scanner

în bătălie şi nevoi. Se simţea slab, se simţea murind şi n-avea cui să lase moştenirea urii lui. Trist se scula din patul împărătesc, de lângă împărăteasa tânără – pat aurit, însă pustiu şi nebinecuvântat –, trist mergea la război cu inima neîmblânzită – şi împărăteasa sa, rămasă singură, plângea cu lacrimi de văduvie singurătatea ei. Părul ei cel galben ca aurul cel mai frumos cădea pe sânii ei albi şi rotunzi, – şi din ochii ei albaştri şi mari curgeau şiroaie de mărgăritare apoase pe o faţă mai albă ca argintul crinului. Lungi cearcăne vinete se trăgeau împrejurul ochilor, şi vine albastre se trăgeau pe faţa ei albă ca o marmură vie. Sculată din patul ei, ea se aruncă pe treptele de piatră a unei bolte în zid, în care veghea, deasupra unei candele fumegânde, icoana îmbrăcată în argint a Maicei durerilor. Înduplecată de rugăciunile împărătesei îngenuncheate, pleoapele icoanei reci se umeziră şi o lacrimă curse din ochiul cel negru al mamei lui Dumnezeu. Împărăteasa se ridică în toată măreaţa ei statură, atinse cu buza ei seacă lacrima cea rece şi o supse în adâncul sufletului său. Din momentul acela ea purcese îngreunată.

Trecu o lună, trecură două, trecură nouă, şi împărăteasa făcu un fecior alb ca spuma laptelui, cu părul bălai ca razele lunii. Împăratul surâse, soarele surâse şi el în înfocata lui împărăţie, chiar stătu pe loc, încât trei zile n-a fost noapte, ci numai senin şi veselie, – vinul curgea din butii sparte şi chiotele despicau bolta cerului. Şi-i puse mama numele: Făt-Frumos din lacrimă. Şi crescu şi se făcu mare ca brazii codrilor.

(Mihai Eminescu, *Făt-Frumos din lacrimă*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un text dramatic studiat, aparţinând lui I.L. Caragiale sau lui Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului dramatic studiat, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 63

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Am avut, după revoluţie, dezamăgirea să constat că oamenii pun foarte puţin preţ pe libertate. Întâi, pentru că, asemenea sănătăţii, libertatea nu devine o preocupare decât dacă n-o ai. Apoi, pentru că libertatea e ceva greu de priceput. Poţi defini repejor „egalitatea", „fraternitatea", „dreptul la proprietate". Cu „libertatea" însă lucrurile se complică. Nu ai oricând la îndemână o definiţie. Şi atunci cum să fii liber? Cum să te bucuri de ceva obscur, nelămurit, de ceva care, uneori, exercitat de alţii, te irită? Libertatea ta – se subînţelege! Dar libertatea celuilalt te calcă pe nervi. Mai e ceva: libertatea se referă la domenii care, la prima vedere, nu par vitale. Sigur că libertatea de a călători e bună. Dar se poate şi fără, mai ales dacă n-ai cu ce. Există nevoi mai mari decât drumeţia. Libertatea de expresie e bună, de asemenea. Dar în particular poţi înjura şi sub dictatură, iar înjurătura publică, odată îngăduită, nu mai are nici un haz. Egalitatea cu ceilalţi, mai ales cu puternicii, cu bogaţii şi cu şmecherii, e un ţel limpede şi cvasiunanim. Solidaritatea fraternă e excelentă, mai ales când ai nevoie de ajutor. Dar libertatea? Libertate să ce? Hotărât lucru, libertatea e un lux, un ornament şi, până una alta, un moft. Altele avem noi în sufletul nostru...

Un lucru par să fi înţeles fără greutate românii tranziţiei: libertatea e suspensia regulilor. Poţi, în sfârşit, să arunci cu căciula-n sus, să-ţi faci de cap, să-ţi dai drumul...

Ai voie să fii iresponsabil, ai voie să n-ai nici un Dumnezeu.

Ai drepturi cu toptanul, ai tone de drepturi, n-ai decât drepturi! Orice intervenţie a autorităţii e un scandal, o ofensă adusă democraţiei. E adevărat că şi autoritatea îşi ia frecvent libertatea de a se autosubmina: se comportă arbitrar, schimbă regulile, sau le adaptează la nevoi impure. Poporul şi autorităţile se simt în egală măsură libere să trişeze.

(Andrei Pleşu, „Proasta intonare a libertăţii",
în *Despre frumuseţea uitată a vieţii*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul expresiei: *a pune preţ, în text.* **4 puncte**
2. Indică în ce constă dezamăgirea autorului după revoluţie. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care libertatea este considerată de unele persoane un moft. **4 puncte**
4. Precizează trei tipuri de libertăţi la care se referă textul. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, relaţia dintre libertate şi iresponsabilitate, aşa cum este ea reflectată în ultimul paragraf al textului. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanţa sau lipsa de importanţă a libertăţii de exprimare. **20 de puncte**

Scanned with OKEN Scanner

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:
– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale limbajului poetic.

Dar treptat, cu larmă potolită scade
Cântecul acestui tremur de cascade.
Tot mai des în preajmă umbre vii răsar,
Ploaia peste case cade tot mai rar
Și-n grămezi de neguri apele se strâng...
Lumea-ntreagă doarme, streșinile plâng.
Până când o rază de argint în zare,
Lămurind pe boltă straturi de ninsoare,
Lin desface umbra și de crengi anină
Scânteieri albastre, boabe de lumină.
Iar acum din taina cerului deschis,
Peste firea mută cad lumini de vis
Și-n troiene albe norii se desfac...
Dar când iese luna, streșinile tac.

(George Topîrceanu, *Noapte de toamnă*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un basm cult studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale basmului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Scanned with OKEN Scanner

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 64

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Elveția. Lausanne. Serie de șapte spectacole cu Je m'en vais pentru adolescenți. pentru șapte clase. Programul implică și câte o ședință înainte, de 45 de minute, cu fiecare clasă. Ni se spune că e esențială, pentru că nu știu ce este ăla teatru. Acceptăm propunerea, bineînțeles plătită. Avem emoții și ne gândim, ce soartă excepțională ca doi români, Gruia și cu mine, să le explice unor adolescenți de 16-17 ani ce e teatrul. Prima ședință. O clasă superbă de liceu. Se deschide ușa și încep să intre: 70-80 de liceeni zgomotoși, apatici. Suntem față în față cu ei și profesorii lor. Liniște. Așteptare. Începem, cerându-ne scuze pentru eventualele greșeli de franceză. Și îi întrebăm dacă nu preferă cumva să purtăm discuția nu în limba lor maternă, ci în română. Râsete. Începem prin a-i întreba câți dintre ei au fost vreodată la teatru. Din 80 ridică mâna doi. Bun început. Dar la cinema? Râsete. Toată clasa mâna sus. Vă place Robert De Niro? Liniște. Nu știu cine e. Blocaj la noi. Cine vă place? Pamela Anderson!!! Buun, începem să discutăm despre silicoane, despre formă, despre aparențe în viață. Despre ce e important în viață, despre iubire și dăruire... și uite așa ajungem la teatru. Le facem o mică demonstrație despre ce înseamnă un actor. Luăm același text și-l prezentăm de două ori. O dată în formă comică și o dată în formă dramatică. După a doua demonstrație, se lasă liniște în clasă. Copiii apatici nu mai există. Există într-o clasă de liceu atenție, uimire și emoție. Încep să aplaude. Suntem întrebați cum am reușit și dacă am o pompiță undeva, de am putut să plâng așa... Nu, nu am o pompiță. Îi întreb, ce se întâmplă cu ei când plâng? Vorbim despre frumusețea de a-ți arăta sentimentele, despre faptul că a plânge este un semn de curaj, și nu de slăbiciune. Sună, s-au terminat cele 45 de minute. Copiii vin să ne strângă mâna și să ne mulțumească. Profesorii ne spun că în școală nu există discuții de genul ăsta și că de asta are nevoie toată lumea.

(Oana Pellea, *Jurnal*, 2003–2009)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *Copiii apatici nu mai există.* **4 puncte**
2. Indică numele actorului pe care elevii elvețieni nu-l cunoșteau. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care elevii au început să aplaude. **4 puncte**
4. Precizează din cine este format publicul actorilor români în Elveția. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, un aspect al orei de teatru la care se referă textul. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a unui curs opțional de teatru pentru liceeni. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste.

Cenușa visărilor noastre
Se cerne grămezi peste noi,
Precum se coboară pe glastre,
Atinse, petalele-albastre,
De-un singur păiajen căzut printre foi.
Se scutură vântul și geme.
Pământul e una cu cerul,
Orașele-s bulgări și gheme,
Chitare adânci de blesteme
Și aerul rece ca fierul.
Pământul e-o moară deșartă
Cu larve cerând adăpost,
Mișcându-se 'n pulberea moară.
Ce 'n haos mereu se deșartă:
Țărâna visării ce-a fost.

(Tudor Arghezi, *Cenușa visărilor*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-o nuvelă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 65

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

În cultura română, noțiunea de literatură universală ține de începuturile literaturii române moderne și se leagă de numele lui Ion Heliade Rădulescu, „a doua mare personalitate a literaturii române după D. Cantemir", cu cuvintele lui George Călinescu.

În Curierul românesc, *nr. 71/1834, sunt anunțate cursurile de literatură ținute la Școala Filarmonică, cu mențiunea, printre altele, că acestea vor fi și cursuri despre o scurtă „istorie a literaturii națiilor celor mai însemnate, autorii cei mai vestiți ai acestor nații... ".*

Aici apar traduceri din scriitori antici, renascentiști și moderni care alcătuiau ceea ce Heliade a numit Istoria literaturii. La acea dată el dorea „a scrie un curs de istoria universală a popolilor și altul de istoria generală a literaturei", cu scopul de „a se lumina", și nu de „a se îndoctrina", dintr-o perspectivă personală „asupra literaturii, oamenilor și faptelor".

Editorul Aurel Sasu a publicat după manuscris Istoria literaturei (Esop, Herodot, Tucidide, Xenofon, oratorii și geniurile) *care ilustrează tocmai efortul de interpretare al lui Heliade fără precedent la noi. Se detașează polemic de autorii citați (printre alții de Tissot)*

Scanned with OKEN Scanner

și se sprijină pe lecturi proprii din Homer, Eschil, Lucreţiu, Juvenal, Tacit, Dante, Rabelais, Shakespeare, Cervantes și din alţii. Heliade enunţă aprecieri și sintagme nu lipsite de interes, unele, mai mult sau mai puţin inspirate, altele; Cervantes – „o formă a râsului epic", „profundul simţ poetic al renașterii"; Shakespeare „e pământul", „e globul", „asupra globului este Omul", „Shakespeare este existenţa" etc. S-ar zice începutul unui frumos eseu despre Shakespeare în limba română a epocii prepașoptiste și în spiritul rapsodic al eseului lui Herder de la 1773. Mai mult, se întâlnesc și asocieri relevante și succinte paralele (Shakespeare – Dante, Shakespeare – Homer). Despre limba și cultura germană Heliade scrie pagini la fel de entuziaste, întreprinde o succintă trecere în revistă a personalităţilor reprezentative ale acestei ţări pe care o numește „India occidentului" și în care a trăit și a creat un „om sublim", „sufletul Germaniei", Beethoven. [...]

În 1846, Heliade elaborează proiectul său de „bibliotecă universală", schiţat în anii anteriori, cu convingerea că face un serviciu culturii românești, dar care, în final, s-a soldat cu un eșec, pentru că nu a fost sprijinit. La acea dată el nu delimita scrierile clasice de cele romantice, era interesat de marile capodopere ale literaturii universale, la douăzeci de ani de la lansarea noului concept introdus de poetul de la Weimar. [...]

Proiectul de Bibliotecă universală era gândit și organizat după modelul francez al lui Aimé Martin, de la care se abate rar. Heliade avea în vedere publicarea marilor filosofi și a marilor scriitori vechi și contemporani, dar fără să fi avut și un acut simţ al valorilor, de unde „amestecarea laolaltă a marilor scriitori cu autorii de duzină".

(Vasile Voia, *Literatura comparată la turnanta ultimului secol*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text al secvenţei: *întreprinde o succintă trecere în revistă.* **4 puncte**
2. Indică atitudinea lui Ion Heliade Rădulescu faţă de W. Shakespeare. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care noţiunea de literatură universală este asociată scriitorului Ion Heliade Rădulescu. **4 puncte**
4. Precizează numele a trei autori străini pe care i-a citit Ion Heliade Rădulescu. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, proiectul lui Ion Heliade Rădulescu, *Bibliotecă universală.* **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanţa sau lipsa de importanţă a studierii literaturii universale. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunţarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului liric.

Azi-noapte-am stat de vorbă cu plopii
Și cu vântul!...
Mă cunoștea și vântul,
Mă cunoșteau și plopii –
Mă cunoșteau din vremea
Când colindam pământul
Cu gândul
Și cu ochii pe harta Europei.
Și mi-am adus aminte de nopțile de vară
Când o porneam de-acasă;
Abia ieșit pe poartă,
Mă și vedeam departe, prin nu mai știu ce țară...
Dar mă trezeam spre ziuă cu ochii tot pe hartă.
Și mi-am adus aminte de ce-aș fi vrut să fiu –
Un plop ce se ridică spre cer
Și-un vânt grăbit,
Ce-nconjură pământul mereu..
Și-ntr-un târziu,
M-am căutat pe hartă, dar nu m-am mai găsit.

(I. Minulescu, *Pe harta Europei*)

Subiectul III (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un roman studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.
Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 66

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

5 ianuarie 1940

Trebuie de luni să mă apuc consecvent și serios de muncă. Viața, altfel, mi-a devenit categoric imposibil de suportat. Cred că am și eu, ca orice om, câteva obsesii și asta mă dă la fund. Trebuie să reacționez. Numai de aș avea pe cineva să mă ajute. Îmi dau seama, pe zi ce trece, mai clar că-mi trebuie ceva sau cineva ca să mă ajute. Un lucru care, în momentul în care mă dau la fund, să mă îmbrâncească la suprafață. N-am absolut nimic pe care să-mi încolăcesc viața. Lăsată astfel în voia mea, îmi este imposibil să-mi găsesc rostul, să găsesc rațiunea necesară ca să trăiesc normal. Omul nu poate trăi fără un motiv suficient pentru a trăi, fără un scop, chiar iluzoriu, dar scop să fie; atât cât trebuie ca să iei toate în serios și să trăiești acolo, ca tot omul. Nu mă pot aduna defel. Toți oamenii își fac viața în jurul unei munci mai mult sau mai puțin preocupante. După ce sfârșește, foarte adesea își dau seama că totul a fost o absurditate sau o inutilitate, sau o iluzie. Dar totuși au făcut-o.

Au trăit. Uneori nici n-au timpul să-și dea seama de lucrul acesta. Fie că sunt prea proști să vadă ce iluzie au consumat toată energia lor, fie că mor înainte de a avea timpul să gândească, fie că iluzia lor e acoperită de altele, fără a le da răgazul necesar. Cred că, în fond, asta e ideal. Dar nu cer chiar asta. Nu cer decât să pot trăi ca orice om, fără a-mi fărâmița zilele pe această incapacitate. Excesul de luciditate este cel mai groaznic blestem. Este cea mai oribilă anihilare. Din cauza acestei lucidități vin toate ratările, toate suferințele, toate chinurile. Și dacă de fapt e adevărat că luciditatea ne diferențiază de animale, că în fond gradul de omenie se măsoară pe mai puțină sau mai mare luciditate, apoi este tot atât de adevărat că omenia nu este decât un blestem și, cu cât un om este mai lucid, adică mai om, deci mai departe de animal, cu atât este mai blestemat.

(Jeni Acterian, *Jurnalul unei fete greu de mulțumit*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Explică sensul expresiei *a da la fund* din textul citat. **4 puncte**
2. Precizează tipul textului citat. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. Menţionează o trăsătură care îl deosebeşte pe om de animale, aşa cum reiese din fragmentul citat. **4 puncte**
4. Explică semnificaţia afirmaţiei: *N-am absolut nimic pe care să-mi încolăcesc viaţa.* **4 puncte**
5. Prezintă în 30-50 de cuvinte o trăsătură de caracter a autoarei, aşa cum se desprinde din fragmentul citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă e important să ai pe cineva în viaţă care să te ajute sau e preferabil să te descurci singur. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale modernismului.

În cer,
Bate ora de bronz şi de fier.
Într-o stea
Bătu ora de catifea.
Ora de pâslă bate
În turla din cetate.
În ora de lână
Se-aude vremea bătrână
Şi se sfâşie
Ora de hârtie.
Lângă domnescul epitaf
Bate glasul orei de praf.
Azi-noapte, soră,
N-a mai bătut nici-o oră.

(Tudor Arghezi, *Ceasul de-apoi*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi relaţia dintre două personaje dintr-un text epic studiat, aparţinând lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;

Scanned with OKEN Scanner

– evidenţierea, prin câte o scenă/secvenţă comentată, a modului în care evoluează relaţia dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus

TESTUL 67

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Moda apuseană a fost însuşită, mai întâi, de către femei. La început, la Iaşi, în timpul războiului austro-ruso-turc, din 1787–1791 (în urma căruia, prin pacea de la Iaşi — 9 ianuarie 1792 — Rusia devenea pentru prima oară vecina nemijlocită a Moldovei). Însă „marele salt" se face, în ambele Principate, în timpul ocupaţiei ruseşti din 1806–1812. Langeron scrie în jurnalul său: „În 1806, am întâlnit încă multe femei purtând îmbrăcămintea orientală, trăind în case fără mobilă şi cu bărbaţi geloşi nevoie mare. Însă revoluţia care s-a petrecut atunci la Iaşi, apoi la Bucureşti şi în provincie, a fost pe cât de rapidă, pe tot atât de completă: după un an toate femeile din Moldova şi din Ţara Românească au luat portul european. De pretutindeni, au sosit, în cele două capitale, negustori de mode, croitorese, croitori, iar prăvăliile de la Viena şi de la Paris au scăpat de toate vechiturile care, la Iaşi, au părut nou-nouţe şi au fost plătite foarte scump. Curând, s-a văzut şi mobilă, ceva mai veche, adusă de la Viena cu mare cheltuială. Trăsurile care, mai înainte, arătau ca nişte birje vechi din Viena au fost înlocuite cu trăsuri şi caleşti elegante. Casele s-au umplut de servitori străini, de bucătari francezi şi, prin saloane şi iatacuri, nu s-a mai vorbit decât franţuzeşte. Câţiva tineri au început să poarte frac; însă bătrânii şi bărbaţii cu slujbe şi-au purtat mai departe barba şi anteriul lung până la glezne. Dansul a trecut şi el printr-o revoluţie. Dansurile naţionale au fost interzise sau, măcar, disprețuite. Lumea a învăţat dansurile poloneze, englezeşti, valsurile, dansurile franţuzeşti şi, cum doamnele acestea au mare aplecare pentru tot ce au ele chef să înveţe, au ajuns, într-un singur an, să danseze minunat; când am sosit noi în Moldova, nu ştiau nici să meargă." [...] Iar câţiva ani mai târziu, Laurençon, în ale sale Nouvelles observations sur la Valachie*: „Rămâi uluit văzând cât de mult se cheltuieşte pe toalete şi cât de mare este luxul lor, care, cu siguranţă, în multe*

Scanned with OKEN Scanner

privinţe, îl întrece pe cel al doamnelor din cele mai mari capitale, căci diamantele şi rochiile de caşmir sunt podoabele lor obişnuite. Moda de la Paris este urmată cu sfinţenie, iar croitoresele venite din străinătate nu stau degeaba. [...] Moda apuseană accentuează, la aceste doamne, gustul pentru lux mai mult decât la bărbaţii lor. [...] La bărbaţi, schimbarea este într-adevăr mai înceată şi, mai ales, li se întâmplă să se întoarcă la ce fusese altădată. [...] Femeile însă, de multă vreme, se îmbracă toate europeneşte... Se ştie bine că femeile sunt întotdeauna primele care păşesc pe calea civilizaţiei... „.

(Neagu Djuvara, *Între Orient şi Occident*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la textul dat, formulând enunţuri.

1. Explică sensul expresiei *a avea aplecare* din fragmentul dat. **4 puncte**
2. Menţionează tema textului citat. **4 puncte**
3. Precizează două aspecte ale vieţii sociale care au suportat schimbări. **4 puncte**
4. Indică atitudinea autorului citat în fragment, Langeron, în secvenţa: *când am sosit noi în Moldova, nu ştiau nici să meargă.* **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, afirmaţia: *Se ştie bine că femeile sunt întotdeauna primele care păşesc pe calea civilizaţiei.* **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pe baza informaţiilor oferite de text şi a cunoştinţelor tale, dacă adoptarea unor modele străine de civilizaţie constituie o cale utilă pentru modernizarea unei societăţi. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale simbolismului.

Plâns de cobe pe la geamuri se opri,
Şi pe lume plumb de iarnă s-a lăsat;
I-auzi corbii! – mi-am zis singur... şi-am oftat;
Iar în zarea grea de plumb
Ninge gri.
Ca şi zarea, gândul meu se înnegri...
Şi de lume tot mai singur, mai barbar –
Trist, cu-o pană mătur vatra, solitar...
Iar în zarea grea de plumb
Ninge gri.

(George Bacovia, *Gri*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 68

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Am fost într-o vreme, pe când viața începuse să mi se pară atât de cenușie încât nu mai merita trăită, un maniac al jocurilor pe computer. Timp de vreun an de zile am avut nevoie de doza zilnică de virtualitate: îmi făceam toate treburile pe fugă, renunțasem la mâncare și la somn și îmi tremurau mâinile după claviatură și mouse. Întârziam la cursuri pentru că nu mă lăsam până nu rezolvam o situație dificilă de pe ecran, începusem să visez peisajele artificioase din jocuri și să văd sincer [...] în troleu, în drum spre Universitate, orei *verzi și* divarfi *portocalii în loc de trecători pe stradă. [...]*

Pe lângă multe alte efecte de adâncă alienare, jocurile de acțiune și strategie mi-au schimbat, în acea vreme nu tocmai îndepartată și nici tocmai cu desăvârșire încheiată, însăși ideea despre om, despre trup, despre felul cum arată și funcționează bucata asta complicată de materie care ascultă – parțial – de voința noastră. Căci personajele din aceste jocuri, fie ele humans, dwellings *sau* criters, *sunt, oricât de complex ar fi jocul, tot atât de diferite de ființele vii cum este gândirea computerului de cea omenească. Ele nu sunt mai rudimentare în reacții decât organismele, ci sunt altfel. Deși provin din freamătul*

Scanned with OKEN Scanner

imaginarului colectiv, din legendele şi bestiariile medievale sau din comandourile moderne, ele nu sunt totuşi fiinţe care urmează logica basmului, ci o alta, cu totul nouă. [...]

Dar ceea ce deosebeşte esenţial vieţile noastre virtuale de cele reale este miraculoasa şi binecuvântata putere de a da „Save". „Salvează, tati, salvează!" îmi spune fiică-mea, alarmată, din două în două minute, de câte ori mă priveste jucându-mă. „Jucându-mă?" Nu: trăindu-mi viaţa virtuală, cea în care sunt erou, în care n-am nevoie de prietenie, dragoste sau fericire, cu o intensitate cum n-am trăit niciodată în „lumea cea comună". Înaintea fiecărei confruntări decisive „salvez". Dacă pierd, dau timpul înapoi de unde am salvat şi-mi îndrept greşeala. Altfel, rareori aş putea încheia un joc. Dacă, vreodată, aş fi consultat de autorul jocului în care trăim cu toţii şi aş putea să sugerez o singură îmbunătăţire a lui, asta aş îndrăzni să cer: „Doamne, dă-ne, măcar de câteva ori în viaţă, puterea de a folosi comanda Save!", de a da timpul înapoi, de a şterge remuşcarea, suferinţa, răul provocat altora, de a repara ireparabilul. [...]

(Mircea Cărtărescu, *Pururi tânăr, înfăşurat în pixeli*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la textul dat, formulând enunţuri.

1. Scrie sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor: *rudimentare, remuşcare.* **4 puncte**
2. Menţionează tema textului citat. **4 puncte**
3. Precizează care este, în opinia autorului, diferenţa dintre realitate şi lumea virtuală a jocurilor pe computer. **4 puncte**
4. Indică efectul pe care l-au avut jocurile pe computer asupra autorului textului citat. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, titlul articolului citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ţi exprimi opinia cu privire la avantajele şi dezavantajele jocurilor pe computer, pornind de la ideile textului citat. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale romantismului.

La curte se făcuse mare gătire pentru *ospăţul acesta. Vestea se împrăştiase că domnul se împăcase cu boierii şi boierii se bucurau de o schimbare ce le da nădejde că vor putea ocupa iarăşi posturi, ca să adune nouă avuţii din sudoarea ţăranului. [...]Ceasul prânzului apropiindu-se, boierii începură a veni călări, întovărăşiţi fieştecare de câte două-trei slugi. [...]*

Scanned with OKEN Scanner

Adunându-se, boierii, 47 la număr, Lăpuşneanul se puse în capul mesii, având în dreapta pre logofătul Trotuşan şi în stânga pre vornicul Moţoc. Începură a zice din surle: şi bucatele se aduseră pe masă.

În Moldavia, pe vremea aceea, nu se introdusese încă moda mâncărilor alese. Cel mai mare ospăţ se cuprindea în câteva feluri de bucate. După borşul polonez, veneau mâncări greceşti ferte cu verdeţuri, care pluteau în unt; apoi pilaful turcesc, şi, în sfârşit, fripturile cosmopolite. Pânza mesii şi şervetele erau de filaliu ţesute în casă. Tipsiile pe care aduceau bucatele, talgerile şi păharele erau de argint. Pe lângă părete sta aşezate în rând mai multe ulcioare pântecoase, pline de vin de Odobeşti şi de Cotnar şi la spatele fieştecăruia boier dvorea câte o slugă, care dregea. Toate aceste slugi erau înarmate.

(Costache Negruzzi, *Alexandru Lăpuşneanul*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparţinând lui George Bacovia.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 69

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Tango: *De unde veniţi, unde v-aţi născut?*

Aurora Liiceanu: *M-am născut lângă Chişinău.*

Am o soră mai mare care este arhitect. Părinţii mei s-au refugiat din Basarabia, chiar în război, aş putea să spun în ultimul moment. Exista atunci o aptitudine de a face faţă vieţii care azi nu prea mai există. Azi oamenii sunt cu mult mai nevolnici, se dau de ceasul morţii în situaţii în care, mai demult, alţii ştiau că trebuie să-ţi sufleci mânecile şi să faci ceva.

Scanned with OKEN Scanner

Am avut o copilărie fără probleme. Părinții mei, tata profesor de matematică, mama învățătoare, s-au refugiat cu doi bătrâni și cu doi copii, fără nimic, nimic.

Au luat viața de la capăt. Tatăl meu a fost un luptător. În schimb, mama era o persoană foarte sensibilă și speriicioasă la viață care n-ar fi avut curaj să facă nimic mai special.

Tango: *Ați fost un copil ținut din scurt?*

Aurora Liiceanu: *Tatăl meu ne-a dat o mare independență.*

Am fost foarte liberă. Problema mea era să îmi văd de carte. Și asta este foarte important, să știi că copilul tău știe să facă ceva și rămâne pe picioarele lui în viață. Rămân năucă atunci când văd câți părinți pun pile, cumpără diplome. Nu se gândesc că ei n-o să știe să facă nimic! Nu poți să te ocupi până și să-ți pensionezi copilul dintr-un loc de muncă! Până la urmă el se va confrunta cu ceva, va trebui să facă ceva. Nu-i ajuți dacă-i crești ca pe nevolnici fără să știe să facă nimic. Asta e o chestie care m-a durut foarte mult. La vreo 8 ani după ce-am terminat facultatea, am traversat o criză profesională cumplită. Mi se părea că nu știu nimic. E adevărat că atunci când ieși din facultate nu știi nimic. Facultatea e un timp în care-ți exersezi niște structuri mentale. Și înveți să te-organizezi puțin, să ai rigoare mentală, da-ncolo nu cred că înveți mai mult. Eu eram hotărâtă să mă las, vroiam să fac medicină. Țin minte că m-am dus la tatăl meu și i-am spus „Ține-mă șase ani!". Deși terminasem deja o facultate, mi-a zis „Da, te țin". Dar după aia am avut noroc să mă duc cu o bursă, o bursă luată de-adevăratelea, fără pile, fără nimic, întâmplător, în America. Și m-am mai liniștit văzând că și colegii mei de acolo sunt puțin nefericiți profesional, pentru că psihologia nu-ți oferă certitudinile pe care ți le dau științele exacte sau anumite discipline precise, sau ocupații. Cum e, nu știu, geografia. Mă duc la clasă, predau munții Parâng, vin acasă. Pe când psihologia, nu. Construcțiile de interpretare stau în picioare și-ntr-un fel, și-n altul. Multitudinea de modele de interpretare nu-ți dă soliditatea siguranței pe care ți-o dau alte domenii. Ajunsesem... eram invidioasă când cineva repara chiuveta. Ziceam, uite, domn'e, știe să facă ceva.

(Interviu cu Aurora Liiceanu, de Alice Năstase, publicat în revista *Tango*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Explică sensul expresiei subliniate din secvența: *rămâne <u>pe picioarele lui</u> în viață.* **4 puncte**
2. Indică ce fel de educație a primit în copilărie personalitatea intervievată. **4 puncte**
3. Menționează la ce consideră Aurora Liiceanu că te ajută facultatea. **4 puncte**
4. Precizează care este, în opinia intervievatei, diferența dintre psihologie și disciplinele exacte. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură de caracter a personalității intervievate, așa cum reiese din fragmentul citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmațiile Aurorei Liiceanu din fragmentul citat: *Rămân năucă atunci când văd câți părinți pun pile, cumpără diplome. Nu se gândesc că ei n-o să știe să facă nimic! Nu poți să te ocupi până și să-ți pensionezi copilul*

Scanned with OKEN Scanner

dintr-un loc de muncă! Până la urmă el se va confrunta cu ceva, va trebui să facă ceva. Nu-i ajuți dacă-i creşti ca pe nevolnici fără să ştie să facă nimic. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romanului realist.

O scurtă topografie a locului nu-i de prisos. Era o încăpere foarte mare şi înaltă, de tavanul căreia atârna un gigantic lustru de alamă, autentic bisericesc, cu douăzeci şi patru de lumini electrice. Pe o latură se afla o sofa lată şi scundă (sofaua lui Saferian), învelită cu un covor oriental, peretele respectiv fiind el însuşi acoperit cu un şal turcesc în nuanța tutunului uscat, iar de o parte şi de alta – câte o fereastră înaltă, acoperită cu draperii de pluş roşu. Aproape îndată lângă unghiurile odăii, către acest perete, uşi cu două batante, încununate cu un fronton grec foarte complicat, cu detalii, şi vopsite cu un lac alb impecabil, contrastând cu sângele închegat al zugrăvelii, se deschideau către alte odăi laterale. Pe unii din pereții cu uşa albă, deasupra unei mensole-altar de marmură, se vedea o excesiv de mare oglindă veneţiană, încadrată într-o ramă îngustă de argint afumat şi astfel înclinată, încât transporta tot interiorul salonului într-un plan adiacent nebulos şi la un cat mai înalt. [...] Printre o sumedenie de mici picture în ulei, reprezentând peisaje orientale, încadrate în rame combinate din bucăți de fildeş şi linii de abanos, tronau două portrete de femei, în rame de stuc poleit, prea de tot late şi brodate ca uşile de la altare. Femeile pictate în maniera lui Mirea sau a lui Stoienescu, adică cu o mare uşurință a pensulei, dar totodată cu o mare veleitate rembrandtiană, semănau una cu alta, cu deosebirea că una era mai vârstnică, obosită în contururile feței, în vreme ce a doua era o fată de optsprezece ani, ovală la față, specific ochioasă, cu buze cărnoase armeneşti.

(George Călinescu, *Bietul Ioanide*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema şi viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi sau Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 70

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Nu toate valorile pe care ne întemeiem viața sunt argumentabile.

Aș spune chiar că neargumentabile sunt tocmai valorile cardinale, cele care nu ne parvin prin educație, ci prin cutumă, cele a căror încălcare se amendează, e regulă, prin expresii vagi, de genul „nu se cade", „nu șade bine", „nu se cuvine", „nu e frumos". Se poate dovedi, cvasi-geometric, de ce, într-o comunitate, e bine să respecți legile. Dar nu se poate dovedi, cu aceeași rigoare, de ce e bine să fii generos, sau cordial, sau respectuos. Se poate demonstra de ce furtul și omuciderea sunt transgresiuni inadmisibile. E imposibil de demonstrat de ce trebuie să-ți iubești aproapele. pentru a reuși, trebuie să recurgi la alte nedemonstrabile, cum ar fi sentimentele, bunul-gust sau transcendența. Argumentabilul e materia primă a pedagogiei. Neargumentabilul e teritoriul discret și atemporal al cuviinței. De o parte „cei șapte ani de-acasă", de cealaltă – mai multe milenii de experiență comunitară, adică de umanitate.

Or, se întâmplă un lucru curios: mai toată lumea admite că educația e ceva bun (chiar dacă principiile și metodele ei variază), dar nu e subînțeles că buna-cuviință e, în sine, valabilă. Neargumentabilului i se poate oricând opune un tumultuos de ce nu?", înțeles ca expresie a libertății. A cultiva imprevizibilul, a reacționa neconvențional, a trăi insurgent, pitoresc și provocator – iată o „regulă" mult mai simpatică decât cumințenia. Dacă acest furor *al neconformității e un mod de a trăi „autentic", un mod de a demola rutina și ideile gata-făcute, el are o reală și subtilă legitimitate. Dar dacă e simplă zvăpăială, sentiment al unei infinite îndreptățiri, gesticulație estetizantă – avem de-a face cu o pernicioasă apologie a arbitrarului, dacă nu cu o simplă obrăznicie.*

Buna-cuviință e – inargumentabil – utilă și în detaliul zilnic, și în marile dezbateri ale veacului. Ea aduce în orice împrejurare, o notă de politețe și de înțelepciune, de natură să facă viața, cu enorma ei diferențiere, suportabilă. Dacă te afli într-un teritoriu în care toată lumea e vegetariană, buna-cuviință îți spune că e preferabil să nu-ți bați joc de salate și să nu faci bancuri despre păscut. Nu că nu se poate, nu că e interzis, dar nu se cade, nu e frumos.

(Andrei Pleșu, „Nu e frumos...", în *Despre frumusețea uitată a vieții*)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Scrie sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor subliniate. **4 puncte**
2. Menționează tema fragmentului citat. **4 puncte**
3. Încadrează textul citat într-o categorie. **4 puncte**
4. Indică din text o valoare morală care se poate argumenta. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, opinia autorului față de buna-cuviință. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care, pornind de la ideile textului citat, să argumentezi dacă e preferabil să trăiești „cuminte" sau e mai bine să fii nonconformist. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale neomodernismului.

Mâinile mele sunt îndrăgostite,
vai, gura mea iubește,
și iată, m-am trezit
că lucrurile sunt atât de aproape de mine,
încât abia pot merge printre ele
fără să mă rănesc.
E un sentiment dulce acesta,
de trezire, de visare,
și iată-mă fără să dorm,
aievia văd zeii de fildeș,
îi iau în mână și
îi înșurubez râzând, în lună,
ca pe niște mânere sculptate,
cum trebuie că erau pe vremuri,
împodobite, roțile de cârmă ale corăbiilor.

(Nichita Stănescu, *Vârsta de aur a dragostei*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui George Bacovia sau Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 71

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Art. 12.

(1) Statul susține antepreșcolarii, preșcolarii, elevii și studenții cu probleme și nevoi sociale, precum și pe aceia cu cerințe educaționale speciale.

(2) Statul acordă burse sociale de studii elevilor și studenților proveniți din familii defavorizate, precum și celor instituționalizați, în condițiile legii.

(3) Statul acordă premii, burse, locuri în tabere și alte asemenea stimulente elevilor și studenților cu performanțe școlare și universitare, precum și cu rezultate remarcabile în educația și formarea lor profesională sau în activități culturale și sportive.

(4) Elevii și studenții care beneficiază de burse sociale de studii pot primi și burse pentru performanțe școlare și universitare.

(5) Statul și alți factori interesați susțin financiar activitățile de performanță, de nivel național și internațional, ale elevilor și studenților. [...]

Art. 13.

(1) Învățarea pe tot parcursul vieții este un drept garantat de lege.

(2) Învățarea pe tot parcursul vieții include totalitatea activităților de învățare realizate de fiecare persoană, începând cu educația timpurie, în scopul dobândirii de cunoștințe,

Scanned with OKEN Scanner

formării de deprinderi/abilități și dezvoltării de aptitudini semnificative din perspectivă personală, civică, socială și/sau ocupațională.

Art. 14.

(1) Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului proiectează, fundamentează și aplică strategiile naționale în domeniul educației, cu consultarea asociațiilor reprezentative ale profesorilor, structurilor asociative reprezentative ale părinților, Consiliului Național al Rectorilor, structurilor asociative ale universităților și școlilor de stat, particulare și confesionale, Consiliului Minorităților Naționale, sindicatelor reprezentative din învățământ, asociațiilor reprezentative ale elevilor, asociațiilor reprezentative ale studenților, autorităților administrației publice, mediului de afaceri și organizațiilor neguvernamentale finanțatoare care susțin programe educative/federații ale furnizorilor de servicii sociale.

(2) Statul încurajează dezvoltarea parteneriatului public-privat.

(Parlamentul României, Legea educației naționale nr. 1/2011)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Menționează cu ce sens sunt folosite cuvintele din textul citat. **4 puncte**
2. Încadrează textul citat într-un stil funcțional. **4 puncte**
3. Formulează două idei principale care se desprind din art. 13 și 14. **4 puncte**
4. Numește doi alți factori care ar putea susține financiar performanțele deosebite ale elevilor, pornind de la ideea exprimată în Art. 12 paragraful 5. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, ultimul paragraf al textului citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă implicarea asociațiilor de elevi și de părinți, precum și a altor structuri este benefică pentru stabilirea unor strategii naționale în domeniul educației. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale tradiționalismului.

Același loc iubit umbrești
Și-un colț de cer întreg cuprinzi,
Nuc falnic, stejar din poveşti
Deasupra casei părinteşti
Aceleași crengi întinzi...
De veacuri fruntea nu ți-o temi,
Tii piept când vin furtuni aval

Scanned with OKEN Scanner

O, de-ai putea să mai rechemi
La poala ta şi-acele vremi
De trai patriarhal!
Acel şirag de mândre veri
De cari mi-aduc aminte-abia
Asemeni unor dragi păreri
Ce-au legănat în mângâieri
Copilăria mea...

(Şt. O. Iosif, *E mult de-atunci...*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparţinând lui George Bacovia sau lui Ion Barbu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 72

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Sunt condamnată la 12 ani închisoare. Procesul a durat 6 zile. Ancheta – cinci ani. Deci, am executat, până azi, cinci ani de închisoare. Singură. Într-o celulă de 5 metri pătraţi, 1 827 de zile. Singură, 43 848 de ore. Într-o celulă unde fiecare oră are, inexorabil, 60 de minute, fiecare minut, 60 de secunde. Una, două, trei, patru, cinci secunde, şase, şapte, opt, nouă, zece secunde, o mie de secunde, o sută de mii de secunde.

Am trăit singură, în celulă, 157 852 800 de secunde de singurătate şi de frică. E un lucru care nu se spune, se urlă! Mă condamnă să mai trăiesc încă 220 838 400 de secunde. Să mai trăiesc atâtea secunde sau să mor din atâtea secunde. [...]

Scanned with OKEN Scanner

A 25-a, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, a 44-a zi de detenţie — 1 martie 1950. Douăzeci de zile. Toate la fel. Cum să le pot deosebi? O tortură lungă şi sadică. Cu câteva puncte culminante. Douăzeci de zile de mers obligatoriu şi aproape permanent. În limbajul lor, „manej". Numai cel care, la ţară, a văzut un cal costeliv rotindu-se la nesfârşit împrejurul ţăruşului, va putea, oarecum, să mă înţeleagă. [...]

Când am ieşit din închisoare, în 1961, Uniunea Artiştilor Plastici nu a acceptat să fac pictură. Un fost deţinut politic nu avea voie să expună. După multe intervenţii mi s-a dat voie să lucrez artizanat. La început am făcut păpuşi. Studiasem etnografie, aşa că am trecut repede către arta populară. Într-o excursie de numai câteva zile pe care am făcut-o la Hunedoara, în Ţara Pădurenilor, am avut norocul să văd un târg, adică femei şi bărbaţi îmbrăcaţi în superbe costume populare.

Am întrebat ce se întâmplă cu aceste costume atunci când se rup şi răspunsul m-a impresionat. Hainele erau aruncate sau folosite drept cârpe de spălat pe jos. Le-am dat adresa mea şi i-am rugat să mi le trimită, la schimb cu orice altceva.

Am adunat vreo 12 ani aceste petice ca să mă pot apuca de lucru pentru tapiseriile mele. Şi atunci, fără nici un motiv, autorităţile m-au acuzat că distrug folclorul.

(Lena Constante, *Evadarea tăcută. 3000 de zile singură în închisorile din România*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la textul dat, formulând enunţuri.

1. Explică sensul cuvântului *inexorabil* din textul citat. **4 puncte**
2. Indică două repere temporale ale detenţiei eroinei. **4 puncte**
3. Precizează sentimentul de care este dominată eroina fragmentului citat. **4 puncte**
4. Explică rolul enumeraţiei din fragmentul citat. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, titlul lucrării din care face parte fragmentul citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ţi exprimi opinia despre libertate, pornind de la ideile exprimate în fragmentul citat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale romantismului.

Cu mâine zilele-ţi adaogi,
Cu ieri viaţa ta o scazi
Şi ai cu toate astea-n faţă
De-a pururi ziua cea de azi.
Când unul trece, altul vine

Scanned with OKEN Scanner

În astă lume a-l urma,
Precum când soarele apune
El şi răsare undeva
Se pare cum că alte valuri
Cobor mereu pe-acelaşi vad,
Se pare cum că-i altă toamnă,
Ci-n veci aceleaşi frunze cad.
Naintea nopţii noastre umblă
Crăiasa dulcii dimineţi;
Chiar moartea însăşi e-o părere
Şi un vistiernic de vieţi.

(Mihai Eminescu, *Cu mâine zilele-ţi adaogi...*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparţinând lui Ion Barbu sau lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 73

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

S.D.: Am văzut că la Harvard Business School se folosește literatura în cursuri despre leadership. Florin Iaru spune că literatura îl ajută să decripteze caracterele oamenilor politici. Ce feluri alternative de a fi utilă credeți că mai are literatura?

S.P.: Literatura te pregătește, în general, pentru un anumit fel de a-ți trăi viața. Spune ce citești ca să-ți spun cine ești! Sigur, afirmațiile mele sunt puternic bruiate de gândul că se citește tot mai puțin sau, pur și simplu, nu se mai citește.

Aș putea reformula: „Spune-mi că nu citești, ca să-mi spun cine ești (și să fac stânga-mprejur)!" Acum, sigur, poți să faci stânga-mprejur și în cazul unora care citesc te miri ce. Uneori îmi trece prin minte că mai bine n-ar citi deloc! Semidocții sunt mult mai iritanți decât cei care nu citesc, zău așa! Când îi văd pe unii cum afirmă că nu le place poezia sau își dau cu părerea pe teme de literatură când ei au citit 10 poezii în toată viața lor sau doar 10-20 de cărți, îmi vine să... să nimic! [...]

Literatura te ajută să vezi mai mult, să simți mai mult, să-ți creezi o „dicțiune a ideilor" (expresia lui Mircea Martin). Și, sigur, cum zice Florin Iaru, îi citești mai bine pe oameni – inclusiv pe oamenii politici – cu tot cu scenariile lor, cu manipulările lor. Da, n-ar fi rău, poate, să se folosească literatura în cursuri despre leadership, management etc., ar mai ieși și studenții de acolo de sub blestemul limbii de lemn (fie el de abanos sau de trandafir), că doar n-or citi numai business textbooks. Uneori am ținut cursuri și pentru studenții de la secția de AMS (Asistență managerială și secretariat) din cadrul Facultății de Litere sau pentru cei de la Științele informării și documentării (Biblioteconomie se numea mai demult). Primii ajung în birouri de secretariat, ceilalți prin biblioteci. Era singurul curs de literatură printre cele de statistică și management, biblioteconomie etc. Dacă la AMS nu mă mira, la cei care ajung bibliotecari mi se părea bizar că nu li se vorbea mai mult despre literatură (bibliotecarul fiind un om al cărții, nu doar al arhivei sau al raftului de lemn!). Le pica bine! Entuziasmul lor mă entuziasma și mă emoționa de fiecare dată. Aveau mai mult respect pentru literatură, pentru scriitori decât cei de la Litere, și dintr-un soi de complex cultural. Aveau un fel de... sfioșenie și de aviditate să afle cât mai mult, să recupereze ce nu știau.

(Interviu cu Simona Popescu realizat de Simina Diaconu, în *Revista de povestiri*, 15 mai 2014)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Scrie sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor subliniate. **4 puncte**
2. Menționează tema textului citat. **4 puncte**
3. Precizează atitudinea personalității intervievate față de cei care nu citesc. **4 puncte**
4. Indică două trăsături ale studenților de la alte facultăți decât cea de Litere desprinse din felul în care se raportează la literatură. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Explică, în 30-50 de cuvinte, semnificaţia afirmaţiei: *Da, n-ar fi rău, poate, să se folosească literatura în cursuri despre leadership, management etc., ar mai ieşi şi studenţii de acolo de sub blestemul limbii de lemn (fie el de abanos sau de trandafir).* **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ţi exprimi opinia despre utilitatea literaturii, pornind de la ideile exprimate în textul citat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**

– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**

– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale modernismului.

C-o mare de îndemnuri şi de oarbe năzuinţi
în mine
mă-nchin luminii voastre, stelelor
şi flăcări de-adorare
îmi ard în ochi, ca-n nişte candele de jertfă.
Fiori ce vin din ţara voastră îmi sărută
cu buze reci de gheaţă trupul.
şi-nmărmurit vă-ntreb:
spre care lumi vă duceţi şi spre ce abisuri?
Pribeag cum sunt,
mă simt azi cel mai singuratic suflet,
şi străbătut de-avânt alerg, dar nu ştiu – unde.
Un singur rând mi-e rază şi putere:
o, stelelor nici voi n-aveţi
în drumul vostru nici o ţintă,
dar poate tocmai de aceea cuceriţi nemărginirea.

(Lucian Blaga, *Stelelor*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparţinând lui Nichita Stănescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 74

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Duminică, 17 septembrie 1939

Ieri, ruşii au încheiat un acord cu Japonia. Azi-dimineaţă la 4 au trecut în Polonia, ca să ocupe ce a rămas neocupat de nemţi. Fericiţi oamenii cu idee fixă! Ei, cel puţin, îşi mai pot păstra calmul şi mai pot crede că înţeleg. pentru comunişti, chiar pentru ăştia de la noi, lucrurile sunt încă în ordine şi „revoluţia în mers". pentru legionari (termen care se deşteaptă din morţi) victoria germană e acum asigurată şi la umbra ei se poate trăi perfect.

Dar eu? Eu care nu cred nici într-unii, nici într-alţii şi încerc să judec nu cu premise, ci cu fapte? Nu trebuie să-ţi pierzi minţile? Nu trebuie să disperi? Nu eşti obligat să spui că de aici încolo într-adevăr totul, totul este pierdut?

Ce-mi rămâne de făcut în aceste zile, care pot fi ultimele?

Aş vrea să ascult mereu muzică – e singurul meu stupefiant. Vom muri într-o zi ca nişte găini tăiate.

Ar trebui să aştept dezastrul care vine cu mai puţină destrămare, cu mai multă atenţie şi cu ochii deschişi.

Joi, 21 septembrie 1939

E o zi minunată de toamnă, plină de soare. Stau pe terasă, pe chaise-longue, şi mă uit la oraşul ăsta, care se vede aşa de frumos, de sus. Străzile sunt animate, automobilele circulă, sergenţii de stradă sunt la postul lor, oprind şi liberând circulaţia, prăvăliile sunt deschise – nimic nu pare deranjat din mecanismul acestui mare oraş, şi totuşi, undeva, în însuşi centrul acestui mecanism, s-a dat o lovitură teribilă, lovitură care nu se simte încă. Suntem parcă într-un oraş dinamitat, care va sări în aer peste cinci minute, dar care deocamdată continuă să trăiască, inconştient, ca şi cum nimic nu s-ar fi întâmplat.

Scanned with OKEN Scanner

Am văzut adineaori, venind spre casă, un grup de refugiaţi polonezi. Erau îmbrăcaţi ca vai de lume, purtau câte un prăpădit de rucsac în spinare – dar trăiau, înţelegi?, erau vii, erau salvaţi. Poate că nici atât nu vom putea fi noi (Benu, Mama, Papa, eu) astă-seară, mâine, poimâine, poate nici atât – nişte refugiaţi scăpaţi din incendiu cu viaţă, cu nimic mai mult decât cu viaţa.

Eu sunt probabil din oamenii făcuţi să aştepte moartea cu resemnare, s-o accepte. Nu văd nici un gest de apărare pe care eu l-aş putea schiţa, nu-mi trece niciun gând de fugă, de refugiu.

(Mihail Sebastian, *Jurnal*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la textul dat, formulând enunţuri.

1. Explică sensul *expresiei ca vai de lume* din textul citat. **4 puncte**
2. Precizează tipul textului citat. **4 puncte**
3. Identifică în text un reper spaţial şi unul temporal. **4 puncte**
4. Explică rolul întrebărilor retorice din al doilea paragraf al textului. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificaţia ultimului paragraf din textul citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care, pornind de la textul citat, să argumentezi dacă e preferabil să lupţi şi să speri într-o situaţie de criză sau să adopţi o atitudine resemnată. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale simbolismului.

Şi flautul magic vorbi; tremurată
O notă stângace săltă peste clape
Ca vocile stinse în murmur de ape
Şi-ncet simfonia căzu întristată.
Plutea o durere ca-n tainele sfinte
Pe sala cea veche şi-n flăcări aprinse
Murea ziua albă pe stofele-ntinse,
Iar flautul magic plângea înainte.
Mănunchiuri albastre de mici viorele

Scanned with OKEN Scanner

Lăsară parfumuri subtile și clare
În preajmă o dulce și caldă-ntristare
Și nota ușoară lovea în perdele.

(Ștefan Petică, *Și flautul magic vorbi)*

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui Nichita Stănescu sau lui Ion Barbu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 75

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Moesia Inferioară, până la gurile Dunării, e pentru Traian încă dinainte de războiul întâi dacic o țară extrem de prețioasă. La 25 octombrie anul 100, deci înainte de a fi pornit ofensiva împotriva lui Decebal, Traian împuternicea pe Marius Laberius Maximus, atunci guvernatorul Moesiei, iar în timpul războiului unul dintre principalii comandanți de armate, să orânduiască din nou și definitiv atât privilegiile orașelor grecești de la Mare, cât și granițele între teritoriile rurale ale acestor orașe și teritoriile rurale ale satelor și târgurilor traco-romane din interior, organizate cvasi-municipal roman. Romanizarea era la această dată așa de înaintată în Dobrogea, încât însăși toponimia se constată a fi devenit în parte romană. Este deci absolut firesc ca năvălirile geto-bastarno-sarmate în această regiune să fi provocat o reacție romană deosebit de energică pentru dominarea câmpiei muntene și

Scanned with OKEN Scanner

moldo-basarabene. Lagărul de piatră de la Carsium, inaugurat în anul 103 ne stă ca mărturie că lucrările de întărire a graniței cu mari fortificații statornice au trebuit să înceapă cel puțin cu câțiva ani înainte, deci cel puțin prin anul 100, când Dobrogea era reorganizată administrativ și economic-juridic.

Traian înțelege, de-abia după deziluzia primului război dacic, că stăpânirea asupra țării lui Decebal e iluzorie fără stăpânirea completă a câmpiei muntene. Atacurile daco-sarmatice în Moesia Inferioară în timpul primului război i-au servit ca lecție. De aceea, în al doilea război, principala bază de operație este Oescus; principala ofensivă în stânga Dunării e pe Valea Oltului în sus; principala pregătire strategică e în Moesia Inferioară; principalele construcții și întemeieri de garnizoane mari legionare ale lui Traian sunt în vederea dominării câmpiei muntene: Durostorum și Troesmis.

(Vasile Pârvan, *Getica*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Transcrie din text doi termeni din câmpul semantic al războiului. **4 puncte**
2. Precizează tema textului citat. **4 puncte**
3. Încadrează textul citat într-un stil funcțional. **4 puncte**
4. Menționează un argument care demonstrează că romanizarea începuse înainte de anul 100. **4 puncte**
5. Explică, în 30-50 de cuvinte, de ce Traian considera Moesia Inferioară o țară extrem de prețioasă. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care, pornind și de la ideile textului citat, să-ți exprimi opinia cu privire la importanța stabilirii unei strategii înainte de o luptă/confruntare. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale romanului modern.

Se gândi o clipă și, ca și când nu putea asimila ideea, a respins-o:

– Nu pot... Cum o să scriu ?... N-am talent.

Scanned with OKEN Scanner

– *Dacă aş vrea să fac o glumă ieftină, aş răspunde: tocmai de aceea... Dar îţi spun serios: nici unul dintre marii scriitori n-a avut talent.*
– *!?...*
– *E purul adevăr... Să zicem că a fost o excepţie. Flaubert. Poate şi Maupassant. Să adăugăm fără îndoială pe Anatole France. Dar nici nu sunt chiar dintre cei mai mari. Parcă i-am tulburat puţin limpezimea convingerii... Acum şovăie îngândurată.*
– *Un scriitor fără stil frumos... fără nimic ?*
– *Stilul frumos, doamnă, e opus artei... E ca dicţiunea în teatru, ca scrisul caligrafic în ştiinţă. Acum e revoltată. Albastrul cald al primăverii a devenit de platină, fixându-mă.*
– *Atunci ce e un scriitor ?*
– *Un scriitor e un om care exprimă în scris cu o liminară sinceritate ceea ce a simţit, ceea ce a gândit, ceea ce i s-a întîmplat în viaţa, lui şi celor pe care i-a cunoscut, sau chiar obiectelor neînsufleţite. Fără ortografie, fără compoziţie, fără stil şi chiar fără caligrafie.*

(Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dinr-un text poetic studiat, aparţinând lui Ion Barbu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 76

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Mai ţineţi minte cum începeau scrisorile de altădată: „Aflaţi despre mine că sunt bine, sănăto(a)s(ă), ceea ce vă doresc şi vouă"? Era un început standard, un clişeu menit să inducă ideea că toate îţi merg din plin, că, deşi erai departe de cei dragi, ai reuşit în viaţă în tot ce ţi-ai propus. De multe ori era o minciună frumoasă comisă cu cele mai bune intenţii, ca să nu se îngrijoreze mama sau tata ori prietenii aflaţi la distanţă. [...]

Dar, astăzi, lucrurile au evoluat, sau mai degrabă au degenerat, într-un fenomen simptomatic pentru lumea în care trăim, astfel încât clişeele de altădată par inocente şi pline de farmec. Azi comunicăm cu oricine, de oriunde, pentru că, nu-i aşa, dacă nu eşti pe Facebook, nu exişti! Numai că, ceea ce odinioară era trecut sub tăcere dintr-o intenţie onorabilă, acum are un cu totul alt scop care, pe nesimţite, ne face să ne înstrăinăm de noi şi de ceilalţi. Pare o afirmaţie paradoxală dacă ne gândim la lunga noastră listă de prieteni, dar tocmai lungimea ei este direct proporţională cu înstrăinarea de sine. Şi cu cât dăruim mai multora imaginea noastră, cu atât mai puţini prieteni avem.

Am devenit atât de preocupaţi cum părem în ochii altora, că nu ne mai gândim cum suntem noi cei adevăraţi. Ne transformăm în nişte persoane aşa cum ne-ar plăcea să creadă alţii că suntem, uneori ca să ne minţim că ne e bine, alteori, doar aşa, să moară duşmanii de ciudă! Devenim propriii paparazzi, interesaţi să ne vindem imaginea şi să fie cumpărată cu cât mai multe like-uri. Nu ne arătăm niciodată cearcănele sau ridurile, ne mascăm kilogramele în plus, suntem preocupaţi să găsim maxime înţelepte spuse de alţii şi doar share-uite de noi, ca şi cum dintr-o dată ne-am molipsit de toată înţelepciunea lumii şi nu mai contează ce greşeli am făcut sau facem încă. Ne actualizăm conştiincios realizările, pe unde am mai fost şi cu cine, postăm fotografii de Crăciun ori de alte sărbători care par a fi mărturii vii ale armoniei familiale, ale confortului şi bunăstării personale. Şi, bineînţeles, aşteptăm cât mai multe like-uri de la prieteni!

Însă apropierea aceasta de alţii e numai aparentă şi, aş zice exagerând poate, puţin vicioasă, pentru că ne face dependenţi de o imagine falsă a noastră, doar cea de când eram sau voiam să părem fericiţi, şi de confirmările celorlalţi. Ne-am mutat existenţa într-o lume virtuală în care totul e pseudo: sinceritatea e un fel de amabilitate înscrisă în orizontul de aşteptare al celui care postează, comunicarea – un schimb de replici exclamative, iar sentimentele sunt înlocuite de emotion icons. Facebook-ul anulează dubla intenţie a limbajului despre care vorbea Tudor Vianu, pentru că nimeni nu mai comunică cu adevărat, de la om la om şi nici nu mai transmite nimic adevărat despre sinele lui cel mai profund. Adresăm în neant nişte imagini însoţite de texte şi avem pretenţia că aceia suntem noi, că ne reprezintă. Aşteptăm like-uri şi răspunsuri de la prieteni şi pretindem că aceea e comunicare. Şi cu cât suntem mai activi pe Facebook, cu atât suntem mai dependenţi, fără să realizăm că suntem

Scanned with OKEN Scanner

simple insecte prinse într-o adevărată pânză de păianjen care ne restrânge existența și ne depersonalizează, ne globalizează.

Socializarea aceasta ne transformă în niște personaje oarecare dintr-o carte numai cu fețe zâmbitoare.

(Carmen Niculcea, „Dependența de like-uri”,)
(Romanian Times, sept. 2015)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Scrie sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor subliniate. **4 puncte**
2. Menționează tema articolului citat. **4 puncte**
3. Identifică în text un paradox semnalat de autoarea articolului. **4 puncte**
4. Explică semnificația concluziei la care ajunge autoarea. **4 puncte**
5. Pornind de la următorul citat din Tudor Vianu (*Dubla intenție a limbajului și problema stilului*) și de la afirmațiile autoarei, comentează în 30-50 de cuvinte dacă Facebook-ul este o modalitate de reală comunicare: *Cu cât o manifestare lingvistică este menită să atingă un cerc omenesc mai larg, cu cât crește valoarea ei „tranzitivă”, cu atât scade valoarea ei „reflexivă”, cu atât se și împuținează reflexul vieții interioare care a produs-o. Generalitatea unei formulări crește prin însuși sacrificial intimității și adevărului ei subiectiv.* **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi acordul sau dezacordul față de ideile articolului citat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale iluminismului românesc.

Limba românească e acea limbă latinească, comună, care pe la începutul sutei a doua, era în gura românilor și a tuturor italienilor. Deoarece limba latinească era comună după vremea ieșirii romanilor din Italia la Dachia, cumplite schimbări au mai suferit în Italia, urmează că limba românească e mai curată limbă latină a poporului român celui vechi decât limba italiană cea de acum.[...] Măcar că ne-am deprins a zice că limba românească e fiica limbii latine adică celei corecte, totuși, de vom vrea a grăi oblu, limba românească e mama limbii celei latinești.

(Petru Maior, *Disertație pentru începutul limbii românești*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 77

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Astăzi a devenit de multă vreme un loc comun faptul că, odată cu teatrul lui Caragiale, povestirile lui Creangă și poeziile lui Eminescu, literatura română a intrat pentru prima dată în circuitul larg al valorilor culturii universale. Trei tipuri de discurs literar care aparțin unor genuri și curente diferite se sincronizează astfel într-o manieră sau alta cu modul de scriitură din acea vreme.

Este adevărat că în momentul în care Eminescu deschidea itinerarul poeziei românești spre universalitate, literatura romantică din primele arii de cultură în care se configurase reprezenta un fenomen artistic clasat, discursul romantic fiind puternic concurat de alte tipuri de enunțuri lirice. Dar nu se poate trece cu vederea faptul că itinerarul poeziei romantice, începând cu Byron, Shelley și Novalis și ajungând până la Hugo, Heine, Lenau, Charles Cros și Eminescu nu a avut niciodată un caracter unilinear. Retorica exterioară, prezentă uneori în forme șocante la Byron și Hugo, trece aproape pe neobservate printr-un complex proces de interiorizare. Scenariul epic de largi proporții, evident la Byron, Shelley și Hugo, se subțiază sensibil la Novalis, Heine și Lenau, discursul liric căpătând puritatea unui enunț poetic etern, care depășește tiparele uzate ale unui anumit curent literar.

Scanned with OKEN Scanner

În acest context, poezia eminesciană se defineşte ca o expresie specifică a modului de creaţie tipic ultimului mare scriitor romantic european. Este adevărat că, odată cu opera sa, romantismul intră în faza sa finală şi în sud-estul Europei. Semnificativ rămâne însă faptul că poezia eminesciană nu are nimic din arsenalul artistic caracteristic unei arte epigonice.

De câte ori se face observaţia că poezia lui Eminescu se înscrie în timp odată cu aceea a unor poeţi ca Charles Cros, Baudelaire, Verlaine, Rimbaud, Mallarmé şi Leconte de Lisle, care fixează tiparele atât de diverse ale discursului poetic modern, de atâtea ori se creează impresia că romantismul întârziat al lui Eminescu îl situează la marginea fenomenelor înnoitoare din domeniul liricii. Or, evoluţia enunţului poetic eminescian este de aşa natură, încât opera sa, fără a ieşi din cadrul general al romantismului, are aceeaşi puritate a versului, aceeaşi rezonanţă muzicală interioară, aceeaşi capacitate de plasticizare a unei viziuni coerente despre lume, pe care o întâlnim la unii dintre contemporanii săi, consideraţi ca nişte forţe novatoare de primă importanţă. Eminescu nu subminează arta romantică prin parodie, în maniera lui Lautréamont.

El revitalizează discursul literar romantic, dându-i anumite valenţe eterne, care-l fac să nu fie <u>desuet</u>, indiferent cu care dintre contemporanii săi ar fi comparat.

(Romul Munteanu, *Eminescu şi eternitatea discursului liric*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la textul dat, formulând enunţuri.

1. Scrie sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor subliniate. **4 puncte**
2. Menţionează tema textului citat. **4 puncte**
3. Precizează tipul textului citat. **4 puncte**
4. Transcrie numele a doi poeţi francezi contemporani cu Eminescu. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, concluzia la care ajunge autorul articolului citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care, pornind de la ideile exprimate în fragmentul citat, să-ţi exprimi opinia cu privire la criteriile în funcţie de care este judecată valoarea unui scriitor. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale postmodernismului.

tu eşti salvarea mea, eşti miliția mea, eşti pompierii mei,
tu eşti odorul meu, deodorantul meu, parfumul meu cu pompiță,
tu eşti submarinul meu nuclear
eşti casa scânteii dizolvată în nori.
eşti luceafărul meu, eşti festivalul meu, scala mea,
ai atâta farmec, chanel, coty şi emotion,
ai atâta helena rubinstein în privire, atâta donna summer în voce
eşti piața amzei răvăşită de vânt.

(Mircea Cărtărescu, *Pe când mă bărbieresc*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema şi viziunea despre lume dintr-o comedie studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 78

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Părinții mei, oameni de cultură, n-au contrariat niciodată modesta mea vocație literară. Tatei, deși profesa ingineria și era un om de știință desăvârșit, având chiar reputația de a fi fost întâiul matematic al epocii sale, îi plăcea mult literatura, și biblioteca sa era plină de ediții frumos ilustrate ale clasicilor francezi, latini și italieni. El avea o fizionomie deschisă, ochii vii sub o frunte largă și un zâmbet binevoitor îi lumina veșnic buzele vesele.

Mama, mică, talia în miniatură, avea un cap grec, expresiv, cu un nas fin, drept și sculptat. Iar ochii, mari, negri și adânci erau mai totdeauna învăluiți într-o pânză de melancolie dulce.

Amândoi se ocupau mult de instrucția noastră. Mama învățase latinește și grecește ca să ne asculte seara lecțiile și venea la liceul Sf. Sava mai în fiecare săptămână să se intereseze de progresele noastre. Obiceiul de a răscoli prin cataloage notele mi-a pricinuit chiar o mare supărare în clasa V-a, dacă nu mă-nșel.

Eram la toate materiile notat excelent, afară de muzică, pentru care nu aveam nici o aplicație. Am fost incapabil să reproduc în mod satisfăcător elementarele: do, re, mi, fa, sol, la, si! Profesorul de muzică fusese silit de direcția liceului să-mi dea o notă de trecere. Mama, însă, nemulțumită cu media calculată, i-a spus secretarului că trebuie să fie o eroare. S-a făcut din nou calculul și m-am pomenit corigent. Profesorul de muzică, văzând că mama îl <u>învinovățește</u> pe nedrept, a retras cele 2 puncte ce-mi acordase din cauza mediei mele superioare. Acasă tata a ironizat-o, rugând-o să nu mai calce pe la secretariat.

Când preparam examenul de clasa VII la Sf. Sava, locuiam în str. Teilor, într-o casă frumoasă pe care tata o construise cu toată priceperea și gustul lui cam aristocratic. În fundul curții era o grădină cu o boltă de viță. Acolo mă duceam să învăț. Mama, care avea ambiția ca băieții ei să iasă cei dintâi, mă controla uneori fiindcă mă prinsese scriind versuri în loc să citesc pentru examenele de a doua zi.

– La ce pagină ai ajuns, Cincinat? Eu răspundeam, ascunzând repede versurile creionate: la 44. Peste un ceas, însă, mama, surprinsă că la o altă întrebare răspund tot pagina 44, vine și mă prinde cu versurile. Nu mi-a zis nimic. Mi le-a luat însă frumușel, le-a strâns și mi-a <u>făgăduit</u> că mi le dă imediat după examen când, de obicei, plecam să petrecem vacanța în vila noastră de la Sinaia, azi, din nefericire, proprietatea doctorului Krainic, meșterul dentist al curții regale. Vila fiind devastată de război, am fost siliți s-o vindem, fiind cu neputință să-i facem reparațiile de două milioane cel puțin, cât era devizul arhitectului.

(Cincinat Pavelescu, *Amintiri literare*)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Scrie sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor subliniate. **4 puncte**
2. Menționează tema fragmentului citat. **4 puncte**
3. Precizează care este atitudinea părinților față de vocația literară a autorului. **4 puncte**
4. Identifică în text un reper spațial și unul temporal legat de primele încercări literare ale autorului. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, întâmplarea relatată de autor cu privire la abilitățile sale muzicale. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă este important să-ți descoperi de timpuriu vocația. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale modernismului.

Pudrează râul tragic în oglindă,
Cu de-amănuntul, cristalin, de bal;
Săltate-n coc, volutele să prindă
Perucii de argint – un encefal.
La balul liniștit, de mare gală,
De vrei să placi frumosului tău Domn:
Treaz, poleiește-ți masca facială
Și dinții înverziți de duh de somn;
Luminile odăilor le stinge!
Să-nceapă marea pară de opal,
Când înghețat, din iarna care ninge
În creștet, ca-ntr-un parc, pe encefal.

(Ion Barbu, *Înfățișare*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-o dramă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 79

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Fălticeni, În 14 Decembre 1906

Mult Stimate domnule Iorga,

Primesc de la Iosif vestea că de sărbători, cu împrejurarea împlinirii a cinci ani de viaţă a „Sămănătorului" se va tipări un număr mai mare, de trei coale. Dacă „Sămănătorul" a ajuns cel întâi dintre toate revistele săptămânale la cinci ani de viaţă, asta, negreşit, mai ales dumneavoastră se datoreşte: o ştiţi şi dumneavoastră şi, desigur, o ştim şi noi foarte bine. Cum cred că regretata dumneavoastră retragere nu înseamnă ruperea relaţiilor dintre noi, fiindcă aceeaşi flacără şi aceeaşi râvnă cere munca spre un scop comun, şi fiindcă noi, oricum, cu dragoste privim la cel ce de drept e un conducător, ar fi bine ca acum, la încheierea anului al cincilea cu un număr excepţional, să daţi şi dv. ceva. Articolul pe care l-aţi da ar însemna că ideea cea mare tot ne uneşte: asta pentru oamenii buni; şi ar mai însemna că cei ticăloşi trebuie să tacă o dată pentru totdeauna, să nu mai comenteze într-atâtea infame chipuri, la lumină şi la întuneric, retragerea dv. de la „Sămănătorul". Oricum aţi hotărî în această împrejurare, domnule Iorga, să ştiţi însă că de la noi, şi mai ales de la mine, aceleaşi sentimente pornesc spre dv., fără scădere. Dacă mici lucruri omeneşti ne-au despărţit, ce frumos ar fi să fim totuşi uniţi până la biruinţa dv. definitivă, uniţi în idealul cel mare, asupra căruia ştim prea bine cine a proiectat atâta lumină! Nu e nimic, toate nemulţumirile trec, gândiţi-vă la anii cât am lucrat alături; cu tot sufletul, cu toată dezinteresarea ai dv. am fost; sunt sigur că acum, după ce au trecut clipele de necaz, vă gândiţi şi dv. cu suflet mişcat la trecutul acesta.

Despre mine, nu mai spun nimic. Aici în singurătatea mea deseori mă gândesc la şedinţele de sâmbătă seara ale „Sămănătorului", la şezătorile noastre literare, şi la visurile unei

Scanned with OKEN Scanner

alte țări, ale unui alt popor! Și mă gândesc și la barba de apostol și la ochii plini de căldură ai unui prieten al nostru. Orice-o fi, dv. nu ne puteți fi decât prieten.

Poate am lunecat prea mult în gânduri și amintiri. Vreau numai să vă comunic ceva pentru „Neamul Românesc" și am sfârșit. [...] Dacă voiți să dați un articol pentru numărul excepțional al „Sămănătorului", vă mulțumesc. Vă rog să-l trimiteți la „Minerva" până la 18 a.c.

Și vă rog să mai primiți din parte-mi toate sentimentele de dragoste și admirație.

Al Dumneavoastră, Mihail Sadoveanu

(Gh. Buzatu, *Pagini inedite din corespondența literară primită de N. Iorga*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat, formulând enunțuri.

1. Scrie sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor subliniate. **4 puncte**
2. Menționează două sentimente care îl animă pe autorul scrisorii de mai sus față de destinatar. **4 puncte**
3. Transcrie din text numele a două reviste literare. **4 puncte**
4. Precizează cu ce prilej este scrisă scrisoarea. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, două trăsături ale lui Nicolae Iorga, așa cum reies din textul citat. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă în munca în echipă este bine să renunți la opiniile personale în folosul atingerii scopului comun. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale realismului.

Câmpul de luptă, pustiu și tăcut, se legăna în ceața înserării. Stepa părăginită se desfășura nemărginită, netedă ca o foaie de hârtie de împachetat, boțită și pătată, înțepată cu copaci răzleți, desfrunziți și sfâșiați de obuze. Pozițiile se desenau ca niște dungi mohorâte, tremurate, cârligate și capricioase, fără început și fără sfârșit.

În apropierea bateriei, Bologa se opri căutând, în zigzagul de șanțuri, postul cel mai înalt de observație, unde a fost și azi-noapte. Când i se păru că l-a găsit, gândurile lui trecură mai departe, se târâră pe sub sârmele ghimpate, cinci sute optzeci și trei de metri, până la marginea tranșeelor rusești, unde rămaseră fără călăuză.

Scanned with OKEN Scanner

„Acolo începe viața nouă și o lume nouă!" își zise cu inima încleștată.

În adăpost îl aștepta sublocotenentul care-i ținuse locul și care dorea să afle ce i-a spus și cum l-a felicitat generalul.

Ca să scape de întrebări, Bologa, cu o veselie prefăcută, îi povesti o minciună și schimbă repede vorba. Pe urmă zise îngrijorat că vor trebui să fie cu ochii în patru, să nu se pomenească cu vreun atac bruscat, având în vedere schimbarea diviziei. Sublocotenentul, vrând să arate cât e de tare în prevederi strategice, declară grav că el chiar se așteaptă la o surpriză, dacă cumva dușmanul a prins de veste că divizia va fi înlocuită.

(Liviu Rebreanu, *Pădurea spânzuraților*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text dramatic studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 80

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Tranziția de la școala grecească la cea franțuzească și la cea românească începuse de mult încă, din timpul Revoluției Franceze, la Laurençon, Ricordon, Colçon, Mondoville etc., toți conți și marchizi emigrați, transformați în dascăli. Pe la anul 1806, când au venit muscalii, mai mulți tineri și mai multe fete de boieri vorbeau franțuzește.

Scanned with OKEN Scanner

Cu Lazăr, cu domnia lui Grigore Ghica, cu Efrosin Poteca, cu Costache Moroi, Simion Marcovici, Petrache Poenaru, şcoala românească şi-a luat avântul. Şcolile străine ale lui Lambru, Vardalah şi Vaillant s-au prefăcut în şcoli naţionale sistematice, cu sute de profesori de istorie, de filozofie, de matematici, de limbi străine vii şi moarte. Gimnazii, licee, colegii, facultăţi de litere, de ştiinţe, de drept, de medicină, nimica nu ne lipseşte, şi cu toate acestea nu se văd răsărind luceferi pe orizontul literelor, însă posderie de advocaţi şi jurnalişti. [...]

Nu se poate tăgădui că şcolile noastre, afară de Facultatea de drept şi de medicină, au dat slabe rezultate până acum. Tinerii care dobândesc bacalaureatul la noi nu se pot compara nici în limbile vechi, nici în istorie, nici în filozofie, nici în ştiinţe cu cei care ies din colegiile Franţei, Germaniei, Italiei, Belgiei sau Elveţiei; învăţătura noastră gimnazială nu este destul de serioasă, profesorii nu sunt destul de exigenţi, nici destul de riguroşi la esamene; gradul universitar se acordă prea lesne şi a devenit accesibil inteligenţelor celor mai mediocre. Lipsa de seriozitate în învăţătura umanitară face ca părinţii care au mijloace să-şi trimită copiii lor în şcolile străine; astăzi avem numai în Paris peste o mie de tineri la şcoli. În loc de-a încuraja inteligenţele slabe, ar fi mult mai bine a deturna curentul şi a împinge tinerimea şi spre meşteşuguri şi meserii, şi a pune astfel inteligenţele mediocre în stare de a deveni producătoare în loc de a fi sterile şi de multe ori pernicioase prin pretenţiunile şi exigenţele lor. A face oameni învăţaţi este un bine, a face numai advocaţi şi jurnalişti este un rău.[...]

Ceea ce cred eu că ar conveni României şi fiilor ei ar fi ca învăţătura clasică şi ştiinţifică să devie serioasă, nu numai o spoială; iar acelor cari nu sunt destul de bine înzestraţi, ca să poată deveni adepţii literaturii şi ai ştiinţei, să li se deschidă şcoli în cari învăţătura să meargă mână în mână cu atelierul. Să se înfiinţeze în fiecare oraş trei, patru, zece, douăzeci de ateliere, în cari copiii să înveţe meseria la care se destină şi totodată să aibă trei sau patru lecţii scurte pe fiecare zi, în cari să poată dobândi cunoştinţe de religie, de limba naţională, de istoria ţării, de calcul, de geometrie şi desen aplicabil la meseria lui. Acolo unde s-au înfiinţat asemenea şcoli cu numele de half-time au dat rezultatele cele mai norocite, rezultate neaşteptate. Meseria n-a oprit geniul lui Franklin, lui Edison şi lui Watt de a se arăta, pentru că geniul pătrunde orice îmbulzeală socială, cum pătrunde un vulcan coaja pământului şi iese la iveală. Tânărul din atelier, când ar simţi că are dispoziţiuni literare sau ştiinţifice serioase, lesne ar găsi drumul colegiului şi al facultăţii.

(Ion Ghica, „Dascăli greci şi dascăli români", în *Scrisori către Vasile Alecsandri*)

A. Scrie răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la textul dat, formulând enunţuri.

1. Explică sensul expresiei *a merge mână în mână* din textul dat. **4 puncte**
2. Menţionează tema textului dat. **4 puncte**
3. Numeşte epoca despre care discută autorul, orientându-te după reperul temporal menţionat în text. **4 puncte**
4. Transcrie din text două cauze pentru care învăţământul românesc nu este la nivelul celui european. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Explică, în 30-50 de cuvinte, care este părerea autorului despre şcolile româneşti din vremea lui. **4 puncte**

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă înfiinţarea şcolilor de meserii este o soluţie mai bună pentru dezvoltarea într-un ritm natural a societăţii decât împrumutarea unor forme de cultură străine. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menţionarea poziţiei pe care o ai faţă de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziţiei adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării referitoare la numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două trăsături ale romantismului.

Precum o sentinelă, pe dealul depărtat
Domneşte mănăstirea; şi zidu-i cel înalt
Se-ntinde împrejuru-i, pustiu şi învechit,
De iedera bătrână, de muşchi acoperit.
Acolo au odihna, locaş adânc, tăcut,
Eroi ce mai-nainte mult zgomot au făcut.
Un cap îi prezidează şi dacă s-o-ntâmpla,
Cu vreme, România s-ardice fruntea sa,
P-a Dâmboviţei vale oştiri de s-or ivi,

Ai luptelor cumplite părtaşi ei vor mai fi.
Eu în copilărie iubeam să mă opresc
Pe dealul mănăstirii, şi-n vale se privesc
Măreţul turn, trist martor l-al nostru trist apus,
Şi-a cărui origină în veacuri s-a răpus
Turnul din care-odată bărbaţii renumiţi
Vedeau române taberi pe câmpi nemărginiţi
În preajma-i e cetatea! ai ei locuitori
Ruina-i azi cu fală arăt la călători,
Precum atâţi nevrednici, trăind în moliciuni,
Se laud cu mari fapte făcute de străbuni.

(Grigore Alexandrescu, *Trecutul. La Mănăstirea Dealului*)

Subiectul al III-lea (10 puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text dramatic studiat, aparţinând lui I.L. Caragiale sau lui Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TESTUL 81

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cel mai însemnat război de atunci al romanilor a fost cel împotriva dacilor, asupra cărora, în vremea aceea, domnea Decebal [...] foarte priceput la planurile de război și iscusit în înfăptuirea lor, știind să aleagă prilejul pentru a-l ataca pe dușman și a se retrage la timp. Dibaci în a întinde curse, era un bun luptător și se pricepea să folosească izbânda, dar și să iasă cu bine dintr-o înfrângere. Din această pricină, multă vreme a fost un dușman de temut pentru dușmani. Eu îi numesc daci pe oamenii pomeniți mai sus, cum își spun ei înșiși și cum le zic și romanii, măcar că știu prea bine că unii dintre greci îi numesc geți, fie pe drept, fie pe nedrept. Căci eu îmi dau bine seama că geții locuiesc dincolo de Haemus[1], de-a lungul Istrului[2]. Domițian a pornit cu oaste împotriva lor, dar puțin îi păsa de război; el zăbovi într-un oraș din Moesia [...]. Trimetea la război în locul său pe alți conducători de oști și de cele mai multe ori nu izbândea. Decebal, regele dacilor, a trimis soli lui Domițian și-i făgăduia pacea. Drept care, Domițian îl porni pe Fuscus cu multă armată. Când a aflat de aceasta, Decebal i-a trimis din nou solie, în bătaie de joc, spunând că va încheia pace dacă Domițian are să vrea ca fiecare roman să-i dea lui Decebal, anual, câte doi oboli[3]. Iar

[1] Haemus – denumirea antică a Munților Balcani.

[2] Istru – numele geto-grec al Dunării, în special al cursului ei inferior.

[3] obol – s.m. (în context) veche monedă grecească, egală cu a șasea parte dintr-o drahmă.

Scanned with OKEN Scanner

dacă nu va primi această propunere, Decebal spunea că va duce mai departe războiul și că romanii vor avea de îndurat mari nenorociri.

Domițian vru să se răzbune pe cvazi[1] și marcomani[2], fiindcă nu-l ajutaseră împotriva dacilor. Veni în Pannonia, ca să se lupte cu ei și ucise solii de pace, pe care ei îi trimiseseră pentru a doua oară. Învins și pus pe fugă de marcomani, Domițian a pornit grabnic o solie la Decebal, regele dacilor, îndemnându-l să încheie un tratat, pe care el [Domițian] îl refuzase mai înainte, deși [regele] i-l ceruse adesea. Decebal primi propunerea de pace (căci era la mare strâmtoare), dar nu a vrut să vină el însuși să stea de vorbă cu Domițian, ci l-a trimis pe Diegis, împreună cu câțiva bărbați, ca să-i predea armele și câțiva prizonieri, sub cuvânt că i-ar avea numai pe aceștia.

(„Războiul dacilor cu Domițian", în Cassius Dio, *Istoria romană*, LXVII, 6–7, reprodus în *Istoria României în texte*, volum coordonat de Bogdan Murgescu.)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din textul dat al secvenței: *„dibaci în a întinde curse".* **4 puncte**
2. Indică opinia lui Cassius Dio referitoare la geți. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Domițian dorește să încheie un tratat de pace cu Decebal. **4 puncte**
4. Precizează atitudinea lui Domițian referitoare la războiul cu dacii. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură de caracter a lui Decebal, folosind informațiile din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă un conducător trebuie/nu trebuie să aibă calitățile unui diplomat, folosind informațiile din textul dat. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului liric.

În limpezi depărtări aud din pieptul unui turn

---

[1] cvazi – quazi, s. m. pl. triburi germanice așezate la începutul erei creștine în Moravia.

[2] marcomani – s. m. pl. numele mai multor triburi germanice, stabilite la începutul erei creștine pe cursul superior al Dunării, care au purtat numeroase războaie împotriva Imperiului Roman.

Scanned with OKEN Scanner

cum bate ca o inimă un clopot
şi-n zvonuri dulci
îmi pare
că stropi de linişte îmi curg prin vine, nu de sânge.
Gorunule din margine de codru,
de ce mă-nvinge
cu aripi moi atâta pace
când zac în umbra ta
şi mă dezmierzi cu frunza-ţi jucăuşă?
O, cine ştie? – Poate că
din trunchiul tău îmi vor ciopli
nu peste mult sicriul,
şi liniştea
ce voi gusta-o între scândurile lui
o simt pesemne de acum:
o simt cum frunza ta mi-o picură în suflet –
şi mut
ascult cum creşte-n trupul tău sicriul,
sicriul meu,
cu fiecare clipă care trece,
gorunule din margine de codru.

(Lucian Blaga, *Gorunul*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text dramatic studiat, aparţinând lui I.L. Caragiale sau lui Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului dramatic studiat, semnificative pentru tema şi viziunea despre lume, din seria: notaţiile autorului, conflict, construcţia subiectului, modalităţi de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 82

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Confruntarea cu regele Ioan Albert al Poloniei (1497)

În anul 7005 [1497] s-a ridicat craiul leşesc, Albert, cu toate puterile sale asupra lui Ştefan voievod, cu înşelăciune, spunând că merge împotriva turcilor, să ia cetăţile Chilia şi Cetatea Albă. Şi Ştefan voievod a trimis în întâmpinarea lui pe solii lui, Tăutul logofăt şi Isac vistiernic cu multe şi mari daruri. El însă îi prinse şi-i băgă în fiare şi îi trimise la Liov. Iar el însuşi a venit la cetatea Sucevii şi a înconjurat-o şi a bătut-o 3 săptămâni şi nu a dobândit nimic. Iar Ştefan voievod a adunat oastea sa în târgul Roman. Apoi i-a venit ajutor de la craiul unguresc, care era fratele craiului leşesc, 12 mii şi cu dânşii era voievodul Ardealului, Birtoc, cuscrul lui Ştefan voievod. Şi Radul voievod încă i-a trimis ajutor şi de la împăratul Baiazid i-a venit ajutor. Şi Birtoc a rugat pe Ştefan voievod pentru pace şi domnul Ştefan voievod cu greu a făcut voia lui pentru pace, dar ca ei să se înapoieze pe drumul pe care au venit. Şi Ştefan voievod a ospătat şi a dăruit pe Birtoc cu mari şi multe daruri şi l-a trimis la ale sale. Iar craiul nu s-a înapoiat pe acelaşi drum pe care a venit, ci pe unde era ţara întreagă. De aceea s-a mâniat Ştefan voievod şi a gonit pe urma lor şi i-a ajuns la marginea Bucovinei Cozminului. Şi luând pe Dumnezeu în ajutor şi pe preacurata lui mamă şi pe sfântul mare mucenic Dimitrie, i-a lovit şi i-a învins şi a fost mare măcel între ei. Şi au căzut mulţi nobili mari dintre ei şi au fost luate schiptrele[1] cele mari ale craiului şi tunurile lui cele mari. Şi a venit veste lui Ştefan voievod că vine şi altă oaste leşească. Şi domnul a trimis pe Boldur şi i-a ucis pe toţi. Şi astfel craiul a plecat ruşinat, abia a scăpat cu câţiva puţini ai lui.

(*Cronicile slavo-romane*, reprodus în *Istoria României în texte*, volum coordonat de Bogdan Murgescu)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Explică sensul structurii *îi băgă în fiare* în text. **4 puncte**
2. Indică pretextul pe care îl foloseşte regele polonez pentru a intra în Moldova **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Ştefan cel Mare decide să-i atace pe leşii care se retrăgeau din Moldova . **4 puncte**
4. Precizează trei aliaţi ai lui Ştefan cel Mare care-l ajută în lupta împotriva leşilor. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură de caracter a lui Ştefan cel Mare, folosind informaţiile din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

[1] schiptru, schiptre – s. n. (învechit şi arhaizant) sceptru.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi dacă este sau nu este important să-ți respecți cuvântul dat, valorificând informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale descrierii

Se vorbește prin sate despre Măria Sa că-i om nu prea mare de stat, însă groaznic când își încruntă sprânceana. Iar când vine la o sfântă mănăstire, n-are de ce se uita groaznic. Când vine la o sfântă mănăstire (dacă vine într-adevăr și nu scornesc acești monahi vorbe deșarte); când vine la o sfântă mănăstire, Măria Sa trebuie să se uite blajin în jurul său. Vede ici un prunc; vede ici o fată; vede dincolo o nevastă.

Al cui e pruncul acesta? A cui e nevasta asta?

Ca un stăpân al țării ce se află, Măria Sa trebuie să cunoască al cui e pruncul și a cui e nevasta. Îndată vin boieri lângă Măria Sa și-i spun la ureche. Astfel Măria Sa vede și cunoaște unele și altele; mai ales că Măria Sa, fiind văduv de atâția ani, de când a murit Doamna sa Evdochia, trebuie să-și desfăteze ochii și să se mai îmblânzească din strășnicia în care se ține.

Să zicem că Măria Sa nu se uită la dreapta și la stânga și, cufundat fiind în gânduri, nu-și vede decât socotelile lui domnești. Atunci sunt ostași și curteni care se uită la lume.

Bune sunt hramurile când pe lângă praznice au și asemenea alaiuri...

(Mihail Sadoveanu, *Frații Jderi)*

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un basm cult studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;

– evidențierea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale basmului cult studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 83

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment

Cel dintâi, în ordine cronologică, cunoscător al izvoarelor istorice pământene, Negruzzi a dat o mare dovadă de gust, ridicându-se peste stilul cronicăresc, pe care nu-l mai pastișează, reținând numai atmosfera scrisului arhaic. Cu toate acestea, noțiunile moderne împănează neplăcut textul. Cutare boier este „curtezan"; Moțoc e un „intrigant"; solii lui Tomșa sunt „deputați"; cetățile sunt „cuiburile feudalității"; birul este „contribuție"; Moțoc, „ministru", are „credit" la Domn, urările la ospețe sunt „vivate"; Lăpușeanu e „tiran"; el îndeamnă pe Moțoc să fie „român verde"; Moțoc, condamnat, se împiedică între trupurile „confraților săi" uciși; uneltele Domnului sunt „sateliți"; Doamna locuiește în „apartament" sau „apartamenturi"; Spancioc și Stroici sunt „buni patrioți"; boierii salută pe Doamna Ruxanda de „regentă" și dau ștafetă pe la boierii „emigrați". Autorul e dublat și de un comentator, care își intercalează câte o reflecție în cursul povestirii; din fericire, asemenea intervenții nu sunt prea frecvente. Obiectivitatea lui Negruzzi e aproape desăvârșită, deoarece sensul social nu acoperă tendențios povestirea.

Într-una din scrisorile strânse la un loc sub titlul Negru pe alb, găsim ideologia socială a scriitorului. Negruzzi e apologetul autocrației voivodale, pe care o crede demofilică[1], și adversarul boierimii pământene, asupritoare a țărănimii. Înfiriparea aristocrației ar fi începutul nenorocirilor publice, în țările românești. Ivirea lui Alexandru Lăpușneanu, spune autorul în scrisoarea menționată (XIX), a fost providențială; Domnul „va sparge cuibul și va strivi acest furnicar de intriganți ce făcea și desfăcea domni. Fapta lui n-a fost de folos: Lăpușneanul retezase trunchiul, dar odraslele creșteau, și nu era el omul care să știe a le

[1] demofilică – (în context) iubită de popor.

Scanned with OKEN Scanner

seca puindu-le stavilă pre însuși poporul; pentru *aceasta fapta lui fu judecată de crudă și el de tiran."*

Așadar, fapta lui Lăpușneanu e scuzată și justificată de Negruzzi, care găsește voivodului singura vină că n-a domnit democratic, trezind poporul la viață politică; imputare istoricește nevalabilă, deoarece nu corespundea evoluției istorice; în sfârșit, la data acestei scrisori (1845), autorul nu mai vede în Lăpușneanu un tiran, ca în nuvelă, ci trece altora răspunderea calificativului.

(Șerban Cioculescu, „Costache Negruzzi", în Șerban Cioculescu, Vladimir Streinu, T. Vianu, *Istoria literaturii române moderne*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul structurii *cunoscător al izvoarelor istorice pământene* din text. **4 puncte**
2. Indică atitudinea criticului Șerban Cioculescu referitoare la vocabularul nuvelei *Alexandru Lăpușneanul* de C. Negruzzi. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care C. Negruzzi consideră că fapta domnitorului este justificată. **4 puncte**
4. Precizează titlul volumului în care C. Negruzzi își exprimă în mod direct opinia referitoare la domnia lui Alexandru Lăpușneanul. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a nuvelei Alexandru Lăpușneanul de C. Negruzzi, folosind informații din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de impor-tanță a folosirii istoriei naționale ca sursă de inspirație pentru creațiile literare, folosind informații din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului:

Când amintirile-n trecut
Încearcă să mă cheme,

Scanned with OKEN Scanner

Pe drumul lung şi cunoscut
Mai trec din vreme-n vreme.

Deasupra casei tale ies
Şi azi aceleaşi stele,
Ce-au luminat atât de des
Înduioşării mele.

Şi peste arbori răsfiraţi
Răsare blânda lună,
Ce ne găsea îmbrăţişaţi
Şoptindu-ne-mpreună.

A noastre inimi îşi jurau
Credinţă pe toţi vecii,
Când pe cărări se scuturau
De floare liliecii.

Putut-au oare-atâta dor
În noapte să se stângă,
Când valurile de izvor
N-au încetat să plângă,

Când luna trece prin stejari
Urmând mereu în cale-şi,
Când ochii tăi, tot încă mari,
Se uită dulci şi galeşi?

(M. Eminescu *Când amintirile..*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-o nuvelă studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru pentru tema şi viziunea despre lume, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 84

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Un curent literar este adesea o simplă construcţie istorică, rezultatul însumării mai multor opere şi figuri, atribuite de cercetător aceloraşi înrâuriri şi subsumate aceloraşi idealuri. Multă vreme după ce oamenii şi creaţiile lor au încetat să ocupe scena epocii şi răsunetul lor s-a stins, istoricii descoperă filiaţiile şi afinităţile, grupând în interiorul aceluiaşi curent opere create în neatârnare şi personalităţi care nu s-au cunoscut sau care s-au putut opune. Fără îndoială că nu acesta este cazul Junimii. Sarcina istoricului care îşi propune să studieze dezvoltarea acestui important curent al renaşterii noastre literare, în figurile şi operele lui, este uşurată de faptul că de la început el se sprijină pe consensul mai multor voinţe şi că tot timpul o puternică personalitate îl domină. În afară de aceasta, Junimea nu este numai un curent cultural şi literar, dar şi o asociaţie. Desigur, ea n-a luat niciodată forma instituţională a Societăţii Academice Române, întemeiată cam în aceeaşi vreme în Bucureşti. Ea n-a luat naştere printr-un act formal şi nu s-a menţinut după legile exterioare, dar acceptate ale tuturor corpurilor constituite. Junimea n-a fost atât o societate, cât o comunitate. Apariţia ei se datoreşte afinităţii viu resimţite dintre personalităţile întemeietorilor. Ea se menţine apoi o îndelungată vreme prin funcţiunea atracţiilor şi respingerilor care alcătuiesc caracteristica modului de a trăi şi a se dezvolta al tuturor fiinţelor vii. Vechea deviză franţuzească potrivit căreia: „entre qui veut, reste qui peut”[1] este şi aceea pe care asociaţia ieşeană o adoptă pentru *sine. Desigur, nu numai instinctul vieţii menţine unitatea Junimii în decursul existenţei ei. Asociaţia doreşte să-şi dea o oarecare bază materială şi o anumită ordine sistematică a lucrărilor, câştigă aderenţi, îngrijeşte formarea noilor generaţii şi poartă polemici colective. Dar peste tot ce constituie, în viaţa Junimii, produsul deliberat al voinţei de a se organiza, pluteşte duhul unei înţelegeri comune a societăţii, a culturii, a literaturii, pe care este cea dintâi sarcină a istoricului să-l extragă şi să-l arate lucrând în opere şi oameni.*

În 1863 se întâlnesc în Iaşi cinci tineri înapoiaţi de curând de la studii. Patru dintre ei aparţin boierimii moldoveneşti, adică acelei clase cultivate printr-o atingere seculară cu civilizaţia Apusului, dar în care dorinţa producţiilor proprii, într-o vreme în care meseria condeiului nu dădea încă influenţa şi puterea obţinute mai târziu, era mai mică decât plăcerea de a gusta producţiile altora. Din mijlocul acestei aristocraţii locale se ridică Petre Carp,

[1] *entre qui veut, reste qui* peut (în limba franceză) intră cine vrea, rămâne cine poate.

Scanned with OKEN Scanner

Vasile Pogor, Theodor Rosetti și Iacob Negruzzi. Pogor și Rosetti se formaseră în școlile Franței. Ceilalți se întorceau de la studii din universitățile germane.

Al cincilea emul al grupului și acela care trebuia să devină conducătorul lui, Titu Maiorescu, se înapoia ca fost student al universităților germane și franceze și aparținea prin naștere robustei ramuri ardelenești care, în ultima jumătate de veac, trimisese Principatelor Române pe atâți din îndrumătorii lor, în școală și în literatură.

(T. Vianu, „Junimea ca grupare", în Șerban Cioculescu, Vladimir Streinu, T. Vianu, *Istoria literaturii române moderne*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței „meseria condeiului". **4 puncte**
2. Indică termenii-cheie cu ajutorul cărora T. Vianu definește Junimea, în textul dat. **4 puncte**
3. Explică sensul afirmației „un curent literar este adesea o simplă construcție istorică", folosind informații din text. **4 puncte**
4. Precizează numele a trei membri fondatori ai Junimii, care și-au făcut studiile în Franța. **4 puncte**
5. Prezintă, 30-50 de cuvinte, o trăsătură a Junimii, folosind informațiile din textul dat. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii curentelor literare în școală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului.

Tu, care ești pierdută în neagra vecinicie,
Stea dulce și iubită a sufletului meu!
Și care-odinioară luceai atât de vie
Pe când eram în lume tu singură și eu!
O! blândă, mult duioasă și tainică lumină!

Scanned with OKEN Scanner

În veci printre steluțe te cată al meu dor,
Ș-adeseori la tine, când noaptea e senină,
Pe plaiul nemuririi se naltă c-un lung zbor.
Trecut-au ani de lacrimi, și mulți vor trece încă
Din ora de urgie în care te-am pierdut!
Și doru-mi nu s-alină, și jalea mea adâncă
Ca trista vecinicie e fără de trecut!

(Vasile Alecsandri, *Steluța*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un roman studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului ales, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente—introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 85

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Colindat. Ceremonial complex, organizat de o ceată anume constituită, care transmite prin texte cântate sau strigate, anumite colinde, și, uneori, prin măști, recuzită, dansuri, gesturi rituale și formule magice, vestea morții și renașterii divinității adorate, urări de sănătate, rod bogat, împlinirea dorințelor în noul an, în special căsătoria fetelor. Colindele

Scanned with OKEN Scanner

vechi românești, care descriu moartea violentă a divinității cu chip de Cerb, Taur, Leu, porc au elemente comune cu cântecele funerare de la moartea oamenilor. Ceata de feciori reprezintă anturajul în cadrul căruia divinitatea, adesea substituită de o mască (Capră, lurcă, Cerb, Brezaie etc.), se naște, se desfată și moare pentru a marca sfârșitul și începutul anului sau sezonului. Cetele pot fi organizate pe criterii de sex (feminină sau masculină), de vârstă (copii, feciori, fete, oameni căsătoriți), sau compozite. Mărimea ei variază de la 2-3 colindători la câteva zeci. Unele cete, în special cele de feciori, sunt active atât la sărbătorile de Crăciun și Anul Nou, cât și la sărbătorile și obiceiuri de peste an unde au atribuții organizatorice, rituale și ceremoniale: organizează hora satului, ceremonialul Tânjaua (Plugarul sau Alegerea Craiului), strigatul peste sat etc. Cetele de feciori bine organizate sunt ierarhizate, cu drepturi și obligații ale membrilor asumate, uneori, prin jurământ (Căluşari, Goana Rusaliilor); acestea au un vătaf, ajutor de vătaf, casier etc. Adesea, cetele de colindători, însoțite sau nu de o mască care joacă rolul zeului supus morții și renașterii simbolice, poartă un steag (Drăgaica, Căluşarii), capul împodobit al divinității sacrificate (Siva la Crăciun), alt substitut divin (Sorcova la Anul Nou), o recuzită rituală (plugul, buhaiul, bice, clopoței, tălăngi etc.). Cetele, în special cele care poartă cu ele o mască, sunt însoțite de muzică interpretată la diferite instrumente. Textele colindelor pot fi cântate de membrii cetei (colindul feciorilor), aclamate (Pluguşorul, Semănatul), strigate (Focul lui Sâmedru) sau se reduc la cuvinte care, datorită vechimii, și-au pierdut sensul. Colindatul se încheie cu primirea darului, uneori cu un joc la care participă și membrii gazdei, în special fata de măritat.

(Ion Ghinoiu, *Dicționar de mitologie română*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al cuvântului *anturaj*. **4 puncte**
2. Indică felul în care sunt constituite cetele de colindători, folosind informațiile din textul dat. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care cetele de colindători sunt active pe parcursul întregului an. **4 puncte**
4. Precizează trei sărbători la care poate participa o ceată de colindători, folosind informațiile din text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a cetei de colindători, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a păstrării tradiției colindatului, folosind informații din textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale descrierii literare.

A fost ce-a fost... a fost odată o văduvă care avea o fată, Lia, și văduva era săracă de nu mai știa cum să-și înnoade zdrențele, iar Lia, fata ei, se făcuse harnică de creșteau flori pe unde-i călca piciorul și da muguri lemnul uscat când ea punea mâna pe el.

Diminețile, când se deștepta din somn, văduva suspina din greu, căci nopțile o visa totdeauna pe fata ei voioasă și fericită, înconjurată de bogății și gătită ca o împărătească, și grea mâhnire o cuprindea când o vedea săracă și îmbrăcată în vestminte făcute din căpătate, dar peste puțin fața mamei iar se înveselea, căci Lia era și în sărăcia ei tot voioasă și fericită, parcă ar fi încunjurată de bogății și gătită cum o visase, ca o împărătească.

Sculată în crepetul zorilor de zi, Lia se furișa tiptil din coliba sărăcăcioasă, ca să nu turbure nici măcar prin răsuflarea ei somnul maicii sale, și începea să mâture preajma casei, să curețe cotețele celor trei găini pe care le aveau, să-și adune porumbeii și să facă rânduială puind fiecare lucru la îndemână, după cum cere rostul lui. Și cum mătura și făcea rânduială, Lia nu începea de la pragul colibii, ci de la cel mai depărtat colț al curții, și mâna gunoiul spre ușa de intrare, ca să nu rămâie nici un unghi nesocotit și necurățit. Când se scula, văduva stetea mai bucuros afară decât în casă, și Lia ridica gunoiul din prag, îl ducea la locul lui, apoi intra ca să dereticească prin colibă, cântând voioasă, și oglindă luminoasă se făcea toate sub mâna ei, încât, împărat de-ai fi fost, ți-ai fi părăsit palatele ca să stai în coliba văduvei.

Iar când Lia ieșea din colibă, curtea era plină de flori răsărite pe urmele pașilor ei, care toate se clătinau plecându-se spre dânsa, dar îi ziceau întristate: „Bună ești, frumoasă ești, harnică ești, dulce ești la fire, și totuși, mult mai ai să umbli și să alergi, căci ursitul tău e dus după lume de 9 ani acum în pământ."

(I. Slavici, *Limir-Împărat*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un roman studiat, aparținând lui Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru pentru tema şi viziunea despre lume, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

- Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 86

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

În ultima vreme, un post de televiziune a transmis de mai multe ori un clip publicitar prin care anunţa filmele criminale ale verii. Eticheta filme criminale poate fi întâlnită şi în Internet, între categoriile în care îşi grupează anumite site-uri oferta cinematografică. Există şi romane criminale, menţionate de pildă în prezentarea unui film despre „un arhitect şi scriitor de romane criminale de succes" (subtitrari-filme.com). Exemplele nu sunt totuşi multe, şi nici foarte surprinzătoare: în mod evident, autorii lor au încercat să traducă denumirile unor categorii ficţionale direct din engleză – crime fiction, crime film, crime novel – *sau din germană:* Kriminalfilm, Kriminalroman, Krimi –, *imitându-le cât mai fidel. Traducătorii grăbiţi par să fi ignorat existenţa în română a unor denumiri deja fixate* pentru *respectivele genuri ficţionale – film poliţist şi roman poliţist. E posibil chiar să fi avut dubii asupra acestor formule, pe care poate că nu le-au găsit suficient de potrivite. Denumirile genului sunt desigur convenţionale, fixate prin tradiţie şi doar parţial justificate semantic. Din romanele poliţiste pot lipsi poliţiştii; e drept, şi crimele pot lipsi, dacă nu în sensul larg al cuvântului (de „infracţiuni"), cel puţin în cel restrâns („omoruri"). În franceză, genul este denumit prin referire la poliţie: roman policier, film policier; prin substantivare – policier, iar prin abreviere şi derivare colocvială – polar. [...]*

În română, adjectivul ales a fost poliţist, sub influenţa francezei. Atestările formulelor de desemnare sunt destul de timpurii: romanul poliţist *menţionat, de pildă, în* Universul literar *din 24 mai 1925;* filmul poliţist, *în* Contimporanul *din 10 iunie 1923. Camil Petrescu publică în* Revista Fundaţiilor Regale *din 1 august 1934 articolul „Modalitatea şi tehnica romanului poliţist", pe care îl va relua în* Teze şi antiteze *şi în care condamnă fără drept de*

Scanned with OKEN Scanner

apel genul literar, din considerente elitiste, estetice și intelectuale („Romanul polițist nu e o carte imorală, ci doar o carte crâncen proastă"). [...]

Până la urmă, inovațiile lexicale și frazeologice sunt imprevizibile. Dacă influența germană asupra românei ar fi fost mai puternică decât cea franceză, s-ar fi impus probabil formulele roman criminal *și* film criminal. *Cum lucrul nu s-a întâmplat, reapariția lor astăzi e inutilă și neinspirată: mai ales* pentru *că riscă să activeze fie sensul de evaluare negativă al adjectivului criminal „rău, dăunător" (DEX), fie sensul familiar-argotic, de exprimare a intensității – atât negative, cât și pozitive („teribil", „extraordinar", „trăsnet"): „te așteptăm la o petrecere criminală" (stiri.apropotv.ro); o melodie „criminală rău de tot, își spune focul din inimă" (youtube). pentru a evita asemenea ambiguități e suficient să revenim la sintagmele bine instalate în limbă, cunoscute de toată lumea:* roman polițist, film polițist.

(Rodica Zafiu, „Filme criminale", în *Dilema veche*, nr. 704, 17–23 august 2017)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al expresiei *fără drept de apel.* **4 puncte**
2. Indică unde poate fi întâlnită sintagma *filme criminale,* folosind informațiile din text. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care eticheta *filme criminale* este considerată incorectă de autoarea articolului. **4 puncte**
4. Precizează atitudinea lui Camil Petrescu referitoare la filmele polițiste, folosind informații din text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30–40 de cuvinte, trăsătura de caracter pe care trebuie să o aibă un traducător, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii originii cuvintelor limbii române, folosind informațiile din fragmentul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale apartenenței textului la genul dramatic.

DANTON (ca un colos deasupra furtunii): Ei bine, vreți un cuvânt care să lămurească totul? (așteaptă)

VOCI (din stânga): Da, da...

Scanned with OKEN Scanner

DANTON (ca o cădere de lespede, iar): Ei bine, cred că între cei care au creat Revoluţia şi cei care o calomniază nicio înţelegere nu mai e posibilă. (stânga e în picioare, aplaudă furtunos) Eu sunt obişnuit cu calomnia. (enumeră masiv şi scăzut)

Am ridicat poporul la începutul revoluţiei şi am fost calomniat de moderaţi.

Am împins Franţa la frontieră şi pe Dumouriez la victorie şi am fost calomniat de falşii patrioţi (înfuriat) Acum predicile mizerabile ale bătrânului şiret Roland ridică textul unor noi acuzaţii. De altminteri în delirul lui nu vede decât duşmani. (insistând cu cruzime) El visează, împreună cu amicii lui, distrugerea Parisului. (are o atitudine de profet) Ei bine, când Parisul va pieri, va pieri şi Republica. (aplauze formidabile şi generale, el se întoarce către tribune şi către montagnarzi) Strângeţi-vă rândurile, chemaţi poporul ca să zdrobească pe inamicii comuni dinăuntru, copleşiţi prin vigoarea şi impetuozitatea caracterului vostru pe toţi sceleraţii, toţi aristocraţii, toţi moderaţii, pe toţi cei care v-au calomniat în departamente (cu pumnul energic, arătând) Nici armistiţiu, nici compoziţie cu ei (tranşant, dur)

Au dorit războiul, să-l aibă (scade tonul, dar răspicat) Cer cu stăruinţă ca această Comisie de anchetă să ne judece pe toţi şi complet (coboară în aplauze nesfârşite, dus pe braţe de montagnarzi).

(Camil Petrescu, *Danton*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text epic studiat, aparţinând lui Ioan Slavici sau Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru pentru tema şi viziunea despre lume, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 87

Subiectul I

(40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Renaşterea, mişcare spirituală şi artistică apărută în mai multe ţări apusene, dar mai întâi concomitent în Italia (mai precis în Toscana) şi în Ţările de Jos în veacurile XIV–XV, apare tardiv şi la noi. Imboldul iniţial venise de la redescoperirea, entuziastă, a culturii greceşti şi romane, redescoperire la care au participat în veacul al XV-lea şi numeroşii învăţaţi greci fugiţi către Apus după căderea Constantinopolului. La noi, influenţa renascentistă a pătruns prin Ungaria lui Matei Corvin, prin Polonia, adusă de Movileşti şi de tinerii boieri care apucau să studieze la universităţile poloneze. O oarecare influenţă italiană ne parvine şi prin grecii din insule, de veacuri în legătură cu Italia, sau chiar prin cei de la Constantinopol, de unde o anumită elită îndrăzneşte să-şi trimită odraslele la învăţătură la Universitatea de la Padova, posesiune veneţiană, reputată pentru liberalismul învăţământului, care atrăgea şi protestanţi şi ortodocşi (acolo studiase Alexandru Mavrocordat, viitorul Mare Dragoman). Acolo se va afla, pentru scurtă vreme, şi viitorul mare stolnic Constantin Cantacuzino, fratele lui Şerban Vodă Cantacuzino.

Un periplu care îl duce şi mai departe, atât în Occident, cât şi în Orient, va face Nicolae Spătarul (căruia îi zicem Milescu după numele luat de fratele lui şi urmaşii acestuia, iar „Spătarul" şi-a zis fiindcă fusese scurt timp mare spătar în Muntenia). Bănuit de ambiţii domneşti, fusese însemnat la nas (i s-a zis „Cârnul"), căci tradiţia voia ca un om cu gravă cicatrice să nu poată accede la domnie. Nicolae Spătarul se va retrage în Rusia, unde poliglotul nostru va face o carieră neaşteptată la şcoala slavo-greco-latină înfiinţată de Petru Movilă, şi va inspira atâta încredere ţarului Mihail, încât îl va trimite în ambasadă în China, cu un întreg alai. Ani de zile va ţine această expediţie. Spătarul se va întoarce fără a-l fi putut vedea pe împăratul Chinei, fiindcă n-a acceptat, nici în ruptul capului, ceremonia pe care voia să i-o impună protocolul imperial chinez: ar fi trebuit — el, reprezentantul unui suveran ce se considera egal cu împăratul Chinei — să se ploconească cu capul până la pământ în faţa acestuia. S-a întors însă cu o relatare asupra drumului parcurs prin Siberia şi Mongolia şi asupra moravurilor chineze şti, care mai e şi astăzi unul dintre cele mai preţioase documente asupra Chinei acelor vremuri, în istoriografia rusă e cunoscut doar cu numele de „Nikolai Spatar" — nicăieri nu e menţionat că era român. Onestitatea intelectuală ne sileşte să spunem că şi el, ca şi Constantin Cantacuzino, era, cel puţin dinspre tată, de origine greacă.

Efectele Renaşterii în Muntenia şi Moldova au rămas puţin vizibile: câteva elemente de ornamentaţie arhitecturală, mai nimic în pictura bisericească (pictură de şevalet, pictură „civilă" nici nu se practica), probabil o mai profundă influenţă în orchestrarea muzicală (la noi, ca şi la ruşi). Influenţă în literatură nu prea se putea de atunci exercita, atâta vreme cât scrierile în româneşte se limitau încă la scrieri bisericeşti sau traduceri de legende venite din Orient, ca Alexandria sau Varlaam şi Iosafat.

(Neagu Djuvara, *O scurtă istorie a românilor povestită celor tineri*)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al expresiei: *nici în ruptul capului.* **4 puncte**
2. Indică modul în care a pătruns la noi influența renascentistă, folosind informațiile din text. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Nicolae Spătarul nu s-a întâlnit cu împăratul Chinei. **4 puncte**
4. Precizează la ce se referă relatarea călătoriei lui Nicolae Spătarul în China. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, efectele Renașterii în Muntenia și Moldova, folosind informații din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a călătoriei pentru dezvoltarea personală a unui tânăr, folosind informațiile din textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului:

Urcând pe pomi, zâmbind pe casă,
Se surpă rozele grămadă,
Sau întocmesc câte-o cascadă
Pe vreo alee mai retrasă.
Parfumul lor purtat în stradă,
Întinde-a lui subțire plasă...
Urcând pe pomi, zâmbind pe casă,
Se surpă rozele grămadă.
De-oricâte stavili nu le pasă:
Sunt un torent, sunt o cascadă,
Ce-n voia soarelui se lasă,
Dar ce, de cum sfârșesc să cadă,
Reurcă-n pomi, zâmbesc pe casă.

(Alexandru Macedonski, *Rondelul cascadelor de roze*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text epic studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 88

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

- *Sâmbătă, pe 29 iulie, în Șesul Jinarilor, după ce se va lăsa întunericul, va avea loc un eveniment special. Proiecția pe un ecran imens, în aer liber, a filmului Jina în regia lui Dumitru Budrala, director fondator al festivalului Astra Film Sibiu. Un film despre viața de la munte și oieritul de la Jina din cele mai vechi timpuri. Pare să fie vorba despre o experiență ieșită din comun. (Andrei Manolescu)*
- *La început de august, la Brașov e Festivalul Internațional „Musica Kronstadt 2017". Această a patra ediție e dedicată centenarului Dinu Lipatti. Printre invitați: Berliner Filarmoniker, Filarmonica „George Enescu", SWR Stuttgart, Opera din Barcelona, Ansamblul de Muzică Contemporană din Berlin, Filarmonica Sonderborg, Landeskapelle Eisenach. E un fel de preludiu la Festivalul Enescu din septembrie, de la București – deci un regal muzical în sine. (Matei Martin)*
- *Între 30 iulie și 6 august, la Teatrul Național „I.L. Caragiale" din București e Săptămâna Mălăele. Adică se vor juca șase piese cunoscute* (Revizorul, Dineu cu proști,

Scanned with OKEN Scanner

Caramitru-Mălăele – Câte'n lună și în stele, Cafeneaua, Valea cu parfum de flori și zumzet de albine..., Podu'), *cu Horațiu Mălăele în roluri consacrate. Vreau doar să mai amintesc că, despre Horațiu Mălăele, regretata noastră colegă Magdalena Boiangiu, care era și un critic de teatru foarte zgârcit cu laudele, spunea că e „atins de geniu". (Andrei Manolescu)*

- *A noua ediție a Festivalului de Film și Istorii de la Râșnov: 28 iulie–6 august. Multe, foarte multe filme, prelegeri dezbateri și ateliere cu regizori, producători, actori, scriitori și jurnaliști (44 de filme, peste 70 de invitați speciali, 15 concerte, 22 de prelegeri, dezbateri și ateliere) – programul complet al festivalului poate fi consultat la www.ffir.ro. În primul week-end de festival va putea fi vizitat Salonul de Istorii Scrise, unde vor fi prezente o duzină de edituri și unde va fi vernisată expoziția outdoor, cu patruzeci de fotografii, intitulată „Doi prieteni. Trei săptămâni în Anzi", al cărei mândru coautor sunt. Ne vedem în Grădina Cetății Râșnov! (Marius Chivu)*

(„Dilema veche vă recomandă...", *Dilema veche*, nr. 701, 27 iulie–2 august 2017)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text a secvenței: *un critic de teatru foarte zgârcit cu laudele, spunea că e „atins de geniu".* **4 puncte**
2. Indică în ce constă evenimentul Săptămâna Mălăele, organizat în București. **4 puncte**
3. Motivează organizarea unei expoziții de fotografie în cadrul ediției Festivalului de film de la Râșnov **4 puncte**
4. Precizează trei dintre autorii textului preluat *din Dilema veche*. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, unul din evenimentele de mai sus, la care ai dori să participi. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi că evenimentele prezentate în textul dat sunt sau nu sunt atractive pentru publicul tânăr. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului dramatic.

ANDREI: Am să plec, domnișoară...

IOANA: Ei vezi că nu ești serios? Unde ai să pleci?

ANDREI: Nu știu... O călătorie despre care cu greu v-aș putea da amănunte. (o privește) Aș fi vrut totuși să vă spun câteva lucruri fără importanță, de altminteri... Nu vă alarmați... când se va stinge țigara voi fi plecat... Puțin, fleacuri. (și acum, când nu-i mai cere nimic, își povestește încet, nepatetic, toată suferința trecută. „O lasă să vadă în sufletul lui" și face asta liniștit „surâzând de propria-i durere") Acum când plec, aș vrea să știți – și nu știu de ce – că toate bucuriile și durerile mele au înflorit numai în umbra dumneavoastră. Că ochii mei au căutat sfioși și dornici spre dumneavoastră... dar că niciodată, nici o singură clipă, nu v-ați oprit privirea asupra lor... Că, atunci când erați mai mult decât lumea întreagă pentru *mine, eu nu am fost* pentru *dumneavoastră decât unul dintre lucrurile fără viață care vă înconjoară... un serv... (i se ridică un nod în gât, dar continuă cu familiaritate și un firesc de parcă ar vorbi despre altul) Nu știu dacă mai are sens să vă spun, de asemenea am suferit... mult... Că tot palatul mi se părea pustiu când nu erați aici... și totul se umplea de lumină când vă auzeam pașii... Și mai știți (surâzând) – dar ce vă interesează! – că de ani de nu am mai putut lucra nimic, că mi-am zădărnicit viața din cauza dumneavoastră (ascultă, un timp, în el însuși) Altceva? (privește țigara) Că am invidiat până și câinele acela alb care vă interesa mai mult decât mine... cărțile pe care le răsfoiați pe gânduri. (rămâne cu ochii duși, pe urmă se scoală) Și acum?... Noapte bună domnișoară...*

(Camil Petrescu, *Suflete tari*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text epic studiat, aparținând lui Ioan Slavici sau lui I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 89

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Stimată doamnă Gabriela Adameşteanu, mulţumindu-vă pentru *amabilitatea cu care aţi acceptat acest dialog, aş vrea să vă întreb dacă există o amintire din copilărie mai pregnantă care are legătură cu scrisul, cu profesia de scriitor?*

Nu ştiu ce vârstă aveam atunci când mă ascundeam sub o tufă de liliac, în micul nostru petic de grădină al casei (închiriată de părinţii mei în Piteşti), şi-mi făceam poveşti: de fapt un fel de teatru, fiindcă utilizam frunze în care vedeam personaje, foaia frunzei era părul lung al unor feţe, şopteam replicile fiecăruia, fireşte că şi vocea naratorului. [...]

De ce (mai) scrieţi, acum, când (aproape) nimeni nu mai citeşte? Este raportul dintre scriitori şi cititori cel optim?

Cărţile mele se vând, dovadă reeditările de care au parte. Motivaţiile scrisului meu (şi al scrisului, în general) nu sunt însă legate de cifra de vânzare. De scris, se scrie mult, industria cărţii este foarte departe de faliment. Cititul, vânzarea cărţilor, a scăzut peste tot în lume, dar lectura este sprijinită. La noi însă, achiziţiile pentru *bibliotecile publice şchioapătă, lecturile publice nu există, librăriile au dispărut în multe oraşe etc. S-a făcut încă puţin* pentru *a crea copiilor, elevilor, publicului, în general, interes* pentru *lectură – cel puţin în comparaţie cu ceea ce am văzut în Franţa ori Germania. Nu scriitorul este cel care să se implice în acest proces, el face şi aşa destul, merge unde e chemat, vorbeşte etc. Iniţiativa fostului ministru al Culturii privind micşorarea TVA la cărţi, din 2016, mi se pare binevenită, sper să se menţină. Trei dintre cei mai citiţi scriitori de azi, Dan Lungu, Lucian Teodorovici, Florin Lăzărescu, au creat FILIT-ul – festival literar de nivel internaţional. Anvergura Festivalului de la Cluj, dialogul incitant pe teme tradiţionale (Şcoala Ardeleană) şi implicarea copiilor în promovarea cărţii m-au impresionat. La fel şi interesantul colocviu (Portret de grup cu scriitoare de azi) al revistei* Ateneu, *sau liceenii citind poezii în Toamna bacoviană, pe străzile oraşului său. [...]*

Dacă ar fi să exprimaţi, în câteva enunţuri, crezul dvs. literar, care ar fi acesta? Există, pentru *dvs., cuvinte sau teme tabu, care nu ar avea drept de existenţă literară? Care este personajul literar, din literatura română sau universală, care vă e cel mai apropiat? De ce?*

Crezul meu literar a fost şi este să nu mint. Nu am teme sau cuvinte tabu. Personajul care m-a impresionat cel mai mult este Ivan Ilici, din nuvela lui Tolstoi Moartea lui Ivan Ilici, *care descoperă în apropierea morţii că dusese o viaţă falsă, dar e prea târziu să mai schimbe ceva. M-am gândit, citind-o, că oricare dintre noi putem să ne trezim în această situaţie.*

(Interviurile *României literare:* „Crezul meu literar a fost şi este să nu mint", interviu de Iulian Boldea, *România literară*, nr. 7, 2016)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței „La noi însă, achizițiile pentru bibliotecile publice șchioapătă." **4 puncte**
2. Indică în ce context Gabriela Adameșteanu interpreta *vocea naratorului* când era mică. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care autoarea consideră că, în România, lectura este mai puțin încurajată decât în alte țări. **4 puncte**
4. Precizează care sunt cei trei scriitori contemporani la care se referă Gabriela Adameșteanu în interviul său. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, care este crezul literar al Gabrielei Adameșteanu. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a organizării unor evenimente care să susțină lectura în rândul tinerilor, folosind informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului liric.

Din bulgării vin care cu vinete și verze.
Se-afundă-n zări, departe, un unghi obtuz de berze.

Am întâlnit o fată cu tufănele-n brațe.
Un vânător la iazuri a tras cu pușca-n rațe.
Aud prin porumbiște chelălăind ogarul.
Lovește rar și ritmic butoiul gol dogarul.
Azi n-a lăsat poștașul ziarele din târg;
Dar mere poleite ca-n basme dau în pârg.
Pesemne-n coșul nopții vrea soarele să cadă

Au început de-o vreme și zilele să scadă.
La lampă, și când ziua cu totul s-o umbri,
Voi reciti Pasteluri *de V. Alecsandri.*

(I. Pillat, *Septembrie [III]*)

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-o operă dramatică studiată, aparținând lui Camil Petrescu sau lui I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale operei dramatice studiate, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente — introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 90

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Literatura noastră veche s-a dezvoltat în trei direcțiuni principale: religioasă, istorică și poporană, scrisă. Literatura poporană — în care cuprindem și legendele religioase apocrife — apare la noi curând după traducerea cărților fundamentale ale bisericii în ținuturile maramureșene. În cadrul literaturii noastre vechi, ea pătrunde din limba slavă sau greacă și se răspândește în tot cursul veacurilor al XVII-lea și al XVIII-lea în copii manuscripte, pentru *ca să vadă lumina tiparului la sfârșitul secolului al XVIII-lea sau al celui de al XIX-lea, când acțiunea de regenerare națională prin școala sătească, începută de curentul ardelean, impunea publicarea cărților iubite de popor. În dezvoltarea culturii noastre vechi, cărțile acestea au alcătuit literatura de imaginație, prin care s-au desfătat în ceasurile de* ***recreare*** *sufletele dornice de ficțiune ale cărturarilor din trecut și, prin ei, ale maselor populare. Literatura apocrifă și poporană a deschis sufletului românesc de pe vremuri o largă perspectivă spre tărâmul miraculosului magic și creștin, spre lumina feerică a Orientului:*

Scanned with OKEN Scanner

legende pioase, pline de grație naivă despre familia sfântă și copilăria Mântuitorului în cadrul patriarhal al vieții de sat: descrieri pline de culoare despre palatul reginei Candachia, cu pereții de pietre nestemate, cu mese de diamant, cu scaune de aur, cu pahare de smaragd și de safir; lampa fermecată a lui Aladin, din O mie și una de nopți cu lumea de califi și de viziri, de haremuri și cadâne cu Bagdadul plin de grădini în floare și de fântâni cu apă răcoroasă.

Din acest punct de vedere, textele poporane constituie pentru *noi prețioase documente culturale, prin mijlocul cărora putem pătrunde și înțelege mentalitatea generațiilor dispărute. În manuscrisele acestea cu filele mâncate de cariu, îngălbenite de timp și pătate de picăturile de lumânări ale atâtor cetitori de pe vremuri, palpită ceva din sufletul veacurilor trecute; – și acest suflet vom încerca să-l cuprindem și să-l înfățișăm în paginile ce urmează.*

Dar în afară de interesul istoric, textele acestea păstrează încă și azi un caracter de actualitate, căci dacă în zorile veacului al XIX-lea, pătrunderea culturii moderne occidentale le-a alungat din biblioteca claselor noastre orășenești, ele circulă totuși și acum în lumea satelor. [...] Nu există colț din arta și literatura populară, din ciclul tradiționalist al superstițiilor, care să nu fi suferit influența cărților populare.

(N. Cartojan, *Cărțile populare în literatura românească*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul expresiei: *a vedea lumina tiparului* în text. **4 puncte**
2. Indică cele trei direcții principale de dezvoltare a literaturii române vechi. **4 puncte**
3. Explică motivul succesului cărților populare în rândul publicului român. **4 puncte**
4. Precizează modul în care cărțile populare au pătruns în literatura română veche. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o caracteristică a cărților populare, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii literaturii române vechi în școală, folosind informațiile din text. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţia textului următor, evidenţiind două trăsături ale textului narativ:

Lăsat-au Ştefan-vodă cel Bun la mănăstirea Putna, după moartea lui, arcul lui şi un păhar, ce vorbiè călugării la mănăstire că este de iaspis[1], ce era în chipul marmurii albe şi al farfurii[2], ca să fie întru pomenire la sfânta mănăstire. Şi arcul l-au fost trăgând cu vârtej[3]. Şi la vremea lui Constantin Cantemir-vodă, fiind răscoale, au venit nişte căzaci cu leşi, cu moldoveni joimiri[4], vrând ca să jecuiască[5] ce ari găsi în mănăstire. Deci fiind un turnu cu bună tărie, nu putè să jecuiască. Deci au dzis călugărilor să dè turnul, că nu vor lua a mănăstirii nemică. Iar călugării necredzind, nu vrè să dè turnul. Iar acei căzaci cu leşi şi cu moldoveni îndată au aprinsu mănăstirea, iar călugării, vădzând că aprind mănăstirea, îndată au dat turnul. Atunce, îndată, având puşci de apă[6], acei căzaci, leşi şi moldoveni au stânsu focul. Deci atunce au jecuit tot din turnu ce au fost a boieri şi a neguţitori, iar a mănăstirii n-au luat nemică, fără numai arcul lui Ştefan-vodă. Iar păharul au fost până la a triia domnie a lui Mihai Racoviţă-vodă. Şi scoţindu-l din turnu un egumen, pre anume Misail Chisiliţă, şi vrând să să fălească, au băut la masă cu acel păhar a lui Ştefan-vodă, cu nişte slugi boiereşti, ce era zlotaşi[7]. Şi bând mult cu acel păhar, s-au îmbătat şi, fiind beţi, au stricat un lucru scumpu domnescu şi de minune ca acela.

(Ion Neculce, *O samă de cuvinte*, III)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un roman studiat, aparţinând lui Liviu Rebreanu sau lui G. Călinescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru pentru tema şi viziunea despre lume, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj).

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

---

[1] iaspis, s.m – piatră semipreţioasă, dură şi opacă, de diverse culori.

[2] farfurie, s.f. – faianţă, porţelan.

[3] vârtej, s.n. – un fel de macara, scripete

[4] joimir, s.m. – soldat plătit pentru serviciile sale, mercenar

[5] a jecui, vb. – a jefui

[6] puşcă de apă, s.f. – furtun

[7] zlotaş, s.m. – slujbaş care încasa dările.

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru redactarea întregii lucrări, vei primi 10 puncte (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.)

TESTUL 91

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Dar ce e democrația? Întrebarea se impune de la sine, răspunsul însă mai puțin. Biblioteci întregi s-au scris despre acest subiect. Fapt este că democrația refuză să fie închisă într-o formulă simplă și univocă. Este o figură mobilă, cu fațete multiple și contradictorii. Nu este un „lucru", nici măcar o idee; este o mitologie. [...]

Într-o societate inegalitară, suveranitatea poporului riscă să devină vorbă goală; ar fi pur și simplu confiscată de privilegiați. Pe de altă parte, dacă libertățile ar fi prejudiciate, n-ar mai rămâne decât o egalitate în sclavie. Cele trei principii merg, așadar, împreună: suveranitatea poporului, egalitatea și libertatea. Este formula ideală a democrației. La drept vorbind, cam prea ideală. Să examinăm însă termenii unul după altul. Suveranitatea poporului avea un precedent: democrația grecească, Atena în primul rând. Aceasta era „adevărata democrație", democrația directă: poporul participa direct la decizia politică. Se explică astfel ezitarea inițială de a numi „democrație" regimul reprezentativ instaurat de revoluțiile americană și franceză, dat fiind că singurul model democratic oferit de istorie era acela al democrației directe. Democrația ateniană – dacă trecem de la mit la realitate – era totuși departe de a fi impecabil de democratică, cel puțin potrivit normelor de astăzi. Ea nu privea decât o parte restrânsă a populației: poporul care își exercita suveranitatea nu era decât o mică minoritate! Sclavii – mai numeroși la Atena decât cetățenii – erau, firește, excluși; de asemenea, „metecii" (adică „străinii"); și, evident, femeile. Pe deasupra, un mare număr de cetățeni, prinși în propriile activități sau din lipsă de interes, nu participau la dezbaterile publice. În cele din urmă, câteva mii de bărbați se întruneau pentru a hotărî cu privire la treburile cetății. Dar hotărau ei cu adevărat? Întotdeauna se găsesc indivizi și grupuri care-i manipulează pe ceilalți, și, în tot cazul, o mulțime e mai ușor de manipulat decât o adunare restrânsă (constatare valabilă și pentru democrațiile moderne). Se explică astfel subitele schimbări de stare de spirit și orientare politică din istoria ateniană, alt motiv pentru care teoreticienii de la sfârșitul secolului al XVIII-lea au privit cu suspiciune modelul antic de democrație. Vedeau în el un fel de tiranie democratică, o tiranie a mulțimilor, acolo unde mulțimile nu reprezentau, de fapt, decât o masă de manevră. De altfel, acest sistem nu a funcționat decât puțin timp, cu o perioadă fastă în epoca lui Pericle, dar și cu multe neajunsuri. Să adăugăm, pentru a completa tabloul, și slaba conștiință a democrației antice cu privire la drepturile individului: o altă diferență față de mentalitatea noastră.

(Lucian Boia, *Mitul democrației*)

Scanned with OKEN Scanner

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei *vorbă goală* din text. **4 puncte**
2. Indică în ce constă formula ideală a democrației, folosind informațiile din text. **4 puncte**
3. Menționează categoriile sociale care nu participau direct la decizia politică în Atena. **4 puncte**
4. Precizează tipul de regim instaurat de revoluțiile americană și franceză. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, principalele critici aduse de autor democrației ateniene. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța promovării valorilor democratice în rândul tinerilor, folosind informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului liric.

Spun corăbierii că în Marea Moartă
Văduvă-i de viață apa, din vechime,
Niciun strop de suflet undele nu poartă.
Și pe Marea Moartă nu vâslește nime.
Cerul Palestinei, spun corăbierii,
Baldachin de ceață flutură pe maluri,
Neștiind nisipul rostul primăverii,
Doarme apa mută în tăcute valuri.
Ocolind-o pururi paseri călătoare,
N-o ating în cale pribegiri nomade,
Peste Marea Moartă dac-a prins să zboare,
Sugrumat de neguri, albatrosul cade.
Cântec nu răsună, nu s-aud nici șoapte,
Țintirim de apă-i unda ei sălcie,
Să fi plâns vreodată, ori să strige-n noapte,
Despre Marea Moartă nimenea nu știe.

Scanned with OKEN Scanner

Ce poveste tristă spun corăbierii,
Nici n-aș crede, poate, vorbele acestea,
Dar, cu biata minte-n patima durerii,
Mă gândesc la tine și-nțeleg povestea...

(O. Goga, *Mare moartă*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un roman studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente — introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 92

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

În afară de lectura cărților cumpărate de la anticari, a celor împrumutate prin Samoil Isopescu și alți colegi de la Biblioteca Universității, unde nu era admis, sau a celor consultate la Biblioteca Curții imperiale, teatrul constituia pentru Eminescu un al doilea mijloc de informație literară. Cu vechea pasiune a școlarului de la Cernăuți și a fostului sufleur, poetul făcea tot ce-i sta în putință spre a nu lipsi de la reprezentațiile Operei sau ale Burgtheater-ului[1]*, mai cu seamă când se juca o piesă clasică, cum ar fi, de pildă,* Regele

[1] Burgtheater – Teatrul Național din Viena, unul din cele mai importante teatre din lume.

Scanned with OKEN Scanner

Lear *de Shakespeare. Comediile îl făceau să râdă până la lacrimi și într-un chip cam zgomotos, ceea ce scandaliza pe pedantul său prieten Slavici, cu care mergea uneori la teatru. Afirmația acestuia din urmă că muzica nu atrăgea pe Eminescu și că la Operă îl tenta mai mult baletul e contrazisă de alți prieteni care vedeau pe poet ducându-se la opere clasice,* Fidelio *de Beethoven și* Faust, *precum și la Musikverein*[1], *când căpăta bilete gratuite. De altfel, cel care glorifică în versuri glasul divelor și cântă însuși cu multă plăcere din gură nu putea fi un spirit antimuzical, ci numai absorbit prea mult de problemele altor genuri mai cerebrale. La Teatrul Imperial, ce se afla în apropierea intrării Curții împărătești, studenții cumpărau locuri ieftine nenumerotate, la galerie, pentru cucerirea cărora trebuiau să aștepte din vreme înaintea ușii teatrului. Eminescu, zdravăn din fire și îndârjit în agonisirea satisfacțiilor intelectuale, dădea dovezi, în asemenea împrejurări, de o rară perseverență. Stefanelli își aduce aminte că, mergând într-o zi de ger cumplit, prin decembrie 1870, încă de la ora patru, spre a căpăta un loc bun la numita galerie, găsiră multă lume postată dinainte. În seara aceea era anunțată reprezentarea* Regelui Lear.

Un vânt înghețat sufla cu putere, pătrunzând până la oase, și studenții încercau să se mențină la o temperatură suportabilă bătând din mâini și din picioare. După două ore de tremurătură, Stefanelli, siderat, părăsi câmpul de luptă și o rupse la goană până acasă. Eminescu însă rămase la post, și a doua zi râdea de colegul său, arătându-se vesel că găsise un loc așa de bun.

(G. Călinescu, *Viața lui M. Eminescu*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei: *rămase la post* din text. **4 puncte**
2. Indică sursele de lectură la care apela M. Eminescu. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care afirmația lui I. Slavici referitoare la M. Eminescu poate fi contrazisă. **4 puncte**
4. Precizează trei instituții de cultură din Viena pe care M. Eminescu le frecventează. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură de caracter a lui M. Eminescu, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță pentru tineri de a participa la evenimente culturale. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

[1] Wiener Musikverein – sală de concerte din Viena, sediul orchestrei Filarmonicii din Viena.

Scanned with OKEN Scanner

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale romantismului.

Din valurile vremii, iubita mea, răsai
Cu brațele de marmur, cu părul lung, bălai –
Și fața strălucie ca fața albei ceri –
Slăbită e de umbra duioaselor dureri!
Cu zâmbetul tău dulce tu mângâi ochii mei,
Femeie între stele și stea între femei
Și întorcându-ți fața spre umărul tău stâng,
În ochii fericirii mă uit pierdut și plâng.
Cum oare din noianul de neguri să te rump,
Să te ridic la pieptu-mi, iubite înger scump,
Și fața mea în lacrimi pe fața ta s-o plec,
Cu sărutări aprinse suflarea să ți-o-nec
Și mâna friguroasă s-o încălzesc la sân,
Aproape, mai aproape pe inima-mi s-o țin.
Dar vai, un chip aievea nu ești, astfel de treci
Și umbra ta se pierde în negurile reci,
De mă găsesc iar singur cu brațele în jos
În trista amintire a visului frumos...
Zadarnic după umbra ta dulce le întind:
Din valurile vremii nu pot să te cuprind.

(M. Eminescu, *Din valurile vremii...*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un roman studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau lui Liviu Rebreanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj.

Scanned with OKEN Scanner

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 93

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cercetarea mai nouă, în lucrările lui G. Călinescu și în ediția monumentală a lui Perpessicius, a scos la iveală din manuscrisele poetului și o altă latură a fizionomiei lui, nu cu totul acoperită în opera publicată de el însuși, dar pe care evoluția lui ulterioară a depășit-o. Este vorba de acele lungi poeme cu caracter legendar, istoric și filozofic, ca Gemenii, Diamantul Nordului *sau* Memento mori. *Din acesta din urmă, vastă frescă a istoriei omenirii, amintind* La légende des siècles *a lui Victor Hugo, în care tribulațiile omului sunt urmărite din paleolitic până la idealismul modern, când omul conștient de puterea creatoare a minții sale detronează pe Dumnezeu, s-au desprins* Egipetul *și* Împărat și proletar. *Eul poetic care se reflectează în această vastă compoziției este, la fel ca în teatrul eminescian, acela al unui spirit îndurerat și sceptic privind către zădărniciile acestei lumi, în care „numai răul a rămas". Printre tablourile din* Memento mori, *unde la fiecare pas se pot găsi versuri cu adânc ecou, dincolo de Babilon, de Ninive, de Palestina și Egipt, de Grecia și Roma și înainte de Franța revoluționară și napoleoniană, în centrul însuși al compoziției, o etapă importantă o ocupă evocarea dacilor cu luptele lor străjuite de privirile lui Odin, ca și cum dacii ar fi fost o semințe nordică. Mitologia dacică și nordică apare deopotrivă în* Gemenii *și* Diamantului Nordului. *Obsesia nordică revine și în* Strigoii, *unde Arald, căpetenia avarilor, este arătat ca un om din miazănoapte. Vastele și sumbrele tablouri ale acestor poeme, completate printr-o meditație dezabuzată, se desfășoară în cadențe laborioase, în versuri bătute pe nicovale de ciclopi.*

Din lumea de motive și atitudini ale primei epoci se cristalizează și producția în proză a lui Eminescu. În 1870 apare în Convorbiri literare *povestea* Făt-Frumos din lacrimă. *Curentul folclorist, afirmat prin culegerea lui Alecsandri, pe care Maiorescu o salută în articolul din 1868, produce în* Convorbiri literare *o seamă de manifestări paralele, ca acelea ale lui Miron Pompiliu sau ca ale macedoneanului Caraiani. Eminescu însuși, în peregrinările sale prin Ardeal, culese mult material folcloric liric, publicat mai târziu din manuscrise*

Scanned with OKEN Scanner

de Ilarie Chendi (1902). Basmele poporului îl interesează de asemenea pe Eminescu și câteva din acestea, în prime prelucrări, sunt fixate în manuscrisele poetului, până când cel puțin unele din ele să se cristalizeze într-o operă definitivă cum este Călin.

(T. Vianu *Mihai Eminescu* în Șerban Cioculescu, Vladimir Streinu, T. Vianu, *Istoria literaturii române moderne*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *vastă frescă a istoriei omenirii* **4 puncte**
2. Indică textele eminesciene în care apare mitologia nordică. **4 puncte**
3. Explică motivul prezenței elementelor folclorice în opera lui M. Eminescu. **4 puncte**
4. Precizează cele trei poeme eminesciene de dimensiuni ample menționate în text. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, o trăsătură a creației eminesciene, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii folclorului. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale descrierii literare.

Un om pe care-l cunoșteam fără a-l cunoaște, una din acele figuri ce ți se pare că ai mai văzut-o vreodată-n viață, fără s-o fi văzut niciodată, fenomen ce se poate explica numai prin presupunerea unei afinități sufletești. Începui a-l observa cu comoditate. Era frumos, d-o frumusețe demonică. Asupra feței sale palide, musculoase, expresive, se ridica o frunte senină și rece ca cugetarea unui filozof. Iar asupra frunții se zburlea cu o genialitate sălbatecă părul său negru-strălucit, ce cădea pe niște umeri compacți și bine făcuți. Ochii săi mari, căprii, ardeau ca un foc negru sub niște mari sprâncene stufoase și îmbinate, iar buzele strâns lipite, vinete, erau de-o asprime rară.

Ai fi crezut că e un poet ateu, unul din acei îngeri căzuți, un Satan, nu cum și-l închipuiesc pictorii: zbârcit, hidos, urâcios, ci un Satan frumos, de-o frumusețe strălucită, un Satan

Scanned with OKEN Scanner

mândru de cădere, pe-a cărui frunte Dumnezeu a scris geniul, şi iadul îndărătnicia, un Satan dumnezeiesc care, trezit în cer, a sorbit din lumina cea mai sântă, şi-a îmbătat ochii cu idealele cele mai sublime, şi-a muiat sufletul în visurile cele mai dragi, pentru ca în urmă, căzut pe pământ, să nu-i rămână decât decepţiunea şi tristeţea, gravată în jurul buzelor, că nu mai e în cer. Repedea umflare a nărilor şi vioaia sclipire a ochilor lui semnala o inimă din cele nebune, un caracter pasionat. Talia sa subţire, fină, şi mâna sa albă cu degete lungi şi aristocrate semăna cu toate astea a avea o putere de fier. Toată expresiunea în sine era d-o putere generoasă, deşi infernală. [...]

— Mă numesc Toma Nor... D-ta? Îi spusei numele meu. După aceea ieşi, lăsând să-mi vâjie prin cap ideea de a-l face eroul unei nuvele.

(M. Eminescu, *Geniul pustiu*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un text epic studiat, aparţinând lui I.L. Caragiale sau Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru tema şi viziunea despre lume, din seria: acţiune, conflict, relaţii temporale şi spaţiale, construcţia subiectului, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 94

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cinepub.ro este singurul portal de cinema românesc online, distribuit gratuit și cu acordul legal al producătorilor și cineaștilor independenți, cu premiere în fiecare joi seara, de ficțiune, documentar sau animație, scurt sau lung metraj. Menirea CINEPUB este de a suplini absența dramatică a rețelelor de distribuție și de a (re)aduce în prim-plan filme care sunt prea repede uitate, sau chiar deloc văzute. CINEPUB nu este o instanță critică sau o platforma hiperselectivă, ci un loc deschis tuturor cineaștilor români, indiferent de vârstă și fără afiliere de partid sau partidă.

În aproape un an de existență, CINEPUB a devenit cea mai mare colecție online de film românesc. Cinefilii pot alege în acest moment dintre nu mai puțin de 21 de lungmetraje, 41 de scurtmetraje, 27 de documentare și 20 de animații, iar numărul filmelor este în continuă creștere. Pe CINEPUB pot fi găsite titluri românești cunoscute și multipremiate la importante festivaluri de film, dar și titluri rare, care nu au avut șansa difuzării în cinematografe, cineaști tineri, proaspăt absolvenți ai facultății de film, dar și regizori consacrați, aparținând unor generații și „valuri" diferite. Stere Gulea, Mircea Daneliuc, Marian Crișan, Tudor Giurgiu, Paul Negoescu, Alexandru Maftei, Andrei Gruzsniczki, Adrian Sitaru, Răzvan Rădulescu, Constantin Popescu sau Andrei Crețulescu sunt doar o parte dintre aceștia.

Morometii *(r. Stere Gulea)*, Iacob *(r. Mircea Daneliuc)*, Felicia, înainte de toate *(r. Răzvan Rădulescu și Melissa de Raaf)*, Bună! Ce faci? *(r. Alexandru Maftei)*, Legături bolnăvicioase *(r. Tudor Giurgiu)*, Killing Time *(r. Florin Piersic Jr.)*, Morgen *(r. Marian Crișan)*, O lună în Thailanda *(r. Paul Negoescu)*, Principii de viață *(r. Constantin Popescu)*, Interior. Scară de bloc *(r. Ciprian Alexandrescu)*, Bad Penny *(r. Andrei Crețulescu)*, Maria *(r. Claudiu Mitcu)* sau O scurtă poveste *(r. Radu Vasile Igazsag) formează o listă scurtă a filmelor disponibile pe cinepub.ro.*

(„Cinepub – singurul portal de cinema românesc online",
Observator cultural, nr. 810, 10 februarie 2016)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul cuvântului „valuri" din text. **4 puncte**
2. Indică scopul înființării CINEPUB. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care CINEPUB este considerat cea mai mare colecție online de film românesc. **4 puncte**
4. Precizează trei regizori ale căror filme pot fi găsite pe CINEPUB. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, o trăsătură a CINEPUB-ului, folosind informații din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 94

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cinepub.ro este singurul portal de cinema românesc online, distribuit gratuit și cu acordul legal al producătorilor și cineaștilor independenți, cu premiere în fiecare joi seara, de ficțiune, documentar sau animație, scurt sau lung metraj. Menirea CINEPUB este de a suplini absența dramatică a rețelelor de distribuție și de a (re)aduce în prim-plan filme care sunt prea repede uitate, sau chiar deloc văzute. CINEPUB nu este o instanță critică sau o platforma hiperselectivă, ci un loc deschis tuturor cineaștilor români, indiferent de vârstă și fără afiliere de partid sau partidă.

În aproape un an de existență, CINEPUB a devenit cea mai mare colecție online de film românesc. Cinefilii pot alege în acest moment dintre nu mai puțin de 21 de lungmetraje, 41 de scurtmetraje, 27 de documentare și 20 de animații, iar numărul filmelor este în continuă creștere. Pe CINEPUB pot fi găsite titluri românești cunoscute și multipremiate la importante festivaluri de film, dar și titluri rare, care nu au avut șansa difuzării în cinematografe, cineaști tineri, proaspăt absolvenți ai facultății de film, dar și regizori consacrați, aparținând unor generații și „valuri" diferite. Stere Gulea, Mircea Daneliuc, Marian Crișan, Tudor Giurgiu, Paul Negoescu, Alexandru Maftei, Andrei Gruzsniczki, Adrian Sitaru, Răzvan Rădulescu, Constantin Popescu sau Andrei Crețulescu sunt doar o parte dintre aceștia.

Morometii *(r. Stere Gulea)*, Iacob *(r. Mircea Daneliuc)*, Felicia, înainte de toate *(r. Răzvan Rădulescu și Melissa de Raaf)*, Bună! Ce faci? *(r. Alexandru Maftei)*, Legături bolnăvicioase *(r. Tudor Giurgiu)*, Killing Time *(r. Florin Piersic Jr.)*, Morgen *(r. Marian Crișan)*, O lună în Thailanda *(r. Paul Negoescu)*, Principii de viață *(r. Constantin Popescu)*, Interior. Scară de bloc *(r. Ciprian Alexandrescu)*, Bad Penny *(r. Andrei Crețulescu)*, Maria *(r. Claudiu Mitcu)* sau O scurtă poveste *(r. Radu Vasile Igazsag) formează o listă scurtă a filmelor disponibile pe cinepub.ro.*

(„Cinepub – singurul portal de cinema românesc online",
Observator cultural, nr. 810, 10 februarie 2016)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul cuvântului „valuri" din text. **4 puncte**
2. Indică scopul înființării CINEPUB. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care CINEPUB este considerat cea mai mare colecție online de film românesc. **4 puncte**
4. Precizează trei regizori ale căror filme pot fi găsite pe CINEPUB. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, o trăsătură a CINEPUB-ului, folosind informații din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a promovării filmului românesc în rândul publicului tânăr, folosind informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale modernismului:

Cimpoiul veșted luncii, sau fluierul în drum
Durerea divizată o sună-ncet, mai tare
Dar piatra-n rugăciune, a humei despuiare
Și unda logodită sub cer, vor spune – cum?

Ar trebui un cântec încăpător, precum
Foșnirea mătăsoasă a mărilor cu sare;
Ori lauda grădinii de îngeri, când răsare
Din coasta bărbătească al Evei trunchi de fum.

(I. Barbu, *Timbru*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text epic studiat, aparținând lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 95

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

România la Târgul Internațional de Carte de la Beijing, 23 august 2017

În perioada 23–27 august 2017 va avea loc cea de-a 24-a ediție a Târgului Internațional de Carte de la Beijing (BIBF), eveniment la care România va fi prezentă pentru a treia oară consecutiv cu un stand național organizat de Institutul Cultural Român, prin Centrul Național al Cărții și Institutul Cultural Român de la Beijing. România a participat pentru prima dată cu un stand de țară la Târgul Internațional de Carte de la Beijing (BIBF) în anul 2015, cu ocazia inaugurării Institutului Cultural Român din capitala Chinei, anul următor numărându-se printre invitații de onoare ai târgului, alături de celelalte țări central și est-europene.

Cu o tradiție de peste 30 de ani, Târgul Internațional de Carte de la Beijing reunește timp de cinci zile vizitatori, editori, agenți literari, distribuitori de carte, scriitori și traducători, fiind dedicat atât publicului larg, cât și profesioniștilor din industria cărții. La ediția din acest an vor participa 2 407 expozanți din 86 de țări care vor prezenta celor 300 000 de vizitatori o ofertă de carte substanțială și diversificată.

La standul României vor fi expuse ultimele apariții editoriale românești în limba chineză, cărți și albume publicate prin programele de finanțare ale ICR, TPS – Translation and Publication Support Programme și PUBLISHING ROMANIA, precum și noi apariții editoriale puse la dispoziție de Editura Institutului Cultural Român alături de editurile Polirom, RAO, Humanitas, Humanitas Fiction, Paralela 45, Cartea Românească, Nemira, Curtea Veche, Niculescu, Paidea, Casa Radio, Grupul Editorial Art, Ideea Europeană.

Programul acestei ediții, dedicat într-o bună măsură dialogului dintre profesioniștii români ai cărții și cei chinezi, va cuprinde numeroase discuții și întâlniri între editori, dar și lansări de carte, literatura română fiind prezentă în acest an pe scenele târgului prin intermediul celor mai recente apariții editoriale traduse în limba chineză: volume de poezii semnate de Mihai Eminescu (Foreign Language Teaching Research Press), Marin Sorescu și Nichita Stănescu (Editura pentru literatură Shanghai), Aforisme *de Valeriu Butulescu (ediție engleză-chineză, China Publishing Group și Editura Zhongyi),* Basmele românilor *de Mite Kremnitz (Grupul editorial Guangxi Normal University Press) și* The next seven years

Scanned with OKEN Scanner

de Marius Cristinel Stoicescu și Valentin Cristian Stoicescu (Renmin University Press). Lista evenimentelor mai include premiera în China a piesei de teatru Infinitul Brâncuși de Valeriu Butulescu, pusă în scenă în prezența autorului de actorii Teatrul „Ion D. Sârbu" din Petroșani, precum și un eveniment dedicat Zilei Limbii Române unde scriitorilor și editorilor români li se vor alătura traducători, editori și oameni de cultură chinezi care, de-a lungul timpului, au asigurat prezența culturii române în spațiul asiatic.

(www.icr.ro)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al structurii: *din industria cărții.* **4 puncte**
2. Indică edițiile Târgului Internațional de Carte de la Beijing (BIBF) la care a fost prezentă România. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care la BIBF sunt organizate întâlniri între editori, folosind informațiile din text. **4 puncte**
4. Precizează trei autori români ale căror cărți sunt expuse la BIBF. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a standului României de la Târgul Internațional de Carte de la Beijing. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a participării României la un târg internațional de carte, folosind informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului epic.

Pe Bistrița, Necuratul rânduise de multă vreme o nagodă[1] cu înfățișarea de lostriță[2] De sus de la izvoare și până dincolo de Piatra, peștele naibei[3] se arăta când la bulboane[4], când la șuvoaie, cu cap bucălat de somn, trup șui de șalău și piele pestrițată auriu, cu bobițe

[1] nagodă – s. f. (Reg.) ființă sau lucru ciudat, bizar; minunăție, ciudățenie.

[2] lostriță – s. f. pește răpitor, asemănător cu păstrăvul, cu corpul lung, aproape cilindric, cu gura mare și cu dinții puternici, care trăiește în râurile de munte.

[3] naibă – s.f. drac.

[4] bulboană – s. f. adâncitură într-un râu, unde apa formează un vârtej.

Scanned with OKEN Scanner

roșii-ruginii, ca a păstrăvului. [...]. De departe, ai zice că e o domniță lungită la soare pe plaja de nisip argintiu. Lostrița vrăjită a ademenit multă lume. Pescari iscusiți i-au întins mrejele, dar au căzut ei în mrejele fermecătoare, ca să se ducă pentru totdeauna la fund. A tras în capcană copii neștiutori, copilandri furați de strălucirea ei, flăcăi tulburați și duși în ispite de frumusețea-i fără împotrivire. N-a fost an să nu-și ia, acolo, în genună[1], dajdia[2] ei, unul sau doi inși scoși din minți. De la o vreme, oamenii au început să-și dea seama de primejdie și să se păzească. Când zăreau lostrița fulgerând ca o sabie care taie apele în sus și în jos, întorceau capul și fugeau. Cei de pe plută, când o vedeau luând șivoaiele în lung și călătorind alături de ei, nu știau cum să cârmuiască și să se abată din calea năzdrăvanei. Era prădalnică! Hulpavă de pește, pe care-l înghițea cu nemiluita. Dar mai ales nesătulă de carne de om, cărei ajunsese să-i ducă dorul și flămândă, se făcea din ce în ce mai îndrăzneață, mai frumoasă, mai ademenitoare. Dar și lumea din ce în ce mai învegheată[3]. Căci acum lostrița era vestită. O cunoșteau toți și se fereau. Dintre rândurile de copilandri care crescuseră flăcăi, alergând cu undițele pe urmele lostriței, unii pieriseră înecați, cei mai mulți, temători, se lăsaseră. Numai Aliman, singur, îi rămăsese credincios. Mereu îi întindea cârlige cu tot soiul de nade gustoase, mai ales păstrăvi vii, și nu pierduse nădejdea că o dată și-odată o să-i cază în mâini. El nu credea în basme bune pentru copii. Râdea când i se povestea de știme schimbate în lostrițe, ori de naiba prefăcut în pește. Și flăcăul prigonea neobosit fiara apelor. Care parcă fugea de el.

(V. Voiculescu, *Lostrița*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text dramatic studiat, aparținând lui I.L. Caragiale sau Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului dramatic studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: notațiile autorului, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

---

[1] **genună** – s. f. (în stilul poetic) prăpastie – fără fund, abis.

[2] **dajdie** – s. f. (înv.) dare, bir.

[3] **a învegheа** – a băga de seamă, a lua aminte, a se păzi.

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 96

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Un studiu publicat de revista Nature Geoscience *relevă că adâncimile Lunii ar fi bogate în apă, informează AFP, citat de Agerpres.*

„Am găsit semnătura apei peste tot în adâncimile Lunii, utilizând datele din satelit", a declarat, pentru AFP, Shuai Li, coautor al studiului, de la universitatea americană Brown.

Prezența apei pe Lună nu mai este însă subiect de dezbatere în prezent. În 2008, cercetătorii au descoperit molecule de apă în interiorul bucăților de magmă aduse pe Pământ de astronauții din misiunile Apollo.

„Rămâne de aflat dacă aceste eșantioane reflectă condițiile generale ale zonelor de profunzime ale Lunii sau reprezintă mai degrabă regiuni bogate în apă excepționale, anormale într-un sol «sec»", a spus Ralph Milliken, cercetător de la universitatea Brown.

Utilizând datele din satelit, cei doi cercetători au scos în evidență că depozitele vulcanice conțin cantități excepțional de ridicate de apă, provenind din adâncurile Lunii. „Aceste zăcăminte bogate în apă sunt repartizate la suprafață, ceea ce dovedește că apa găsită în eșantioanele Apollo nu este un caz unic", explică Ralph Milliken.

Ipoteza cel mai larg răspândită privind originea Lunii este aceea a unei coliziuni enorme între Terra și un corp ceresc de mărimea lui Marte, la puțin timp după formarea sistemului solar. Descoperirea acestor cantități mari de apă naște însă o întrebare: cum a putut supraviețui hidrogenul necesar pentru formarea apei temperaturilor extreme provocate de impact?

Potrivit studiului, zăcămintele conțin puțină apă (mai puțin de 0,05%), dar sunt enorme, putând atinge până la 1 000 kmp. Așa se face că satelitul Pământului ar fi „surprinzător de bogat în apă".

„Apa ar putea fi utilizată ca resursă la fața locului cu prilejul unei viitoare explorări", a mai spus Shuai Li.

(Roxana Petre, „Luna este bogată în apă", *România liberă*, 25 iulie 2017)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează un sinonim pentru locuțiunea *a scoate în evidență*. **4 puncte**
2. Indică modul în care Shuai Li a demonstrat prezența apei pe Lună . **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care prezența apei pe Lună nu mai este contestată în prezent. **4 puncte**
4. Precizează ipoteza cel mai larg răspândită referitoare la originea Lunii. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, importanța descoperirii unei cantități mari de apă pe Lună, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a cercetării spațiului cosmic, folosind informațiile din textul dat.

20 de puncte)

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**

– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale basmului popular:

A fost ce-a fost: dacă n-ar fi fost, nici nu s-ar povesti. A fost odată un împărat – un împărat mare și puternic; împărăția lui era atât de mare, încât nici nu se știa unde se începe și unde se sfârșește. Unii ziceau că ar fi fără de margini. Iar alții spuneau că țin minte de a fi auzit din bătrâni că s-ar fi bătut odinioară împăratul cu vecinii săi, din care unii erau și mai mari și mai puternici, iară alții mai mici și mai slabi decât dânsul. Despre împăratul acesta a fost mers vorba cât e lumea și țara, cum că cu ochiul cel de-a dreapta tot râde, iară cu cel de-a stânga tot lăcrămează neîncetat. În zadar se întreba țara că oare ce lucru să fie acela, că ochii împăratului nu se pot împăca unul cu altul. Dacă mergeau voinicii la împăratul, ca să-l întrebe, el zâmbea a râde și nu le zicea nimic. Așa rămase vrajba dintre ochii împăratului o taină mare, despre care nu știa nimeni nimic, afară de împăratul. Crescură feciorii împăratului. Ce feciori! Ce feciori! Trei feciori în țară ca trei luceferi pe cer! Florea, cel mai bătrân era de un stânjen de înalt, cu niște umeri încât nu l-ai putea măsura cu patru palmi cruciș. Cu totul alta era Costan: mic la statură, îndesat la făptură, cu brațul de bărbat, cu pumnul îndesat.

Al treilea și cel mai tânăr fecior al împăratului e Petru: înalt, dar subțire, mai mult fată decât fecior. Petru nu face multă vorbă: el râde și cântă, cântă și râde de dimineață până în seară. Numai câteodată-l vede omul mai întunecat, dă cu mâna pletele în dreapta și în stânga de pe frunte, și atunci ți se pare că vezi pe un bătrân din sfatul împăratului.

– Măi Floreo, tu ești acum mare; du-te și întreabă pe taica, pentru ce-i plânge lui un ochi, iar altul râde pururea. Așa zise Petru către frate-său Florea într-o bună dimineață.

Scanned with OKEN Scanner

Dar Florea nu s-a dus: el știa încă de mic că împăratul se supără, dacă-l întrebă cineva de astă treabă. Tot așa o păți Petru și cu frate-său Costan.

– Nu cutează nici unul; lasă c-oi cuteza eu, zise la urmă Petru. Vorba fu zisă; lucrul fu gata. Petru merse ca să întrebe. [...]

– Fătul meu, Petre! zise împăratul, acuma mai blând și râzând cu amândoi ochii. Eu văd că ție nu-ți iese grija din cap; ți-oi spune dar treaba cu ochii mei. Vezi, ochiul acesta râde de bucurie, când văd că am așa trei feciori ca voi; iar celălalt plânge pentru că mă tem că voi nu veți fi în stare să împărățiți în pace și să apărați țara de vecinii cei vicleni. Dacă-mi veți aduce însă apă de la fântâna Zânei Zorilor, ca să mă spăl cu ea pe ochi, îmi vor râde amândoi ochii, căci voi știi că am feciori voinici, pe care mă pot răzema. Așa zise împăratul. Petru-și luă pălăria de pe prispă și se duse să spună fraților săi ce a auzit.

(Ioan Slavici, *Zâna Zorilor*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un roman studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume în romanul ales, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 97

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Sunteţi unul dintre cei mai activi critici literari din România. Mereu prezent, ba într-o colecţie de interviuri sau de articole, ba scriind o carte sau făcând o emisiune la televiziune, ba coordonând o colecţie de cărţi sau răspunzând acid unora, cu umor celor mai mulţi pe Facebook. Nu obosiţi? Ce vă menţine în această formă de zile mari, în ciuda detractorilor?

Sincer vorbind, din punct de vedere fizic sunt ruinat. Dar mă duce mereu înainte – aşa cum duce vântul o corabie cu pânze – entuziasmul. Am, din naştere, o vocaţie a bucuriei, o încredere luminoasă în oameni care fac să nu se observe (sau, oricum, să nu observ eu) că sunt bătrân şi bolnav. În unele cazuri, aflat în mijlocul unor tineri blazaţi, eu sunt acela care îi însufleţeşte pe ei, nu invers. Şi apoi e pasiunea pentru *literatură, care seamănă cu dragostea: te face să-ţi depăşeşti limitele. Când eram tânăr şi îndrăgostit, nu mi se părea greu să călătoresc cu trenul o jumătate de zi* pentru *o întrevedere cu iubita mea fie şi de numai zece minute pe un peron. Vorbeam cu ea, o ţineam în braţe şi apoi mă întorceam cu alt tren în locul de unde venisem. În mod similar, nu mi se pare greu să-mi pierd nopţile, cu o cafea în faţă, cercetând manuscrisele lui Eminescu (din ediţia anastatică*[1] *apărută sub egida Academiei) sau să citesc atent, cu creionul în mână, cărţile unor autori de azi.*

Nu a trecut mult timp de la apariţia unei noi colecţii la Editura All, intitulată „Lista lui Alex. Ştefănescu" şi girată de către dvs., în care este promovată literatura română contemporană. Cu ce gânduri aţi plecat la acest drum, destul de dificil, generos, dar controversat? Acum, după mai multe lecturi de manuscrise şi apariţii de cărţi din această colecţie, aveţi un nume sau mai multe de scriitori despre care credeţi că se vor impune pe termen lung?

Scopul meu nu este să descopăr nume noi, nu am obsesia numelor noi. Mă interesează cărţile bune ale acelor autori – tineri sau bătrâni, necunoscuţi sau faimoşi, săraci sau bogaţi, cu titluri academice sau autodidacţi – care nu au acces la edituri. Mă doare inima să văd literatură bună nevalorificată, este ca şi cum aş vedea un izvor cu apă minerală necaptat de nimeni. Dintre cei pe care deja i-am publicat, un mare talent este romancierul Cornel George Popa, un posibil Mario Vargas Llosa al românilor. M-a surprins prin inteligenţa lui artistică şi necunoscutul (pentru mine) Vlad A. Popescu, autor de proză scurtă (la lansare am glumit spunând că i-am citit numele greşit, ca un nume de femeie – Vlada Popescu – şi că de aceea l-am publicat). Alt prozator, Silvian Floarea, se remarcă prin inventivitate epică, ar fi un bun scenarist la Hollywood.

(Interviurile *României literare*, Alex. Ştefănescu: „Eu cred că e mai uşor să fii scriitor decât critic literar", *România literară*, nr. 51–52, 2014)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Menţionează sensul din text a secvenţei: *„Lista lui Alex. Ştefănescu"*. **4 puncte**

[1] anastatic – adj. care reproduce o tipăritură prin imprimare sau gravare cu ajutorul anumitor procedee chimice.

Scanned with OKEN Scanner

2. Indică scopul pe care și-l asumă criticul literar Alex. Ștefănescu, cercetând literatura contemporană **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care Alex. Ștefănescu este unul din cei mai activi critici literari din România. **4 puncte**
4. Precizează numele a trei scriitori contemporani, apreciați de criticul Alex. Ștefănescu. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură de caracter a criticului Alex. Ștefănescu, valorificând informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a criticului literar în dezvoltarea literaturii contemporane, valorificând informațiile din text. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind rolul verbelor la timpul prezent și la timpul viitor din textul următor:

Sara pe deal buciumul sună cu jale,
Turmele-l urc, stelele scapără-n cale,
Apele plâng, clar izvorând în fântâne,
Sub un salcâm, dragă, m-aștepți tu pe mine.

Luna pe cer trece-așa sfântă și clară,
Ochii tăi mari caută-n frunza cea rară,
Stelele nasc umezi pe bolta senină,
Pieptul de dor, fruntea de gânduri ți-e plină.

Nourii curg, raze-a lor șiruri despică,
Streșine vechi casele-n lună ridică,
Scârție-n-vânt cumpăna de la fântână
Valea-i în fum, fluiere murmură-n stână

Și osteniți oameni cu coasa-n spinare
Vin de la câmp; toaca răsună mai tare,
Clopotul vechi împle cu glasul lui sara,

Scanned with OKEN Scanner

Sufletul meu arde-n iubire ca para

Ah! în curând satul în vale-amuţeşte;
Ah! în curând pasu-mi spre tine grăbeşte,
Lângă salcâm sta-vom noi noapte întreagă
Ore întregi spune-ţi-voi cât îmi eşti dragă

(Mihai Eminescu, *Sara pe deal*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi tema şi viziunea despre lume dintr-un roman studiat, aparţinând lui Camil Petrescu sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru tema şi viziunea despre lume, din seria: acţiune, conflict, relaţii temporale şi spaţiale, construcţia subiectului, modalităţi de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conţinutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerinţă/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existenţa părţilor componente— introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănţuirii ideilor* – 3 p.; *abilităţi de analiză şi de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuaţia – 3 p.; aşezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 98

Subiectul I (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

Poporul românesc, plămădit din romanizarea triburilor trace, s-a format în primele veacuri ale erei creştine, de ambele ţărmuri ale Dunării, între Balcani şi Carpaţii nordici, între Tisa şi Nistru, în strânsă legătură teritorială cu lumea romană din apus. Era astfel ca o prelungire a latinităţii până la pragul Europei orientale. Invaziile popoarelor nomade din stepele Asiei şi ale Răsăritului european către cele două centre de civilizaţie din epoca de agonie a lumii antice, Roma şi Bizanţul, au prefăcut în ruine şi cenuşă aşezările romane şi

Scanned with OKEN Scanner

au dezorganizat viața de cultură în Dacia și Moesia, dar n-au putut distruge structura etnică a noii naționalități în devenire. Revărsarea slavilor peste ținuturile dunărene și contopirea lor în masa romanică din nordul Dunării au desăvârșit, după strămutarea lor în sud, procesul de formație al poporului românesc. Dar strămutarea slavilor — și mai târziu a bulgarilor — în dreapta Dunării, cucerirea ținuturilor romanice din nordul Peninsulei Balcanice și întemeierea statelor slave sud-dunărene a sfărâmat, în același timp, unitatea geografică a poporului românesc, despărțindu-i în două grupe mari: dacoromânii în nordul Dunării, macedoromânii în regiunea Pindului. De altă parte, întinderea croaților peste cuprinsurile romanice ale Dalmației a rupt legăturile romanității orientale cu latinitatea occidentală. Mai târziu, așezarea ungurilor în Panonia — pe urmele mai vechi ale hunilor și avarilor — a ridicat un alt stăvilar către apus și a încheiat izolarea noastră de lumea română.

Astfel, din secolul al VII-lea până la mijlocul secolului al IX-lea, când bulgarii intră în zona religioasă a Bizanțului ortodox, și chiar până în secolul al XI-lea, când ungurii sunt cuprinși în sfera catolicismului latin, poporul românesc, deși creștinat din epoca romană, trăiește înconjurat de popoare păgâne. Nici după secolul al XI-lea nu se înseninează zările la Dunăre pentru o temeinică așezare românească. Expansiunea ungurilor în Ardeal și valurile ultimelor invazii barbare ale pecenegilor, cumanilor și tătarilor au împiedicat înfiriparea organizațiilor politice românești. Abia în veacul al XIII-lea apar în lumina istoriei primele înjghebări de state românești. Dar la această dată noi ne găseam cuprinși între două lumi, între două tipuri de cultură diferită: de o parte lumea Occidentului catolic de cultură latină, în care intraseră și vecinii noștri unguri și poloni, de altă parte lumea Răsăritului ortodox de cultură bizantină, care se întinsese până la Dunăre.

(N. Cartojan, *Istoria literaturii române vechi*)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *epoca de agonie a lumii antice.* **4 puncte**
2. Indică locul de formare al poporului român, folosind informațiile din text. **4 puncte**
3. Explică motivele care au dus la divizarea poporului român, folosind informațiile din text. **4 puncte**
4. Precizează când apar primele formațiuni statale românești. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, situația geopolitică a primelor formațiuni românești, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentez importanța sau lipsa de importanță a situării geografice pentru dezvoltarea unui popor. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale genului epic:

La moartea părintelui ei, bunului Petre Rareș, care — zice hronica — cu multă jale și mâhniciune a tuturor s-au îngropat în sf. monastirea Probota, zidită de el, Ruxandra rămăsese în fragedă vârstă, sub tutoratul a doi frați mai mari, Iliaș și Ștefan. Iliaș, urmând în tronul părintelui său, după o scurtă și desfrânată domnie, se duce la Constantinopol, unde îmbrățoșă mahometismul și în locul lui se sui pe tron Ștefan. Acesta fu mai rău decât fratele său; începu a sili pre străini și pre catolici a-și lepăda relegea, și multe familii bogate ce se locuiseră în țară pribegiră din pricina aceasta, aducând sărăcie pământului și cădere negoțului. Boierii care, cei mai mulți, era încuscriți cu polonii și cu ungurii, se supărară, și corăspunzându-se cu boierii pribegi, hotărâră pieirea lui. Poate ar fi mai întârziat a-și pune în lucrare planul, dacă desfrânarea lui nu l-ar fi grăbit. „Nu hălăduia de răul lui nici o jupânească, dacă era frumoasă", zice hronicarul în naivitatea sa. Într-o zi, când se afla la Țuțora, nemaiașteptând sosirea boierilor pribegi, boierii ce erau cu dânsul, ca să nu-l scape, au tăiat frânghiile cortului sub carele el ședea și, dând năvală, l-au ucis.

Acum numai Ruxandra rămăsese din familia lui Petru Rareș și pre dânsa boierii ucigași o hotărâseră a fi soție un oarecărui numit Jolde, pre care ei îl alesără de domn. Dar Lăpușneanul, ales de boierii pribegi, întâmpinând pre Joldea, îl birui și prinzându-l îi tăie nasul și-l dete la călugărie; și ca să tragă inimile norodului în care via încă pomenirea lui Rareș, se însură și luă el pre fiica lui.

(C. Negruzzi, *Alexandru Lăpușneanul*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un roman studiat, aparținând lui Camil Petrescu sau Liviu Rebreanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!
Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Scanned with OKEN Scanner

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente– introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză* și de argumentare – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 99

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

CURIERUL ROMÂNESC, gazetă politică, administrativă, culturală și literară editată la București de I. Heliade-Rădulescu, între 8 aprilie 1829 și 19 aprilie 1848. A reapărut în 1859, sub titlul „Curierul român", dar a fost suprimată după câteva numere. În 1828, după mai multe încercări eșuate, Dinicu Golescu obține aprobarea din partea guvernatorului rus Pahlen pentru tipărirea unui ziar în limba română, anunțat, mai întâi, cu titlul „Curierul Bucureștilor". Cu întreruperi de câteva luni (în 1833, 1839, 1841, 1847), publicația scoasă de Heliade (ajutat, la început, și de C. Moroiu) a apărut săptămânal sau, în unele perioade, de două, trei și chiar de patru ori pe săptămână. C. r. (cu unele variații de titlu : „Curierul românesc", „Curier românesc", „Curierul român") a fost primul periodic românesc cu o apariție de lungă durată. A fost redactat și, în bună parte, scris de Heliade. Printre redactorii vremelnici ai gazetei figurează C. Bălăcescu, A. Popovici, I. D. Negulici. Ultimul a fost (octombrie 1845 – decembrie 1846) și redactor principal, în lipsa lui Heliade, plecat în străinătate. Datorită lui Heliade și principalilor săi colaboratori, C.r. a devenit, dintr-un ziar administrativ, cu conținut informativ (hotărâri oficiale, știri politice și militare), o publicație culturală cu o audiență considerabilă în Muntenia, Moldova și Ardeal. În paginile gazetei s-au reflectat principalele obiective ale programului cultural iluminist de emancipare a românilor, la care se angajase Heliade, alături de ceilalți fruntași ai mișcării naționale. C.r. a militat pentru reforme sociale care să înlăture abuzurile feudale, pentru dezvoltarea și modernizarea învățământului în limba română și răspândirea cunoștințelor științifice elementare, pentru crearea unui teatru național. Aici au apărut articolele lui Heliade despre limba română literară și despre rolul culturii în lupta pentru autonomie și progres social (Repede aruncătură de ochi asupra limbei și începutului românilor, *1832;* Soțietatea filarmonică, *1834; scrisorile către C. Negruzzi, 1836, și către P. Poenaru, 1839), precum și articolele despre istoria patriei și organizarea statului, scrise de S. Marcovici și Gr. Pleșoianu. În C.r. au apărut și articolele lui Teodor Diamant despre reformele sociale fourieriste. Fără a adera la aripa radicală a grupării care a pregătit revoluția de la 1848, Heliade a făcut, totuși, din C.r. un purtător de cuvânt al celor care cereau*

Scanned with OKEN Scanner

înnoiri democratice, invitând colaboratorii (în 1847), indiferent de tendință, la o discuție liberă, „Pentru a se dezbate păreri și a se afla adevărul". Până la apariția revistelor „Muzeu național", „Gazeta Teatrului Național" și „Curier de ambe sexe", C.r. a fost, parțial, și o revistă literară. Alături de Heliade, prezent în fiecare număr cu poezii, articole, însemnări sau tălmăciri, în C.r. apar Iancu Văcărescu, C. Bălăcescu, C. Caragiali, C. A. Rosetti, D. Bolintineanu, C. Bolliac, I. Catina, C. D. Aricescu, G. Baronzi ș.a.

(Dicționarul literaturii române de la origini până la 1900)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței: *redactorii vremelnici ai gazetei.* **4 puncte**
2. Indică numele redactorului care l-a înlocuit pe I. Heliade-Rădulescu, atunci când acesta a plecat din țară. **4 puncte**
3. Explică motivul pentru care ziarul *Curierul românesc* este considerat „parțial, și o revistă literară". **4 puncte**
4. Precizează numele a trei colaboratori ai ziarului *Curierul românesc.* **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a programului ziarului *Curierul românesc* **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a ziarelor în promovarea culturii, valorificând informațiile din text. **20 de puncte)**

În redactarea textului, vei acea în vedere următoarele repere:

- formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
- menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale basmului cult:

A patra zi era să fie nunta lui Făt-Frumos. Un roi de raze venind din cer a spus lăutarilor cum horesc îngerii când se sfințește un sfânt, și roiuri de unde răsărind din inima pământului le-a spus cum cântă ursitorile când urzesc binele oamenilor. Astfel, lăutarii măiestrită hore nalte și urări adânci. Trandafirul cel înfocat, crinii de argint, lăcrimioarele sure ca mărgăritarul, mironosițele viorele și florile toate s-adunară, vorbind fiecare în mirosul ei, și ținură sfat lung cum să fie luminile hainei de mireasă; apoi încredințară taina

Scanned with OKEN Scanner

lor unui curtenitor flutur albastru stropit cu aur. Acesta se duse și flutură în cercuri multe asupra feței miresii când ea dormea ș-o făcu să vadă într-un vis luciu ca oglinda cum trebuia să fie-mbrăcată. Ea zâmbi când se visă atât de frumoasă. Mirele-și puse cămașă de tort de raze de lună, brâu de mărgăritare, manta albă ca ninsoarea. Și se făcu nuntă mândră și frumoasă, cum n-a fost alta pe fața pământului. Ș-au trăit apoi în pace și în liniște ani mulți și fericiți, iar dac-a fi adevărat ce zice lumea, că pentru feții-frumoși vremea nu vremuiește, apoi poate c-or fi trăind și astăzi.

(M. Eminescu, *Făt-Frumos din lacrimă*)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text epic studiat, aparținând lui Ioan Slavici sau lui I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (utilizarea limbii literare – 3 p.; ortografia – 3 p.; punctuația – 3 p.; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 p.).

TESTUL 100

Subiectul I (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Institutul Cultural Român, prin Centrul Național al Cărții, în parteneriat cu Biblioteca Națională a României, organizează o expoziție omagială dedicată prozatorului Augustin Buzura (1938 – 2017). Expoziția va fi deschisă publicului în perioada 14 – 31 iulie 2017 la sediul Institutului Cultural Român din Aleea Alexandru nr. 38.

Scanned with OKEN Scanner

Expoziția In Memoriam Augustin Buzura cuprinde volume în limba română și traduceri în alte limbi din opera marelui prozator aflate în colecțiile Bibliotecii Naționale a României și în biblioteca Institutului Cultural Român.

Scriitorul a debutat editorial la 25 de ani cu volumul de povestiri Capul Bunei Speranțe *(1963), urmat de volumul* De ce zboară vulturii?, *ambele publicate în anii imediat următori „obsedantului deceniu" (1963, respectiv 1967).*

Au urmat volumele Absenții *(1970),* Fețele tăcerii *(1974),* Orgolii *(1977),* Vocile nopții *(1980),* Refugii (1984), Drumul cenușii (1988), Recviem pentru nebuni și bestii *(1999),* Teroarea iluziei *(2004),* Raport asupra singurătății *(2009).*

În 2013 și 2014 i-au fost tipărite primele patru romane din seria „Opere complete". Printre romanele lui Augustin Buzura traduse în alte limbi se numără Report on the State of Loneliness/Raport asupra singurătății *(2016)* Refuges/Refugii *(1993) în engleză,* Ansichten des Stolzes/Orgolii (1982) *în germană,* Askans väg/Drumul cenușii *(2002) în suedeză,* A kintiek/Absenții *(1974),* A hallgatás arcai/ Fețele tăcerii (1976), Gög/Orgolii *(1979) în maghiară.*

Romanele sale au fost traduse și în franceză chineză, poloneză, rusă, portugheză, slovenă, japoneză, spaniolă. Creația lui Augustin Buzura, demistificatoare și incitantă prin subtilitatea analizei psihologice, prin seriozitatea și gravitatea expresiei, a cunoscut încă de la început recunoașterea criticii literare și simpatia publicului. Romanele sale au cunoscut tiraje uriașe și nenumărate reeditări în țară și străinătate, fiind unul dintre cei mai iubiți și admirați scriitori români.

Augustin Buzura a fost din 1990 președinte al Fundației Culturale Române. În 2003, prin reorganizarea Fundației Culturale Române și a Editurii Fundației Culturale Române, a devenit primul președinte al Institutul Cultural Român – ca instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, dispunând de buget propriu și dotată cu institute culturale românești în străinătate. A fost președinte al ICR a fost până în 2005. Din 1992 a devenit al membru al Academiei Române.

Accesul publicului este liber la Expoziția In Memoriam Augustin Buzura.

(www.icr.ro)

A. Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei *in memoriam* în textul dat. **4 puncte**
2. Indică relația dintre Augustin Buzura și Institutul Cultural Român. **4 puncte**
3. Menționează când și unde va fi deschisă expoziția In Memoriam Augustin Buzura. **4 puncte**
4. Precizează trei romane scrise de Augustin Buzura care au fost publicate în alte limbi. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, un aspect relevant al creației lui Augustin Buzura, folosind informațiile din text. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi importanța sau lipsa de importanță a studierii operelor scriitorilor contemporani, folosind informațiile din text. **20 de puncte**

Scanned with OKEN Scanner

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:
– formularea ipotezei/tezei/premisei; **2 puncte**
– menționarea poziției pe care o ai față de ipoteza/teza/premisa formulată; **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate poziției adoptate; **12 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificația textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

Plouă, plouă, plouă
Vreme de beție
Și s-asculți pustiul
Ce melancolie!
Plouă, plouă, plouă...
Nimeni, nimeni, nimeni,
Cu atât mai bine –
Și de-atâta vreme
Nu știe de mine
Nimeni, nimeni, nimeni...
Tremur, tremur, tremur...
Orice ironie
Vă rămâne vouă –
Noaptea e târzie,
Tremur, tremur, tremur...

(G. Bacovia, *Rar*, fragment)

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți tema și viziunea despre lume dintr-un text epic studiat, aparținând lui Ioan Slavici sau lui Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar;
– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj.

Notă!

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* – 3 p.; *logica înlănțuirii ideilor* – 3 p.; *abilități de analiză și de argumentare* – 3 p.; *claritatea exprimării* – 2 p.; *respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte* – 1 p.).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Pentru **redactarea** întregii lucrări, vei primi **10 puncte** (*utilizarea limbii literare* – 3 p.; *ortografia* – 3 p.; *punctuația* – 3 p.; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 1 p.).

Scanned with OKEN Scanner

BAREME DE EVALUARE ŞI DE NOTARE

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerinţelor.
- Nu se acordă fracţiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărţirea la zece a punctajului total obţinut pentru lucrare.

TESTUL 1

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menţionarea sensului secvenţei indicate (de exemplu: „Expresia indică faptul că stăpânirea romană reprezintă o formă de preluare a unor elemente de cultură şi spiritualitate.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea motivului victoriei limbii latine asupra limbii geto-dace (de exemplu: „Motivul victoriei limbii latine îl reprezintă neputinţa coloniştilor veniţi în Dacia de a vorbi în altă limbă, în afara limbii latine.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
3. câte 1 punct pentru transcrierea fiecărui cuvânt de origine geto-dacă („Cele trei cuvinte sunt: *barză, brad, brânză.*"); formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea modalităţii de impunere a supremaţiei (de exemplu: „Modalitatea de impunere a supremaţiei romane a fost prin dialog şi confruntare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. formularea corectă a unui argument care să demonstreze că geto-dacii nu au dispărut în urma cuceririi romane (de exemplu: păstrarea în limbă a cuvintelor de origine geto-dacă) – 3 p.; justificare adecvată şi nuanţată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de justificare – 1 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

- formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuţie este originea geto-dacă a poporului român."); **2 puncte**
- menţionarea poziţiei candidatului faţă de teză/problematică; **2 puncte**
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate; **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltare clară, nuanţată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două trăsături ale romantismului:
– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei trăsături romantice și detalierea ei, valorificând textul dat (de exemplu: tema, motivele, idealizarea femeii) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj
– prezentarea statutului social, psihologic, moral al personajului ales **6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
  - prezentarea ezitantă – 3 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
  - menționarea unei trăsături – 1 p.
  - ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.
– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului dramatic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 2

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența arată că geto-dacii cred în nemurire, în viața de apoi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea sursei fericirii geto-dacilor (de exemplu: „Sursa fericirii este felul în care relaționează cu sacrul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. indicarea motivului pentru care dacii trag cu săgeți înspre cer (de exemplu: „Dacii trag cu săgețile înspre cer pentru a-l ajuta pe zeul suprem a cărui liniște este tulburată.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea motivului pentru care casele de rugăciune sunt în munți (de exemplu: „Casele de rugăciune sunt în munți pentru ca geto-dacii fi cât mai aproape de zeul suprem.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. justificarea perceperii religiei ca element central al culturii geto-dace (de exemplu: „Pentru că indică perspectiva lor asupra vieții și a sensului ei.") – 3 p.; justificare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de justificare– 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este relația dintre om și divinitate în perioada veche.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea rolului modurilor și timpurilor verbale:
– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea rolului verbelor la timpul prezent (de exemplu: intensitatea trăirii, continuitatea etc.), valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte)**
– prezentarea rolului verbelor la modul conjunctiv (de exemplu: proiectarea dorințelor, a gândurilor etc.), valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte)**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj
– prezentarea statutului social, psihologic, moral al personajului ales **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului dramatic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.)
3 puncte)
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte)
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte)

TESTUL 3

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența indică refuzul clar al lui Milescu Spătarul.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea motivului pentru care Milescu a fost numit „Cârnul“ (de exemplu: „Milescu a fost poreclit «Cârnul» pentru că i se tăiase nasul.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. indicarea motivului pentru care Milescu nu îl vede pe împăratul Chinei (de exemplu: „Milescu nu îl vede pe împărat pentru că nu a vrut să se închine în fața lui, conform protocolului.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea modului în care Milescu fructifică drumul în China (de exemplu: „Milescu a realizat o relatare a călătoriei și a moravurilor chinezești.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. indicarea corectă a unei trăsături a lui Milescu (de exemplu: ambiție, demnitate) – 1 p.; justificare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 2 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este rolul educației în reușita personală.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două particularități ale descrierii de tip portret:

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**

– prezentarea fiecărei trăsături a descrierii de tip portret, valorificând textul dat (de exemplu: prezentarea elementelor de portret fizic și moral, structurile nominale) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 4

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența indică lipsa de importanță pe care o va avea locul de origine al scriitorilor în publicarea operelor lor în revistă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea modului în care se dorește a fi percepută revista (de exemplu: „*Dacia literară* se dorește a fi un repertoriu al literaturii românești.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. indicarea surselor de inspirație ale literaturii române (de exemplu: „Sursele de inspirație sunt istoria, folclorul, natura.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea celor trei obiective ale *Daciei literare* (de exemplu: combaterea traducerilor mediocre, literatură originală, literatură și limbă unitară) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea reproșului pe care îl face Maiorescu traducerilor (de exemplu: mediocritatea, distrugerea originalității literare): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat

Scanned with OKEN Scanner

– 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este rolul revistelor literare în dezvoltarea unei culturi naționale.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea adouă particularități ale ideologiei pașoptiste.

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**

– prezentarea fiecărei trăsături a ideologiei pașoptiste, valorificând textul dat (de exemplu: spiritul revoluționar, idealul de unitate) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;

– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj

– prezentarea statutului social, psihologic, moral al personajului ales **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;

Scanned with OKEN Scanner

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului dramatic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 5

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența indică rolul artei de a-l elibera pe om de sine.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea rolului expresiei artistice (de exemplu: „Rolul emoției artistice este de a-l ajuta pe om să uite de sine și pătrunderea în lumea ficțiunii.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. precizarea semnificației combaterii egoismului (de exemplu: „Combaterea egoismului conduce la înălțare morală.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

4 puncte

4. menționarea celor trei creații care nu reprezintă artă autentică (de exemplu: poeziile cu intenții politice actuale, odele la zile solemne, compozițiile teatrale pentru glorificări dinastice) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. explicarea percepției lui Maiorescu asupra moralității artei: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este rolul artei.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două surse ale comicului.
– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei surse a comicului, valorificând textul dat (de exemplu: comicul de limbaj și comicul de situație) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

- menționarea unei trăsături – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 6

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la stările vagi, cultivate de simboliști.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. indicarea celor două principii ale simbolismului (de exemplu: „Cele două principii ale simbolismului sunt: sugestia și ambiguitatea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. precizarea celor două aspecte respinse se scriitorii simboliști (de exemplu: „Simboliștii respingeau prezentarea realității și a problematicii sociale.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea unei asemănări și a unei deosebiri între cele două tipuri de simboluri (de exemplu: „O asemănare este aceea că termenii simbolului se întrepătrund, iar o diferență este aceea că semnificația alegoriei rămâne vagă pentru simboliști.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. explicarea semnificației secvenței date: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este modul în care se realizează schimbările în societate/în plan cultural.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte =6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două trăsături simboliste:
– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei trăsături simboliste, valorificând textul dat (de exemplu: sugestia, simbolul) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj
– prezentarea statutului social, psihologic, moral al personajului ales **6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
  - prezentarea ezitantă – 3 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
  - menționarea unei trăsături – 1 p.
  - ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.
– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului dramatic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

TESTUL 7

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă dorința scriitoruluide a se abandona amintirilor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. precizarea reproşului făcut de Camil Petrescu literaturii (de exemplu: „Camil Petrescu reproşează literaturii dinaintea apariţiei operei lui Proust anacronismul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
3. indicarea inovaţiei aduse de Proust în literatură (de exemplu: „Inovaţia proustiană este apelul la fluxul conştiinţei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea rolului amintirii (de exemplu: „Pentru Camil Petrescu amintirile sunt sursa romanului său, dându-i autenticitate.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea atitudinii lui Camil Petrescu faţă de opera lui Marcel Proust: prezentare adecvată şi nuanţată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuţie este rolul amintirilor.") **2 puncte**
– menţionarea poziţiei candidatului faţă de teză/problematică **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltare clară, nuanţată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat. Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidenţierea a două trăsături ale prozei de analiză psihologică.

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; încercare de comentare, tendinţă de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei trăsături a prozei de analiză psihologică, valorificând textul dat (de exemplu monologul interior, surprinderea gândurilor şi a trăirilor) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte

– evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 8

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la simpatia criticii literare pentru avangardă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea reprezentantului avangardei românești (Tristan Tzara) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. precizarea motivului pentru care nu s-a răspuns evaziv la întrebările despre avangardă (de exemplu: „Răspunsurile au fost formulate iniţial evaziv din pricina cenzurii comuniste.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea unei consecinţe pe care a avut-o cenzura asupra avangardei (de exemplu: „Consecinţa pe care cenzura a avut-o asupra avangardei a fost interzicerea avangardei, urmată de acceptarea ei rapidă şi comentarea la superlativ.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea atitudinii lui Mihai Zamfir asupra receptării avangardei de critica literară: prezentare adecvată şi nuanţată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuţie este relaţia dintre literatură şi istorie.") **2 puncte**
– menţionarea poziţiei candidatului faţă de teză/problematică **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltare clară, nuanţată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat. Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidenţierea a două particularităţi de formă şi de conţinut.

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; încercare de comentare, tendinţă de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei particularităţi de formă şi de conţinut, valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj
– prezentarea statutului social, psihologic, moral al personajului ales **6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată;
- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale comediei alese **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 9

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă consecințele conformismului perceput ca un reflex automat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea numelui celor doi scriitori (Eugen Jebeleanu și Dan Deșliu) – 3 p.; indicarea numelui unui singur scriitor – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. precizarea particularității prin care se definește literatura de sertar (de exemplu: „Literatura de sertar se definește prin aceea că stă și ea sub semnul autocenzurii.“) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. explicarea motivului pentru care autoarea vede în frică un motor secret (de exemplu: motivul este același că frica s-a înscris în ființa fiecărui individ și a continuat și după încetarea cenzurii) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea atitudinii Monicăi Lovinescu față de noțiunea de curaj în literatură: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este curajul.“) **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două trăsături ale realismului.
– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei trăsături a realismului, valorificând textul dat (de exemplu: tehnica detaliului obiectiv și semnificativ, atenția acordată descrierii mediului) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

- menționarea unei trăsături – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 10

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la faptul că romanul are șapte planuri suprapuse, fiecare reprezentând câte o epocă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea numelui personajului (Toma) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. precizarea unei idei dezvoltate în roman (de exemplu: „Una dintre ideile romanului este cea a reîncarnării.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea a două trăsături ale stilului romanului (de exemplu: „Romanul se caracterizează prin suflu epic unitar, realismul împins până la brutalitate.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. indicarea lipsurilor romanului (de exemplu: „Romanului îi lipsește bogăția metafizică, poezia fantastică a poeziei eminesciene.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este rolul criticii literare în înțelegerea unei opere.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două modalități de caracterizare a personajului feminin.

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei modalități de caracterizare a personajului feminin, valorificând textul dat (de exemplu: caracterizare directă prin portret fizic și moral, caracterizare indirectă prin gestică, relațiile cu ceilalți) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

TESTUL 11

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la necesitatea mamei de a citi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. indicarea numelui cărților preferate de mamă (*Psaltirea, Anna Karenina, Poezii*) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. precizarea motivului pentru care mama renunță la cochetărie (de exemplu: „Mama renunță la cochetărie deoarece a decis să trăiască numai pentru copii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. enumerarea aspectelor care îl fascinează pe Eliade (de exemplu: odăile acelea de stiluri și secole diferite, odăile noi din spate, clădite cu ferestrele la răsărit, scăldat în soare, cu mobilă „modern" și urâtă, odăile mătușilor) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea motivelor pe care se întemeiază admirația lui Eliade: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este cea a scrierilor memorialistice în înțelegerea operei unui scriitor.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două caracteristici ale modernismului.
– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei trăsături a modernismului, valorificând textul dat (de exemplu: reflexivitate, ambiguitate, inovație prozodică) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**
  - menționarea unei trăsături – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 12

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la precizia comunicării care constă în capacitatea de a rămâne întipărită în sufletul celuilalt.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. indicarea rolului conversației neîntrerupte (de exemplu: „Conversația neîntreruptă are rolul de a împărtăși, de a îmbrățișa, de a sugera, de a propune și de a aproxima.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

3. precizarea modului în care este definită conversația neîntreruptă (de exemplu: „Conversația neîntreruptă este definită enumerativ: *gândirea, înainte de a deveni doar raționamente; sunt emoțiile, înainte de a deveni emoții catalogate; este elenul, comuniunea, egalitatea, fraternitatea – și abia fiind toate acestea este și libertatea*.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

4. menționarea condiției realizării conversației neîntrerupte (de exemplu: „Conversația neîntreruptă presupune prezența față în față a interlocutorilor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

5. prezentarea semnificației afirmației date: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

- formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este cea scrierilor memorialistice în înțelegerea operei unui scriitor.") **2 puncte**
- menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două caracteristici ale neomodernismului.

- comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
- prezentarea fiecărei trăsături a neomodernismului, valorificând textul dat (de exemplu: ambiguizarea expresiei, expresivitatea accentuată a limbajului, reflexivitate) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 13

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la faptul că autorul constată și înțelege că trăiește într-o lume lipsită de bucuriile vieții simple.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea reproșurilor pe care autorul le face țării și vremurilor (de exemplu: „Reproșul esențial pe care îl am de făcut țării și vremurilor este că mă împiedică să mă bucur de frumusețea vieții.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. menționarea a două aspecte care lipsesc existenței lui Andrei Pleșu (de exemplu: „Din existența lui Andrei Pleșu lipsesc bucuriile pe care le aduce contemplareae unor lucruri din natură, precum mirosul prăfos și umed al furtunii, sau timpul pe care l-ar putea acorda prieteniei, taclalei voioase, chefului așezat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea a două trăsături ale autorului menționate în text (de exemplu: „Sunt ocupat. Sunt grăbit. Sunt iritat, hărțuit, copleșit de lehamite.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea semnificației afirmației date: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

- formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este capacitatea omului contemporan de a se bucura de viață.") **2 puncte**
- menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea rolului enumerației și al repetiției.

- comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea rolului enumerației (de exemplu: tăvălugul, multitudinea evenimentelor existențiale etc.), valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte)**

– prezentarea rolului repetiției (de exemplu: accentuarea mesajului poeziei, punerea în evidență a antitezei dintre cele două atitudini existențiale etc.), valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 14

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la necesitatea consolidării relațiilor cu familia.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea temei interviului (de exemplu: „Tema discursului este autenticitatea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. precizarea celor trei condiții ale unei existențe reușite (de exemplu: „Cele trei condiții sunt: să ai o slujbă bună, să practici relații stabile în familie, să poți oferi copiilor tăi o educație corespunzătoare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea cauzelor ratării existențiale (de exemplu: „Ratarea existențială se datorează ipocriziei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea atitudinii autorului față de falsitatea existențială: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

- formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este rolul imitației în formarea personalității.") **2 puncte**
- menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea rolului celor două procedee artistice.

- comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea rolului fiecărui procedeu artistic, valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **6 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 15

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea procedeului prin care sunt prezentate ideile textului (de exemplu: „Procedeul utilizat este enumerația.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea temei fragmentului (de exemplu: „Tema fragmentului o reprezintă drepturile și libertățile omului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. menționarea celor trei aspecte care pot limita libertatea de exprimare a religiei (de exemplu: „Elementele care pot limita libertatea de manifestare a religiei sunt: siguranța publică, protecția ordinii, a sănătății sau a moralei publice, protejarea drepturilor și libertăților altora.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea semnificației dreptului la exprimare (de exemplu: „Dreptul la exprimare presupune libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. formularea fiecărei idei considerate importante – 2 p.

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este libertatea individului.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea celor două trăsături ale artei poetice.

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea fiecărei trăsături a artei poetice și detalierea ei, valorificând textul dat (de exemplu: definirea artei, surprinderea rolului artistului) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**
- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 16

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la intensitatea dragostei și a pasiunii îndrăgostitului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea formulei de adresare (de exemplu: „Formula de adresare este: *Măi fată nebună și drăgălașă.*") – 1 p.; precizarea rolului ei (de exemplu: „Formula arată dragostea, afecțiunea.") – 2 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. menționarea relației pe care Eminescu o stabilește între lume și natură (de exemplu: *„Relația dintre lume și natură este una antitetică."*) – 2 p.; ilustrarea cu un citat din text (de exemplu: *„Dar așa e lumea, așa a fost totdeauna. Cu toate acestea, dacă lumea e nedreaptă, natura nu e tot astfel."*) – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea fiecărei trăsături a lui Eminescu (de exemplu: „Trăsăturile lui Eminescu sunt statornicia, izolarea și încăpățânarea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. notarea declarației făcute iubitei (de exemplu: „O delarație făcută iubitei este: *«Viața mea ești tu.»*") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

- formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este relația omului de geniu cu lumea.") **2 puncte**
- menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea a două elemente care să surprindă relația dintre titlu și text.

Scanned with OKEN Scanner

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– evidențierea fiecărui element care surprinde relația dintre titlu și text, prin valorificarea textului – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **6 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**
- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 17

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la observarea atentă a istoriei Rusiei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea motivului pentru care Vodolazkin preferă interviurile pe teme istorice (de exemplu: „Vodolazkin preferă interviurile pe teme istorice pentru că este una dintre pasiunile sale, el ocupându-se de narațiunile istorice din vechea Rusiei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. menționarea sensului pe care intervievatul îl dă istoriei (de exemplu: „Pentru scriitor istoria înseamnă istorie personală, a sufletului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea numelui țărilor (de exemplu: „Țările indicate sunt Rusia, Polonia și Germania.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea semnificației secvenței date – 3 p.; prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: Problema pusă în discuție este cunoașterea istoriei.) **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea celor două modalități de analiză psihologică

Scanned with OKEN Scanner

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărei modalități de analiză psihologică și detalierea ei, valorificând textul dat (de exemplu: redarea gândurilor, a sentimentelor) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**
- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte)

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 18

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la capacitatea mediei de a transforma realitatea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea a trei modalități prin care media transformă realitatea (de exemplu: „Tema fragmentului o reprezintă drepturile și libertățile omului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. menționarea scopului mesajului media (de exemplu: „Scopul mesajului media este de a manipula publicul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea unui motiv al vulnerabilității mesajelor media (de exemplu: din pricina perspectivei nerealiste asupra propriilor competențe media și acordării mesajelor media a unei autorități infailibile) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea sensul punerii în scenă a realității – 3 p.; prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este necesitatea competențelor media în societatea actuală.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea celor două trăsături ale genului dramatic.
- comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
- prezentarea fiecărei trăsături a genului dramatic și detalierea ei, valorificând textul dat (de exemplu: organizare, mod de expunere, indicații scenice) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**
  - menționarea unei trăsături – 1 p.
  - ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
  - prezentarea ezitantă – 3 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
- câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte
- *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
- *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
- *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.
- *claritatea exprimării* **2 puncte**
- *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
- *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 19

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la aplicarea de către voluntar a valorilor europene.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea domeniilor în care poate contribui voluntariatul (de exemplu: „Domeniile în care poate contribui voluntariatul sunt: dezvoltarea individuală, dezvoltarea comunității, dezvoltarea societății.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. menționarea statelor situate peste media de implicare de 30%. (de exemplu: „Statele cu un grad de implicare de peste 30% sunt: Olanda, Danemarca și Suedia.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea contribuțiilor voluntariatului la dezvoltatrea comunității (de exemplu: *„Voluntariatul ajută la soluționarea unor probleme locale, facilitează coeziunea socială, combate riscul de excludere."*) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. precizarea, în enunț, a fiecărui factor care stă la baza activismului social (de exemplu: cei doi factori sunt: nivelul socio-economic și educația.) – 2 p.

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este voluntariatul.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidenţierea rolului stilistic al verbelor la prezent.
– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; încercare de comentare, tendinţă de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea fiecărui rol al prezentului, valorificând textul dat (de exemplu: prezentul etern, definiţie a condiţiei umane şi expresie a continuităţii) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte
– evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**
- menţionarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menţionate prin câte o scenă/secvenţă comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvenţe sau tendinţa de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**
- prezentarea adecvată şi nuanţată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură şi de limbaj ale textului poetic ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte
– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**
- relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante – 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 20

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la rapiditatea cu care trece privirea de la un peisaj la altul în timpul călătoriei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea temei interviului (de exemplu: „Tema interviului este plictiseala.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. menționarea diferenței dintre demonul nopții și cel al după-amiezii (de exemplu: „Diferența dintre cei doi demoni este că demonul nopții înspăimântă, iar cel al după-amiezii plictisește.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea celor trei categorii de persoane care se plictisesc (de exemplu: „Cele două categorii de oameni care se plictisesc sunt copiii, tinerii și narcisiștii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea semnificației afirmației date: prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea tezei/problematicii (de exemplu: „Problema pusă în discuție este plictiseala.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate tezei formulate **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidenţierea celor două valori ale succesiunii timpurilor verbale.

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; încercare de comentare, tendinţă de rezumare – 1 p. **3 puncte**

– prezentarea fiecărui rolul al succesiunii timpurilor verbale (de exemplu: indică trecerea timpului, succesiunea generaţiilor) – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte

– evidenţierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **6 puncte**

- menţionarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menţionate prin câte o scenă/secvenţă comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvenţe sau tendinţa de rezumare – 1 p.

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice **6 puncte**

- prezentarea adecvată şi nuanţată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură şi de limbaj ale… **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**

- relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante – 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte)**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 21

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența surprinde capacitatea împăratului roman de a analiza lucrul de peste zi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea unui rol al scrisului (de exemplu: „Autorul consideră că scrisul poate fi un joc sau un amuzament, dar și o aventură spirituală.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. . **4 puncte**
3. Explicarea motivului pentru care împăratul roman invocat în ultimul paragraf exclama *perdidi diem* (de exemplu: „Împăratul exclamă *perdidi diem* în momentul în care constată că nu s-au întâmplat multe lucruri într-o zi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului interogației retorice din al doilea paragraf (de exemplu: „Interogația retorică din al doilea paragraf face legătura între ceea ce reprezintă, în general, scrisul și ceea ce reprezintă pentru autor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autorului față de scris, folosind informațiile din textul dat (de exemplu, o convorbire cu sine însuși etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.
– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: tema specifică, motivele etc.)
1 punct + 1 punct = 2 puncte
– evidențierea fiecărei trăsături a genului liric identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj).
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 22

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia este o metaforă pentru soare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea a două elemente de portret ale lui Iorga (de exemplu: „Iorga era concentrat, era îmbrăcat cu o blană, purta căciulă, dar avea o fizionomie proprie.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explică motivului pentru care autoarea exclama *era Iorga* (de exemplu: „Autoarea exclamă *era Iorga!*, deoarece, indiferent de modul în care arăta, avea elemente caracteristice, care-l diferențiau de ceilalți."). – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului interogației retorice din finalul textului (de exemplu: „Interogația retorică din finalul textului are rolul de a accentua superioritatea lui Iorga."). – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea modului în care autoarea privește peisajul, folosind informațiile din textul dat (admirație, valorifică nuanțele etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.
– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: natura, contemplarea etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 23

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia latinească atrage atenția asupra celor spuse.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea a ceea ce autoarea își propune să consemneze în jurnal (de exemplu: „Autoarea își propune să consemneze atât elementele «dăunătrice», cât și faptele importante.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explică motivului pentru care autoarea nu a reușit să respecte programul (de exemplu: „Autoarea nu a reușit să respecte programul propus pentru că s-a trezit târziu.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului exclamației (de exemplu: „Exclamația pune în evidență faptul că, pe lângă examenul de bacalaureat, absolventa trebuie să susțină și examenul la facultate, care nu se susținuse până atunci.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autoarei față de fata care își dă examenele tot în particular, folosind informațiile din textul dat (dispreț etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: prezența simbolurilor, refrenul etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 24

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia memoria colectivă face referire la lucruri cunoscute de toți.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea modului în care poate fi obținută exemplaritatea. (de exemplu: „Exemplaritatea poate fi obținută prin excepție.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivului care poate transforma jurnalul într-un document al spiritului (de exemplu: „Pentru ca jurnalul să devină un document al spiritului trebuie să fie consemnat și înregistrat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului interogației retorice din penultimul paragraf (de exemplu: „Interogația retorică reprezintă un element al discursului argumentativ, îl determină pe autor să pună în evidență alte elemente specifice jurnalului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Prezentarea atitudinii autoarei față de propriul jurnal, folosind informațiile din textul dat (deplasează accentul de pe sine pe celălalt etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.

3 puncte)

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale genului liric.

– numirea a două trăsături ale genului liric (de exemplu: prezența instanței comunicării lirice–eul liric, mărcile lexico-gramaticale ale eului liric, exprimarea directă a unor stări/sentimente) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a genului liric identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj).
2 × 3 puncte = 6puncte)

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

TESTUL 25

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează ideea unei limbi specifice clasei înalte, influențată de limba franceză.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea celor două trăsături ale lui Maiorescu (de exemplu: „Cele două trăsături ale lui Maiorescu sunt finețea gustului său estetic în limitele lui și arta strategiei literare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. Explicarea motivului care Maiorescu este considerat un creator de stil („Maiorescu este un creator de stil, deoarece imprimă limbajului anumite caracteristici.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

4. Precizarea motivului mândriei din ultimul paragraf (de exemplu: „Autorul este mândru, deoarece la începutul culturii noastre a apărut Titu Maiorescu.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

5. Prezentarea atitudinii față de Maiorescu, folosind informațiile din textul dat (admirație, respect etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale modernismului.

– numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: prezența narațiunii la persoana I, subiectivitate, autenticitate etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 26

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează ideea de atragere a atenției asupra implicării proprii în activitate.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea timpului desfășurării congresului (de exemplu: „Congresul s-a desfășurat vreme de două zile.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. Explicarea motivului pentru care autorul exprimă în final *Vai ce urât!* (de exemplu: „Exclamația autorului este autoironică.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului interogației retorice (de exemplu: „Autorul este conștient că și-a asumat meritele asupra evenimentului; autoironia caracterizează interogația.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii față de organizarea evenimentului, folosind informațiile din textul dat (implicare totală etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.

– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: tema textului, antiteza etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 27

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează neobișnuitul orașului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea locului pe care este construită casa (de exemplu: „Casa este construită pe niște ziduri vechi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. Explicarea motivului pentru care autorul este legat de oraşul Sebeş (de exemplu: „Autorul este legat de oraşul Sebeş pentru înfăţişarea sa medievală.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului enunţului (de exemplu: „Autorul pune accent pe trăirea comună, indiferent de naţionalitate.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autorului faţă de înfăţişarea medieval-germană a oraşului Sebeş, folosind informaţiile din textul dat (admiraţie, trăire comună etc.), prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**
– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltarea clară, nuanţată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificaţiilor textului dat, evidenţiind două trăsături ale simbolismului.
– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: cultivarea simbolurilor, sugestia etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidenţierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificaţiilor textului: prezentarea adecvată şi nuanţată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 28

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează întoarcerea la zilele copilăriei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. Indicarea unui motiv al admirației față de Caragiale (de exemplu: „Un motiv al admirației față de Caragiale este acela că era obiectiv, deși intra în pielea personajelor sale.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivului pentru care îl consideră pe Caragiale un melancolic (de exemplu: „Caragiale este considerat melancolic atunci când își amintește despre propria copilărie.") – 3 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului exclamației (de exemplu: „Exclamația are un rol nostalgic, Caragiale trăiește amintirea copilăriei și a adolescenței.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 punct **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autorului față de scriitorul Caragiale, folosind informațiile din textul dat (obiectiv și implicat etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale tradiționalismului.

– numirea a două trăsături ale tradiționalismului (de exemplu: inspirație religioasă, reinterpretarea miturilor etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a tradiționalismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte

– comentarea secvenței/scenei – 3 p.

- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
- câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj).
2 × 3 puncte = 6puncte)
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 29

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia implică ideea de a suporta consecințe nu tocmai plăcute.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea rolului autocenzurii (de exemplu: „Rolul autocenzurii este acela de a păstra o anumită imagine asupra scriitorului/artistului, fără a-i etala suferințele pur umane.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivului pentru care este invocat Tolstoi (de exemplu: „Tolstoi este invocat ca motiv al autocenzurii autorului asupra propriului jurnal.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului interogației retorice (de exemplu: „Interogația are rolul de a scoate în evidență neajunsurile faptului că un scriitor nu realizează momentul în care trebuie să se oprească.") – 3 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autorului față de propriul jurnal, folosind informațiile din textul dat (autocenzurare etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă - 2 puncte; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale tradiționalismului.

– numirea a două trăsături ale tradiționalismului (de exemplu: melancolia, admirația față de trecut etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea fiecărei trăsături a tradiționalismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte
– comentarea secvenței/scenei – 3 p.

- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
- câte 3 puncte pentru **analiza**, la alegere, a două **elemente de structură** și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj).
(2 × 3 puncte = 6 puncte)
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 30

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia implică ideea a-ți vedea mai întâi propriile greșeli.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea modului de a înțelege expresia „corect politic" (de exemplu: „Expresia «corect politic» reprezintă o versiune ultimativă a toleranței, un apogeu al blândeții, o supremă grijă pentru aproapele tău.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivul pentru care diferențele trebuie acceptate și respectate (de exemplu: „Diferențele trebuie acceptate și respectate pentru a nu spune în față lucruri incomode.") – 3 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului exclamației retorice (de exemplu: „Exclamația are rolul de concluzie a textului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autorului față de specialiștii în corectitudine, folosind informațiile din textul dat (neacceptarea unor exagerări etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale modernismului.

– numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: ingambamentul, modul de organizare a textului etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte
– comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
- câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj).
(2 × 3 puncte = 6 puncte)
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 31

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (Expresia exprimă siguranța de sine.) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea unui rol al repetițiilor pentru succesul unei piese de teatru (de exemplu: „Repetițiile au rolul de a repara anumite elemente din interpretarea actorilor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivului pentru care autorul exprimă *Cabotinii ăștia mă sperie!* (de exemplu: „Motivul exclamației este teama autorului că, în loc ca actorii să fie preocupați de succesul piesei sunt preocupați de succesul personal.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului exclamației retorice (de exemplu: „Interogația retorică sugerează frământările autorului, neliniștea acestuia în legătură cu propria piesă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autorului față de modul în care actorii interpretează piesa, folosind informațiile din textul dat (nemulțumire, revoltă etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p. , încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificaţiilor textului dat, evidenţiind două trăsături ale tradiţionalismului.
– numirea a două trăsături ale tradiţionalismului (de exemplu: inspiraţia, nostalgia etc.)
1 punct + 1 punct = 2 puncte
– evidenţierea fiecărei trăsături a tradiţionalismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificaţiilor textului: prezentarea adecvată şi nuanţată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut - 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)

- prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte
– comentarea secvenţei/scenei – 3 p.

- prezentare rezumativă a secvenţei/scenei – 1 p.
- câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru construcţia personajului ales (acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj).

(2 × 3 puncte = 6 puncte)

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**

- relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante – 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 32

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia se referă la tragerea concluziilor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea motivului pentru care se aflau românii la Paris (de exemplu: „ Românii se află la Paris pentru că au fugit din țară sau pentru a-și finaliza doctoratul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivul pentru care Parisul era românizat (de exemplu: „ Parisul era românizat, deoarece foarte mulți români se aflau acolo și limba română era vorbită destul de mult.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului expresiei (de exemplu: „ Expresia sugerează dorința de întoarcere în țară a românilor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p.. **4 puncte**
5. Prezentarea atitudinii autorului față de Paris, folosind informațiile din textul dat (îl consideră doar o paranteză în propria existență etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p. , încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificaţiilor textului dat, evidenţiind două trăsături ale realismului.
– numirea a două trăsături ale realismului (de exemplu: prezenţa clară a indicilor spaţio-temporali, detalierea elementelor de decor etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidenţierea fiecărei trăsături a realismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificaţiilor textului: prezentarea adecvată şi nuanţată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidenţierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvenţă comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte
- comentarea secvenţei/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenţei/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru construcţia personajului ales(acţiune, conflict, notaţiile autorului, modalităţi de caracterizare, limbaj).
2 × 3 puncte = 6 puncte
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**
- relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante – 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 33

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Sensul expresiei implică ideea de amestec.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea modului în care a descoperit astronomia (de exemplu: „Autorul a descoperit astronomia prin lectura unei cărți de astronomie pe înțelesul tuturor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea stării sufletești a autorului când privește cerul (de exemplu: „Starea sufletească a autorului este de anxietate, care se leagă de cartea de astronomie citită la vârsta adolescenței.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea rolului interogației retorice (de exemplu: „Interogația are rolul de meditație asupra efemerității omului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea modului în care autorul percepe astronomia, folosind informațiile din textul dat (de exemplu: „Autorul percepe astronomia ca un novice, este interesat de modul de a percepe spațiul etc."), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p. , încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.
– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: inspirația din trecut, motive specifice etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 34

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia presupune ideea de a-și petrece timpul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea unei consecințe a dorinței de lectură. (de exemplu: „O consecință a dorinței de lectură a reprezentat-o absența de la școală.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea reacției autorului la concursul de limba română. (de exemplu: „Reacția la concursul de limba română este una ostentativă, de respingere a ceea ce nu i se părea de acceptat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea pedepsei. (Pedeapsa primită a fost că nu a putut participa la etapa națională a concursului de matematică.) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea modului în care autorul a perceput lectura în anii petrecuți la Râmnicu-Vâlcea, folosind informațiile din textul dat (plăcere, dorință de cunoaștere etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p. , încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: prezența simbolurilor, a refrenului etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (acțiune, conflict, notațiile autorului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 35

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia se referă la prima ediție a unei cărți.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea poeților preferați de Alecsandri (de exemplu: „Poeții preferați de Alecsandri sunt plopii și stejarii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea alegerii lui Voltaire (de exemplu: „Voltaire este ales de către Alecsandri datorită reputației sale.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea statutului lui Mérimée în societatea franceză. (de exemplu: „Mérimée era apreciat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1punct **4 puncte**
5. Prezentarea relației lui Alecsandri cu Mérimée, folosind informațiile din textul dat (călătoriseră împreună, îl simte asemănător etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.
3 puncte)

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate
12 puncte

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p. , încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale postmodernismului.

– numirea a două trăsături ale postmodernismului (de exemplu: structurarea textului, tema etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a postmodernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 36

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia înseamnă foarte aproape de casă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea numelor celor care apreciază călătoria cu trenul. (de exemplu: „Cei care apreciază călătoria cu trenul sunt Vasile Alecsandri, Ion Ghica și C. A. Rosetti.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea a ceea ce apreciază Rosetti la un hotel (de exemplu: „Rosetti apreciază la un hotel lumânările aprinse, hârtia de scris și penele ascuțite.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea unei trăsături a lui Alecsandri (de exemplu: „Alecsandri era iubitor de confort.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea rolului femeilor, folosind informațiile din textul dat (de a-i însoți pe bărbați etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale modernismului.
- numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: ermetismul, simbolistica etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
- evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
- prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
- respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
  - prezentarea ezitantă – 2 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
- câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale dramei studiate, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
- *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
- *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
- *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.
- *claritatea exprimării* **2 puncte**
- *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
- *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 37

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia se referă la teama resimțită.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea facultății la care se înscrie autorul textului. (de exemplu: „Autorul se înscrie la Facultatea de Litere și Filosofie.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivului pentru care ajunge la cursuri care nu-l interesează (de exemplu: „Autorul ajunge la cursuri care nu-l interesează pentru că lucra.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea persoanelor care se aflau în holul facultății. (de exemplu: „În holul facultății se aflau tineri, militari, părinți.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea motivului decepției, folosind informațiile din textul dat (orarul care nu ținea cont de studenți etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p. , încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale postmodernismului.
– numirea a două trăsături ale postmodernismului (de exemplu: structura textului, tema etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a postmodernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 38

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează tinerețea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea librăriei de la care își procura cărți (de exemplu: „Numele librăriei este Mihail Sadoveanu.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea felului de bibliofil al autorului (de exemplu: „Autorul este un bibliofil atipic, căruia îi place să dăruiască diverse volume.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea a ceea ce s-a întâmplat cu biblioteca din România a autorului (de exemplu: „Biblioteca din România a autorului a fost pusă la vânzare de cumnatul său.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea reacției autorului atunci când nu găsește o carte, folosind informațiile din textul dat (lipsa regretului etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p. , încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale postmodernismului.

– numirea a două trăsături ale postmodernismului (de exemplu: structurarea textului, tema etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a postmodernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 39

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia face referire la persoane rezistente la nou.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea momentului în care oamenii de știință au dorit să construiască o „mecanică psihologică" (de exemplu: „Oamenii de știință au dorit să construiască o «mecanică psihologică» acum șaizeci de ani.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea celor două concepții despre iubire din primul paragraf (de exemplu: „Prima concepție despre iubire este aceea potrivit căreia în iubire există alegere, dar aceasta nu este liberă, în timp ce a doua concepție consideră că iubirea se află sub semnul hazardului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea a ceea ce înseamnă „ideea unei fericiri statornice" (de exemplu: „Ideea unei fericiri statornice constă în afinitatea dintre îndrăgostit și obiectul iubirii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea concepției despre iubire a autorului, folosind informațiile din textul dat (de exemplu: „Iubirea nu e hazard, ci alegere etc."), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.
3 puncte)

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate
12 puncte

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.
– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: tema, limbajul etc.)
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată
2 × 3 puncte = 6 puncte
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 40

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează lipsa obișnuinței.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea numelor autorilor care nu-i trimit cărți (de exemplu: „Numele autorilor care nu-i trimit cărți: Soljenițîn și Semprún, Llosa și Kundera.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea nemulțumirii autorului legată de camera de la Onești (de exemplu: „Nemulțumirea autorului legată de camera de la Onești este legată de lipsa unei veioze și a unei mese de scris.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea motivului pentru care autorul posedă un număr mare de cărți (de exemplu: „Autorul posedă un număr mare de cărți pentru că le primește de la diverși scriitori, dar și pentru că le cumpără el însuși.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea concepției despre cărți, folosind informațiile din textul dat (de exemplu: „Cărțile nu-l plictisesc niciodată etc."), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.
– numirea a două trăsături ale postmodernismului (de exemplu: tema, motivele etc.)
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două trăsături ale personajului ales prin câte o scenă/secvență comentată **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 41

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează tristețea autorului datorată schimbării statutului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea numelor personalităților declarate cetățeni de onoare (de exemplu: „Personalitățile declarate cetățeni de onoare erau Alex Ștefănescu, actorul Vladimir Găitan, caricaturistul Mihai Pânzaru-Pim și sportiva Liliana Gafencu.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea secvenței (de exemplu: „Secvența semnalează contrastul dintre trăirile autorului și trăirile celorlați.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea persoanei care s-ar bucura de distincția acordată (de exemplu: „Persoana care s-ar bucura este tatăl autorului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea modului în care este percepută numirea ca cetățean de onoare, folosind informațiile din textul dat (mândrie, dar și durere etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.

– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: tema, limbajul etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

› prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

› analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

› relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

› relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.

› schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 42

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia face referire la internet.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea documentelor legislative (de exemplu: „Cele două funcționează în baza Legii bibliotecilor și a regulamentului aprobat prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea modului în care este organizat textul (de exemplu: „Textul este organizat în articole, paragrafe și alineate.) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea persoanelor care pot activa în centrele de documentare și informare (de exemplu: „Persoanele care pot activa în centrele de documentare și informare sunt profesorul documentarist sau bibliotecarul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. Prezentarea criteriilor în funcție de care au fost înființate centrele de documentare și informare, folosind informațiile din textul dat (de exemplu: „Criteriile sunt stabilite de minister etc."), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**
Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte
– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**
Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale neomodernismului.
– numirea a două trăsături ale neomodernismului (de exemplu: limbajul, reinterpretarea miturilor etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a neomodernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte)**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 43

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează activitățile desfășurate în afara școlii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea momentului în care se pot desfășura activitățile extrașcolare (de exemplu: „Activitățile extrașcolare se pot desfășura în afara orelor de curs.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea modului în care este organizat textul (de exemplu: „Textul este organizat în articole, paragrafe și alineate.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

4. Precizarea felului activităților extrașcolare (de exemplu: „Activitățile educative extrașcolare desfășurate în unitățile de învățământ pot fi: culturale, civice, artistice, tehnice, aplicative, științifice, sportive, turistice, de educație rutieră, antreprenoriale, pentru protecție civilă, de educație pentru sănătate și de voluntariat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea modului în care sunt proiectate activitățile extrașcolare, folosind informațiile din textul dat (aprobate de consiliul profesoral, de părinți etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale neomodernismului.
– numirea a două trăsături ale neomodernismului (de exemplu: limbajul, reinterpretarea miturilor etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a neomodernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 44

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia face referire la două elemente contradictorii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. Indicarea titlului unui text la care se face referire (de exemplu: „Titlul textului este *Sburătorul.*") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea rolului interogației retorice (de exemplu: „Interogația retorică are rol în textul de tip argumentativ.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea modelelor folosite de Heliade (de exemplu: „Modelele folosite de Heliade sunt Boilleau și Lamartine.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea stilului scriitorului, folosind informațiile din textul dat (stil al lamentației etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: simbolurile, tema etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj) **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 25

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia sugerează elementele comune mai multor opere.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. Indicarea literaturii cu care este comparată literatura română (de exemplu: „Literatura română este comparată cu literatura franceză.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

3. Explicarea secvenței (de exemplu: „Secvența face referire la ideea că scriitorul se pierde în elemente particulare, scăpând din vedere generalul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

4. Precizarea unui element care caracterizează scriitorul român (de exemplu: „Scriitorul român este caracterizat de spirit cronografic.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

5. Prezentarea diferențelor dintre scriitorul român și cel francez, folosind informațiile din textul dat (de exemplu: „Literatura română are ca punct de plecare literatura franceză etc."), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: simbolurile, sinesteziile etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 46

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Expresia surprinde faptul că retorica își va recăpăta mult mai târziu prestigiul știrbit.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea trăsăturilor specifice retoricii medievale – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Retorica medievală este o artă liberală, era compusă din cinci părți.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care retorica a fost contestată de unii scriitori din secolul al XIX-lea (de exemplu: „Retorica este acuzată de artificialitate.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: I. A. Richards, Wayn C. Booth, Gérard Genette, Tzvetan Todorov, Roland Barthes); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a retoricii (de exemplu: „Retorica este arta de a convinge publicul prin intermediul unui discurs persuasiv."): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța studierii retoricii.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două modalități de caracterizare a personajului

Scanned with OKEN Scanner

– numirea celor două modalități de caracterizare a personajului (de exemplu: caracterizare directă și caracterizare indirectă) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei modalități de caracterizare identificate în text.
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **6 puncte**
- menționarea relației dintre personaje – 1 p.
- evidențierea prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 47

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia surprinde faptul că B.P. Hasdeu este desconsiderat de unii ziariști.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea atitudinii presei din Franța față de Al. Macedonski – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Presa franceză are o atitudine favorabilă scriitorului român.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care Al. Macedonski consideră că timpurile s-au schimbat (de exemplu: „Spre deosebire de prezent, în trecut, publicul dovedea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: D. Bolintineanu, I. Heliade Rădulescu, V. Alecsandri); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei trăsături a presei românești din acea perioadă (de exemplu: lipsa de profesionalism): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța sau lipsa de importanță a presei în susținerea literaturii române.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind rolul verbelor la prezent și la perfectul compus.

- evidențierea rolului verbelor la timpul prezent (de exemplu: prezintă o acțiune desfășurată în momentul vorbirii) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
- evidențierea rolului verbelor la timpul perfect compus (de exemplu: evocarea unor acțiuni trecute, finalizate) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
- prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
- respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**
- analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
  - prezentarea ezitantă – 3 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
  - menționarea relației dintre personaje – 1 p.
  - ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.
- câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

- *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
- *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
- *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.
- *claritatea exprimării* **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 48

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Dorin Tudoran era un scriitor indezirabil pentru regimul comunist.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea timpului și a locului organizării festivalului – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: 4–5 august, București, Comana) **4 puncte**
3. explicarea motivului organizării Festivalului „Gellu Naum" (de exemplu: „Motivul organizării îl constituie promovarea literaturii române contemporane.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: „Liviu Antonesei, Romulus Bucur, Dan Coman susțin lecturi publice."); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei trăsături a Festivalului „Gellu Naum" (de exemplu: organizarea lecturilor publice) prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța organizării unui festival literar.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale textului narativ:
– numirea a două trăsături ale textului narativ (de exemplu: prezența personajelor, a naratorului) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- menționarea relației dintre personaje – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 49

Filiera teoretică – Profil real; Filiera tehnologică

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Aceeași temă produce un efect similar asupra unor oameni din diferite locuri ale lumii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea modului în care au fost stabilite filmele câștigătoare – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Publicul a fost cel care a stabilit clasamentul.") **4 puncte**
3. explicarea motivului (de exemplu: „Adrian Titieni s-a referit la Aspen Shortfest deoarece a fost premiat și la acel festival.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: „Au fost premiate lungmetrajele: *Mariţa, Quality time* și *Burning birds*); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei trăsături a Festivalului Internațional de Film Independent Anonimul (de exemplu: „Festivalul are o secțiune de lungmetraje și o secțiune de scurtmetraje.): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă este importantă sau nu organizarea unui festival de film.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale genului liric.

– numirea a două trăsături ale genului liric (de exemplu: eul liric, transmiterea directă a sentimentelor) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a genului liric identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**

- menționarea relației dintre două personaje – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale basmului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

› analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

› relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

› relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.

› schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 50

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la o literatură aflată la începutul perioadei sale de dezvoltare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea operelor lui V. Alecsandri – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: *Doinele și Lăcrămioare*, cântecele populare culese, *Pastelurile*) **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care Noua direcție începe cu V. Alecsandri (de exemplu: „T. Maiorescu îl consideră pe V. Alecsandri cel mai important scriitor al literaturii pașoptiste,

Scanned with OKEN Scanner

apreciind în mod deosebit volumul său, *Pasteluri*."): – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

– câte 3 puncte pentru precizarea atitudinii (de exemplu: „T. Maiorescu apreciază limbajul poetic eminescian."); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

4. prezentarea unei caracteristici a Noii direcții (de exemplu: păstrarea și chiar accentuarea elementului național): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța păstrării elementului național în literatura viitoarelor generații.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale expresivității limbajului poetic.

– numirea a două trăsături (de exemplu: folosirea figurilor de stil, folosirea imaginilor artistice) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- menționarea relației dintre personaje – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 51

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia se referă la faptul că Podișul Târnavelor are în jur de 100 mii locuitori, excluzând orașele care se află la margine.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. indicarea siturilor din Podișul Târnavelor – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Siturile din Podișul Târnavelor sunt: bisericile medievale fortificate: Biertan, Valea Viilor, Saschiz, Prejmer și Viscri, precum și centrul vechi al Sighișoarei.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care Țara Maramureșului ar putea fi înscrisă în Patrimoniul Mondial UNESCO (de exemplu: „În Țara Maramureșului sunt conservate foarte bine tradițiile.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Câte 3 p. pentru precizarea locului unde se află Podișul Târnavelor (de exemplu: „El se află între râurile Târnava și Olt, între orașele Sibiu, Făgăraș, Brașov, Sighișoara și Mediaș."); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a Peisajului Cultural (de exemplu: simbioză specială între oameni și mediul înconjurător): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă este importantă sau nu înscrierea unor zone din România în Patrimoniul Mondial UNESCO.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale modernismului
– numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: ambiguitatea, inovațiile prozodice) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- menționarea relației dintre cele două personaje – 1 p.
- ilustrarea relației menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 52

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „O Inteligență artificială putea pregăti o altă Inteligență artificială.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea sursei – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: *Daily Mail*) **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care Elon Musk a lansat un avertisment legat de AI. (de exemplu: „Elon Musk consideră că roboții pot deveni agresivi și pot ucide oameni.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea rezultatului experimentului inițiat de Google (de exemplu: „Experimentul a contribuit la dezvoltarea Inteligenței artificiale, Vizier, și a oferit cercetătorilor indicii referitoare la capacitatea sa de a învăța."); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea experimentului (de exemplu: antrenarea inteligenței artificiale, Vizier, cu ajutorul unor rețete de prăjituri): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă studierea inteligenței artificiale este importantă sau nu.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale liricii tradiționaliste.
– numirea a două trăsături ale liricii tradiționaliste (de exemplu: universul rural, imaginarul specific) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea fiecărei trăsături identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- menționarea relației dintre personaje – 1 p.
- ilustrarea prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale romanului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 53

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Medicii recomandă schimbarea programului zilnic de activități.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea substanței din sânge de care depinde sănătatea creierului (de exemplu: glucoza) – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care medicii recomandă 60-75 de minute de activitate fizică pe zi persoanelor sedentare (de exemplu: „Medicii recomandă activitatea fizică pentru a reduce riscul de moarte prematură.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărei schimbări (de exemplu: o mică plimbare după prânz, spălarea vaselor după cină, deplasarea pe jos la și de la locul de muncă); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentare riscului la care se expun cei care petrec prea mult timp în poziția șezut (de exemplu: creșterea riscului de a dezvolta demență): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă studiile științifice referitoare la creșterea calității vieții sunt importante sau nu.") **2 puncte)**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste.
– numirea a două trăsături ale liricii moderniste (de exemplu: ambiguitatea, inovațiile prozodice) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- menționarea relației dintre cele două personaje – 1 p.
- ilustrarea relației menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza , la alegere, a două elemente de structură și de limbaj semnificative, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 54

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenţei indicate (de exemplu: „Castelul a trecut din proprietatea familiei Teleki în proprietatea statului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea sursei de finanţare – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Castelul de la Posmuş va fi reabilitat cu fonduri europene.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care castelul va fi reabilitat (de exemplu: „Castelul va fi transformat într-un centru cultural.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui an important din istoria castelului (de exemplu: 1823, 1945, 2002); formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a castelului de la Posmuş (de exemplu: „Castelul este construit în stil baroc."): prezentare adecvată şi nuanţată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuţie este dacă este importantă sau nu conservarea monumentelor istorice.") **2 puncte**
– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**

› câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale liricii tradiționaliste.
– numirea a două trăsături ale liricii tradiționaliste (de exemplu: universul rural, imaginarul specific) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a liricii tradiționaliste identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte)**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**

- evidențierea modului în care evoluează relația – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 55

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Sensul din text al secvenței indicate se referă la faptul că între cei doi există nepotriviri.") **4 puncte**
2. indicarea naturii relației dintre expeditor și destinatar (de exemplu: „Cei doi, destinatarul și expeditorul, au o relație de dragoste.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care autorul consideră că un portret este bun (de exemplu: „Un portret bun este unul în care se relevă proporțiile reale ale chipului.") **4 puncte**
4. precizarea a trei trăsături ale stilului epistolar (de exemplu: naturalețe, încărcătură emoțională, prezența diminutivelor) **4 puncte**
5. prezentarea unei particularități a scrisorii trimise de M. Eminescu (de exemplu: „Scrisoarea lui Eminescu este o scrisoare de dragoste, încărcată de afecțiune.") – prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța studierii corespondenței unui autor.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături al romantismului.

– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: sensibilitatea, imaginarul specific) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text; **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**

- menționarea relației dintre cele două personaje – 1 p.
- ilustrarea relației menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– câte 3 puncte pentru analiza la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj, semnificative pentru relaţia dintre personaje, din seria: acţiune, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**

- relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante – 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 56

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenţei indicate (de exemplu: „Absolvirea presupune îndeplinirea în acelaşi timp a mai multe condiţii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Diplomele se completează cu datele din catalogul electronic.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care diploma de bacalaureat poate fi semnată şi de alte persoane în afara secretarilor liceelor la care absolvenţii au promovat ultima clasă (de exemplu: „Diploma poate fi semnată de către preşedintele comisiei în cazuri justificate sau în

Scanned with OKEN Scanner

cazul în care candidatul a susținut examenul în sesiunea specială.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

4. câte 3 puncte pentru precizarea sursei (de exemplu: catalogul electronic); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea condițiilor de promovare a examenului (de exemplu: obținerea unei medii egale sau mai mari de 6): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța obținerii diplomei de bacalaureat pentru un absolvent de liceu.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste.
– numirea a două trăsături ale liricii moderniste (de exemplu: ambiguitatea și inovațiile prozodice) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a liricii moderniste identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – **18 puncte**
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj semnificative din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj semnificative din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 57

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la accesul limitat la resursele economice, politice, educaționale ale unei colectivități.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea principalelor cauze ale declinului populației – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Principalele cauze sunt: emigrarea și îmbătrânirea populației.") **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. explicarea motivului pentru care ÎPV este un obiectiv național (de exemplu: creșterea productivității muncii) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărei strategii (de exemplu: creștere inteligentă, creștere incluzivă, creștere durabilă); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a ÎPV (de exemplu: *îmbunătățire a competențelor populației*): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

- formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă Învățarea pe tot parcursul vieții este necesară sau nu.") **2 puncte**
- menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului.

- numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: sugestia și imaginarul specific) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
- evidențierea fiecărei trăsături identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
- prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
- respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
  - prezentarea ezitantă – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

› prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**

› menționarea relației dintre două personaje – 1 p.

› ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj, semnificative, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**

› analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

› relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

› relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.

› schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 58

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la instrumente care funcționează cu ajutorul unui dispozitiv conectat la Internet și care înlesnește comunicarea dintre membrii unor grupuri sociale.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

2. indicarea trăsăturilor comune aplicațiilor enumerate – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: sunt absolut necesare, sunt gratuite) **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. explicarea motivului pentru care Google Drive este o aplicație necesară (de exemplu: „Google Drive oferă un spațiu de stocare gratuit utilizatorilor de Android.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: Facebook Messenger, Snapchat, Evernote); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a aplicației Google Maps (de exemplu: este un GPS modern care îi ajută pe călători): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă aplicațiile prezentate sunt importante sau nu în procesul didactic.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale genului liric.
– numirea a două trăsături ale genului liric (de exemplu: eul liric, transmiterea directă a sentimentelor) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a genului liric identificate în text. **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese;
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje;

Scanned with OKEN Scanner

– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**

- menționarea relației dintre cele două personaje – 1 p.
- ilustrarea relației menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza la alegere, a două elemente de structură și de limbaj, semnificative, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

2 × 3 puncte = 6 puncte

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*

1 × 3 puncte = 3 puncte)

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 59

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: exemplu oferit de o persoană care oferă un model de organizare și desfășurare considerat similar unui standard de calitate) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea titlului lecției – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: *Siguranța pe Internet*) **4 puncte**
3. explicarea motivului (de exemplu: „Autorul a dorit să afle care a fost impactul aplicației Classroom asupra elevilor săi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărei aplicații (de exemplu: Gmail, Calendar, Google Plus); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a Google Classroom (de exemplu: folosirea unui număr mare de aplicații): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă o platformă de *e-learning* este importantă sau nu în educație.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului.
– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: imaginarul specific și sugestia) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**
– analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **6 puncte**
- menționarea relației dintre personaje – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj studiate, semnificative, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**
În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.
10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 65

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la reutilizarea unor obiecte folosite zilnic.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea efectelor stilului ne-rațional de consum (de exemplu: creșterea cantității de deșeuri) – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care este necesară o reducere drastică a emisiilor de gaze (de exemplu: pentru a stopa încălzirea globală) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: sistemele de transport, sistemele energetice, industria producătoare de bunuri de larg consum); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unui efect al creșterii temperaturii la nivel global (de exemplu: reducerea rezervelor de hrană și de apă, ceea ce ar duce la apariția unor conflicte): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța consumului rațional.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 65

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la reutilizarea unor obiecte folosite zilnic.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea efectelor stilului ne-rațional de consum (de exemplu: creșterea cantității de deșeuri) – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care este necesară o reducere drastică a emisiilor de gaze (de exemplu: pentru a stopa încălzirea globală) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: sistemele de transport, sistemele energetice, industria producătoare de bunuri de larg consum); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unui efect al creșterii temperaturii la nivel global (de exemplu: reducerea rezervelor de hrană și de apă, ceea ce ar duce la apariția unor conflicte): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța consumului rațional.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste

- numirea a două trăsături ale liricii moderniste (de exemplu: ambiguitatea, inovațiile prozodice) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
- evidențierea fiecărei trăsături identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
- prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
- respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
  - prezentarea ezitantă – 3 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
- evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
  - menționarea relației dintre personaje – 1 p.
  - ilustrarea relației menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.
- câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj, semnificative, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

- *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte**
- *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
- *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.
- *claritatea exprimării* **2 puncte**
- *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 6

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la existența banală, obișnuită a unui scriitor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea relației dintre biografie și opera artistică – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Biografia permite o mai bună înțelegere a operei.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care G. Călinescu nu recomandă folosirea tuturor documentelor într-o biografie (de exemplu: „Unele documente nu oferă informații referitoare la operă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: M. Kogălniceanu, Voltaire, M. Eminescu); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a corespondenței unui autor (de exemplu: poate conține informați inexacte): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă studierea biografiei unui scriitor este importantă sau nu.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale genului epic:
– numirea a două trăsături ale genului epic (de exemplu: prezența naratorului, a personajelor) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a genului epic, identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **6 puncte**
- menționarea relației dintre personaje – 1 p.
- evidențierea prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 62

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: a opri) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea numelui poetului ale cărui versuri sunt reproduse în text. – 3 p.; încercare de indicare (de exemplu: Iancu Văcărescu) – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care poeții români de la începutul secolului al XIX-lea nu își semnau versurile (de exemplu: „Nu aveau conștiința faptului că sunt scriitori.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 3 puncte pentru precizarea atitudinii poeților (de exemplu: considerau că trebuie să creeze un limbaj poetic); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea concepției artistice a lui a lui I. Heliade Rădulescu (de exemplu: scrisul este o activitate necesară): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța sau lipsa de importanță a studierii literaturii române de la începutul secolului al XIX-lea.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale basmului cult.
– numirea a două trăsături ale basmului cult (de exemplu: formulele specifice, limbajul expresiv) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**

- menționarea unei trăsături – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

› relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
› schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 63

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: a valoriza) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea dezamăgirii autorului – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Autorul este dezamăgit de faptul că oamenii nu apreciază libertatea.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care unele persoane consideră că libertatea este un moft (de exemplu: „Sunt preocupate de alte aspecte ale vieții.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui tip de libertate (de exemplu: libertatea de a călători, libertatea de exprimare, libertate absolută); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea relației dintre libertate și responsabilitate (de exemplu: „Libertatea nu înseamnă anularea legilor."): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța sau lipsa de importanță a libertății de exprimare.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale limbajului poetic.
– numirea a două trăsături ale două trăsături ale limbajului poetic (de exemplu: folosirea imaginilor artistice, folosirea figurilor de stil) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a limbajului poetic, identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- menționarea relației dintre cele două personaje – 1 p.
- ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru relația dintre personaje, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 64

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Copiii nu mari erau indiferenți, pasivi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea numelui actorului – 3 p.; încercare de indicare (de exemplu: Robert De Niro) – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care elevii au început să aplaude (de exemplu: „
4. Au fost impresionați de interpretarea actorilor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. câte 3 puncte pentru precizarea componenței publicului care asistă la ora de teatru (de exemplu: „Publicul este format din adolescenți de 16-17 ani, care sunt însoțiți de profesorii lor."); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
6. prezentarea unui aspect al orei de teatru (de exemplu: comunicarea cu publicul): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța sau lipsa de importanță a unui curs opțional de teatru pentru liceeni.") **2 puncte)**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale liricii moderniste.
– numirea a două trăsături ale liricii moderniste (de exemplu: ambiguitatea și inovațiile prozodice) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a liricii moderniste, identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
  - prezentarea ezitantă – 3 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
  - menționarea relației dintre cele două personaje – 1 p.
  - ilustrarea trăsăturii menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.
– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale nuvelei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 65

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu: „Secvența se referă la realizarea unei enumerări folosind puține cuvinte.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea atitudinii – 3 p.; încercare de indicare – 1 p. (de exemplu: „Scriitorul român îl elogiază pe W. Shakespeare.") **4 puncte**
3. explicarea motivului (de exemplu: „Ion Heliade Rădulescu susține cursuri de literatură universală și inițiază un proiect de publicare a scriitorilor străini.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. câte 1 punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: Dante, Cervantes, Shakespeare); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a proiectul lui Ion Heliade Rădulescu, *Bibliotecă universală* (de exemplu: sunt publicate opere foarte diferite din punct de vedere valoric): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este importanța sau lipsa de importanță a studierii literaturii universale.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate
12 puncte
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul II (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale genului liric.
– numirea a două trăsături ale genului liric (de exemplu: prezența eului liric, transmiterea directă a sentimentelor) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături ale genului liric identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 6 p.
- prezentarea ezitantă – 3 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje; **6 puncte**
- evidențierea relației dintre cele două personaje – 1 p.
- ilustrarea relației menționate prin câte o scenă/secvență comentată – 2 p.; simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj, semnificative, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.
2 × 3 puncte = 6 puncte)
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordare schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)

Scanned with OKEN Scanner

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 66

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia se referă la sentimentul de neputință, de imposibilitate de a acționa în vreun fel.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea tipului de text (de exemplu: „Textul citat este unul autobiografic de tip jurnal.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. numirea unei trăsături care îl deosebește pe om de animale (de exemplu: „Luciditatea este o trăsătură care îl diferențiază pe om de animale.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. explicarea corectă a afirmației (de exemplu: „Afirmația autoarei se referă la lipsa unui sprijin, dar și la absența unui scop definit.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei trăsături de caracter a autoarei pe baza fragmentului citat (de exemplu: „Fragmentul citat surprinde introspecția autoarei asupra unui moment de cumpănă în care, cu o luciditate dureroasă, realizează că tocmai excesul de luciditate o împiedică să-și concretizeze un țel în viață."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă e important să te ajute cineva în viață sau e mai bine să te descurci singur.")
2 puncte)

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate
12 puncte

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale modernismului

– numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: raportul subiectiv dintre eul liric și univers, limbajul metaforic, registrele stilistice diferite, abordarea temei timpului dintr-o perspectivă inedită etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificată în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al fiecăruia dintre personajele alese; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea, prin câte o scenă/secvență comentată, a modului în care evoluează relația dintre cele două personaje **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului epic studiat, semnificative pentru evoluția relației personajelor alese (acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 67

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia este sinonimă cu a avea înclinație pentru ceva și face aluzie la predispoziția femeilor de a recepta noul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea temei textului (de exemplu: „Textul citat are ca temă schimbările petrecute în societatea românească de la începutul secolului al XIX-lea după modelul european.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. precizarea a două aspecte ale vieții sociale care au suportat schimbări (de exemplu: „Fragmentul pune în evidență schimbarea vestimentației, adoptarea unor dansuri după modelul european, adoptarea unui nou stil de decorațiuni exterioare și interioare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea atitudinii autorului citat în cadrul fragmentului (de exemplu: „Langeron pare ironic referindu-se la schimbările rapide cu care au fost însușite stilurile noi de dans, afirmația vizând de fapt nivelul redus de civilizație observat la venirea în Moldova.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. comentarea afirmației date (de exemplu: „Prima parte a afirmației, «Se știe bine», relevă că punctul de vedere al lui Laurençon nu este unul personal, ci unul consacrat, este deci o părere unanimă că femeile sunt mai receptive la nou și mai ușor adaptate la schimbare."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă adoptarea unor modele străine de civilizație reprezintă o cale utilă pentru modernizarea unei societăți.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  • câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  • câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului
– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: folosirea simbolurilor, cromatica, muzicalitatea, repetiția, simetria, versul liber etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a seçvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 68

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. precizarea sinonimelor contextuale pentru cuvintele date (de exemplu: „În textul citat, rudimentare este sinonim cu neevoluate, simple, iar remuşcare este sinonim cu regret, părere de rău.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea temei textului (de exemplu: „Textul citat are ca temă comparaţia dintre lumea virtuală a jocurilor şi lumea reală.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
3. precizarea diferenţei dintre lumea virtuală şi cea reală (de exemplu: „Spre deosebire de lumea reală, în cea virtuală timpul poate fi oprit sau dat înapoi, iar greşelile pot fi îndreptate.) – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea efectului pe care jocurile l-au avut asupra autorului (de exemplu: „Dependenţa creată de jocurile pe computer l-au înstrăinat pe autor de lumea reală, l-au sustras de la activităţile sociale curente.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. comentarea titlului articolului (de exemplu: „Scriitor postmodernist, Mircea Cărtărescu apelează la aluzii livreşti, parafrazând în titlul articolului său versul eminescian din *Odă (în metru antic)*, «Pururi tânăr înfăşurat în manta-mi», aducând în prim-plan o «suferinţă dureros de dulce» a lumii contemporane. Nu raportul eminescian moarte–dragoste este cel vizat, ci pseudo-existenţa, prin transpunerea în lumea virtuală şi alienarea de cea reală."); prezentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la avantajele şi dezavantajele jocurilor pe computer **2 puncte**

– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**

– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltare clară, nuanţată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului

– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: trecutul istoric, descrierea obiceiurilor și a ceremonialului cu scopul de a fixa culoarea epocii, eroul excepțional, tiranul, antiteza domnitor–boieri, boieri–țărani etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 69

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei indicate (de exemplu: „Expresia folosită în text se referă la capacitatea de a fi independent, de a şti să faci ceva prin care să te poţi susţine singur, fără ajutor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea felului de educaţie primit de intervievată (de exemplu: „Aurora Liiceanu mărturiseşte că părinţii i-au dat mare libertate, astfel încât să aibă un spirit independent, dar în acelaşi timp să fie conştientă că trebuie să acorde importanţă învăţăturii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
3. menţionarea opiniei intervievatei despre rolul facultăţii (de exemplu: „Aurora Liiceanu consideră că facultatea este un timp al formării şi exersării unor structuri mentale şi în care înveţi să te organizezi.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea diferenţei dintre psihologie şi disciplinele exacte (de exemplu: „Ştiinţele exacte îţi oferă date concrete, certitudini, în timp ce psihologia poate crea un sentiment de nesiguranţă prin multitudinea de modele de interpretare pe care le oferă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea unei trăsături de caracter a personalităţii intervievate (de exemplu: „Renumit psiholog, Aurora Liiceanu face o incursiune în trecut, fragmentul citat referindu-se la copilăria sa, la educaţia primită de la părinţi. Se pare că a moştenit de la tatăl său firea luptătoare, spiritul independent, calităţi care au ajutat-o să depăşească situaţii de criză existenţială ori să răzbată pe culmile succesului într-un domeniu atât de vast precum psihologia."); prezentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinţilor în susţinerea copiilor, pornind de la afirmaţia dată **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romanului realist
– numirea a două trăsături ale realismului (de exemplu: înfățișarea unor fapte verosimile, tehnica detaliului, narațiunea la persoana a III-a făcută de un narator obiectiv omniprezent, omniscient etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a realismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
  - prezentarea ezitantă – 2 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendință de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 70

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. scrierea sinonimelor potrivite (de exemplu: rigoare – asprime, transgresiune – înaintare) **4 puncte**
2. menționarea temei fragmentului citat (de exemplu: „Tema este valoarea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. încadrarea textului într-o categorie (de exemplu: „Textul este nonliterar-jurnalistic.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. indicarea unei valori morale care se poate argumenta – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea opiniei autorului despre buna-cuviință (de exemplu: „Buna-cuviință e – inargumentabil – utilă și în detaliul zilnic, și în marile dezbateri ale veacului. Ea aduce, în orice împrejurare, o notă de politețe și de înțelepciune."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romanului realist

– numirea a două trăsături ale realismului (de exemplu: înfățișarea unor fapte verosimile, tehnica detaliului, narațiunea la persoana a III-a făcută de un narator obiectiv omniprezent, omniscient etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a realismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un current cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

› analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

› relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

› relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.

› schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 71

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului cu care sunt folosite cuvintele (de exemplu: „Cuvintele sunt folosite cu sens propriu.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. încadrarea textului într-un stil funcțional („Textul aparține stilului juridico-administrativ.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. formularea ideilor principale (de exemplu: „Învățarea pe tot parcursul vieții este un drept al cetățeanului. Sunt aplicate strategii naționale de către minister pentru susținerea învățării pe tot parcursul vieții.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. numirea a doi factori care ar putea susține financiar performanțele deosebite ale elevilor (de exemplu: „În afară de stat ar putea susține financiar performanțele deosebite ale elevilor organizațiile nonguvernamentale sau patronatul.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. comentarea ultimului paragraf (de exemplu: „Face referire la faptul că ministerul încurajează învățarea pe tot parcursul vieții."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.

3 puncte)

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale tradiționalismului

– numirea a două trăsături ale tradiționalismului (de exemplu: inspirația, tema, motivele etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a tradiționalismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 72

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului cuvântului (de exemplu: „Inexorabil înseamnă neînduplecat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea a două repere ale detenției eroinei (de exemplu: „Două repere ale detenției: 12 ani este perioada detenției, iar 1961 – anul în care a fost eliberată.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. precizarea sentimentului dominant al eroinei (de exemplu: „Sentimentul dominant este singurătatea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. explicarea rolului enumerației (de exemplu: „Enumerația are rolul de a evidenția curgerea identică a zilelor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. comentarea titlului lucrării (de exemplu: „Titlul face referire la sentimentul predominant al eroinei etc."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului

– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: tema, motivele etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 73

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. scrierea sinonimelor potrivite (citești – cunoști, aviditate – interes.) – 4 p. **4 puncte**
2. menționarea temei textului (de exemplu: „Tema textului este lectura.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. precizarea atitudinii persoanei intervievate față de cei care nu citesc (de exemplu: „Atitudinea față de cei care nu citesc este de dispreț.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

4. indicarea a două trăsături ale studenților de la alte facultăți decât cea de Litere desprinse din felul în care se raportează la literatură (de exemplu: „Studenții sunt caracterizați de entuziasm și de aviditate literară.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p.
4 puncte

5. explicarea semnificației afirmației (de exemplu: „Afirmația face referire la modul în care literatura îi poate ajuta pe oameni, indiferent de domeniul în care lucrează etc."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**
Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte
– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale modernismului.
– numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: tema, ingambamentul etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 74

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului expresiei (de exemplu: „Expresia face referire la hainele sărăcăcioase cu care sunt îmbrăcați.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. precizarea tipului textului (de exemplu: „Textul este unul memorialistic.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. identificarea unui reper temporal (de exemplu: „Un reper temporal este 17 septembrie 1939.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. explicarea rolului întrebărilor retorice (de exemplu: „Întrebările retorice din al doilea paragraf scot în evidență starea de neliniște, de tulburare a autorului.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. comentarea semnificației ultimului paragraf (de exemplu: „Ultimul paragraf subliniază neliniștea, tulburarea autorului etc."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului
– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: tema, simbolul etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
  - prezentarea ezitantă – 2 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 75

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. transcrierea a doi termini din câmpul semantic al războiului (ofensivă, comandat etc.) – 4 p. **4 puncte**
2. precizarea temei textului (de exemplu: „Tema textului este istoria.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. încadrarea textului într-un stil funcțional (de exemplu: „Textul se încadrează în stilul științific.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

4. menționarea argumentului (de exemplu: „Toponimia era romană.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. explicarea faptului că Moesia Inferioară era considerată o țară prețioasă de către Traian *(Traian înțelege, de-abia după deziluzia primului război dacic, că stăpânirea asupra țării lui Decebal e iluzorie fără stăpânirea completă a câmpiei muntene* etc.); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația data **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romanului modern
– numirea a două trăsături ale romanului modern (de exemplu: autenticitatea, narator subiectiv etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a romanului modern identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
  - prezentarea ezitantă – 2 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 76

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. scrierea celor două sinonime (înstrăinare – alienare; pretindem – credem etc.) **4 puncte**
2. menționarea temei textului (de exemplu: „Tema textului este comunicarea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. identificarea unui paradox („Deși aparent avem mai mulți prieteni decât în trecut, suntem mai singuri.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

4. explicarea concluziei (de exemplu: „Concluzia autoarei este legată de aparență, de faptul că, în societatea de astăzi, persoanele se transformă, de multe ori, în personaje.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. comentarea faptului că Facebook-ul este o modalitate de reală comunicare (de exemplu: „Facebook-ul este o modalitate de comunicare în care ești ceea ce vrei să fii, nu neapărat ceea ce ești în realitate etc."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale iluminismului

– numirea a două trăsături ale iluminismului (de exemplu: demonstrarea latinității limbii române, a romanității poporului etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a iluminismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 77

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. scrierea celor două sinonime (se configurase – apăruse; desuet – perimat etc.) **4 puncte**
2. menționarea temei textului (de exemplu: „Tema textului este poezia romantică.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. precizarea tipului textului (de exemplu: „Textul este de tip științific.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. transcrierea numelor a doi poeți francezi contemporani cu Eminescu (de exemplu: „Doi poeți francezi contemporani cu Eminescu sunt Novalis și Byron.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. comentarea concluziei textului citat (de exemplu: „Concluzia este legată de faptul că Eminescu revitalizează ideile romantice etc."; prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale postmodernismului

– numirea a două trăsături ale postmodernismului (de exemplu: structura textului, ironia etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a postmodernismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea comediei studiate într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvenţe relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenţei/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenţei/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcţia personajului ales, din seria: notaţiile autorului, conflict, modalităţi de caracterizare, limbaj **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**
- relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante – 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 78

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. scrierea celor două sinonime (învinovăţeşte – culpabilizează; a făgăduit – a promis etc.) – 4 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. menționarea temei textului (de exemplu: „Tema textului este familia.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. precizarea atitudinii părinților față de vocația literară a autorului (de exemplu: „Părinții l-au susținut pe autor.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. identificarea unui reper temporal (de exemplu: „Un reper temporal este clasa a VII-a.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. comentarea întâmplării relatate referitoare la abilitățile muzicale ale autorului (de exemplu: „Uneori, din dorința de a face bine, sfârșești prin a face rău etc."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale modernismului
– numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: ambiguitatea, ermetismul etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea dramei studiate într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale dramei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 79

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. scrierea celor două sinonime (infame – ticăloase; mișcat – emoționat etc.) **4 puncte**
2. menționarea celor două sentimente (de exemplu: „Două sentimente sunt dragostea și admirația.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. transcrierea numelor a două reviste literare (de exemplu: „Numele a două reviste literare sunt *Sămănătorul* și *Neamul Românesc*.) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

4. precizarea prilejului cu care este scrisă scrisoarea (de exemplu: „Prilejul scrierii scrisorii este împlinirea a cinci ani de apariție a revistei *Sămănătorul*.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

5. prezentarea a două trăsături ale lui Iorga, așa cum rezultă din fragmentul citat (prietenos, binevoitor etc.); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale realismului

– numirea a două trăsături ale realismului (de exemplu: descrierea, narator obiectiv etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului dramatic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.

Scanned with OKEN Scanner

- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului dramatic studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 80

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului expresiei (de exemplu: „Expresia se referă la îmbinarea teoriei cu practica.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. menționarea temei textului (de exemplu: „Tema textului este școala românească.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. numirea epocii la care face referire textul (de exemplu: „Epoca la care face referire textul este epoca pașoptistă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. transcrierea cauzelor pentru care învățământul românesc nu este la nivelul celui european („Cauzele pentru care învățământul românesc nu este la nivelul celui european sunt lipsa seriozității, lipsa de rigoare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. explicarea părerii autorului despre școlile românești din vremea lui („Școlile sunt lipsite de rigoare, nu îmbină teoria cu practica etc."); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei cu privire la implicarea părinților în susținerea copiilor, pornind de la afirmația dată **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulate **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului

– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: inspirația din trecut, limbajul etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificată în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentare adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului dramatic studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea a două secvențe relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului dramatic studiat, semnificative pentru construcția personajului ales, din seria: notațiile autorului, conflict, modalități de caracterizare, limbaj **2 × 3 puncte = 6 puncte)**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 81

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. Explicarea sensului secvenței indicate (de exemplu „Secvența surprinde abilitatea lui Decebal de a-și atrage adversarul într-o capcană pentru a obține victoria.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. Indică opinia lui Cassius Dio referitoare la geți (de exemplu „ „Autorul latin consideră că geții sunt populația care trăiește dincolo de Munții Balcani, de-a lungul Dunării.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. Explicarea motivului pentru care Domițian dorește să încheie un tratat de pace cu Decebal. (de exemplu „Domițian fusese învins de marcomani și nu se mai putea implica într-un alt război.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Precizarea atitudinea lui Domițian referitoare la războiul cu dacii (de exemplu „Domițian nu conduce personal armata, se oprește într-un oraș din Moesia și îl trimite în locul său pe un comandant de oști, Fuscus.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea trăsăturii de caracter a lui Decebal, folosind informațiile din textul dat (de exemplu, bun strateg, curajos etc.), prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă un conducător trebuie/nu trebuie să aibă calitățile unui diplomat.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 p. = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 p. = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale genului liric.
– numirea a două trăsături ale genului liric (de exemplu: prezența instanței comunicării lirice–eul liric, mărcile lexico-gramaticale ale eului liric, exprimarea directă a unor stări/sentimente) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a genului liric identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

Scanned with OKEN Scanner

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării privind numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului– **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte se acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton –1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 82

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului structurii *băgă în fiare* în text (de exemplu „Structura surprinde felul în care sunt tratați cei trimiși de Ștefan în întâmpinarea regelui Ioan Albert al Poloniei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea pretextului pe care îl folosește regele polonez pentru a intra în Moldova (de exemplu „Pretextul regelui invocat este că merge împotriva turcilor, să ia cetățile Chilia și Cetatea Albă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care Ștefan cel Mare decide să-i atace pe leșii care se retrăgeau din Moldova (de exemplu „Ștefan cel Mare decide să-i atace pe leși, deoarece nu-și menține cuvântul de a se retrage, spre drumul pe care au venit, ci pornesc prin Moldova.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea a trei aliați ai lui Ștefan cel Mare care-l ajută în lupta împotriva leșilor (de exemplu „Cei trei aliați care-l ajută pe Ștefan cel Mare sunt: voievodul Ardealului, Birtoc, cuscrul lui Ștefan voievod, Radul voievod și împăratul Baiazid.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea , în 30-50 de cuvinte, a unei trăsături de caracter a lui Ștefan cel Mare, folosind informațiile din textul dat (de exemplu: bun strateg, credincios, patriot); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție este dacă este sau nu este important să-ți respecți cuvântul dat, valorificând informațiile din text."). **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificaţiilor textului dat, evidenţiind. evidenţiind două trăsături ale descrierii

– numirea a două trăsături ale descrierii (de exemplu: descriere de tip portretistic, prezentarea trăsăturilor fizice şi morale ale personajului) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidenţierea fiecărei trăsături a descrierii identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificaţiilor textului: prezentarea adecvată şi nuanţată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidenţierea a două secvenţe/scene relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenţei/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenţei/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema şi viziunea despre lume (acţiune, conflict, notaţiile autorului, relaţii temporale şi spaţiale, construcţia subiectului, modalităţi de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**

- relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante – 3 p.
- relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

Scanned with OKEN Scanner

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton –1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 83

Filiera teoretică –Profil real; Filiera tehnologică

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului structur*ii cunoscător al izvoarelor istorice pământ*ene în text (de exemplu „Structura surprinde preocuparea scriitorului pentru cunoaşterea documentelor istorice ale Moldovei.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea atitudinii criticului Şerban Cioculescu referitoare la vocabularul nuvelei *Alexandru Lăpuşneanul* de C. Negruzzi (de exemplu „Negruzzi reţine atmosfera scrisului arhaic, dar criticul este de părere că termenii moderni împănează neplăcut textul, cu exemplificări convingătoare.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care C. Negruzzi consideră că fapta domnitorului este justificată (de exemplu „Motivul pentru care C. Negruzzi consideră că fapta domnitorului este justificată se referă la atragerea poporului la viaţă politică.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea titlului volumului în care C. Negruzzi îşi exprimă în mod direct opinia referitoare la domnia lui Alexandru Lăpuşneanul (de exemplu „Titlul volumului în care C. Negruzzi îşi exprimă în mod direct opinia referitoare la domnia lui Alexandru Lăpuşneanul este *Negru pe alb*.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unei trăsături a nuvelei *Alexandru Lăpuşneanul* de C. Negruzzi, folosind informaţii din text (de exemplu: nuvelă istorică, romantică); prezentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuţie este importanţa sau lipsa de importanţă a folosirii istoriei naţionale ca sursă de inspiraţie pentru creaţiile literare, folosind in-formaţii din text.") **2 puncte**

– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale romantismului.
– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: cultivarea lirismului, prezența unor motive specifice imaginarului poetic romantic, retorismul, patetismul viziunii etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton –1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 84

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului din text al secvenței „meseria condeiului" (de exemplu „Sensului din text al secvenței «meseria condeiului» se referă la preocuparea de a scrie opere originale, actul scrisului să devină o meserie.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Indicarea termenilor-cheie cu ajutorul cărora T. Vianu definește Junimea, în textul dat (de exemplu „Termenii-cheie cu ajutorul cărora T. Vianu definește Junimea, în textul dat, se referă la faptul că Junimea nu a fost numai un curent cultural și literar, dar și o asociație; Junimea n-a fost atât o societate, cât o comunitate; reprezentații ei au avut o înțelegere comună a societății, a culturii, a literaturii.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea sensului afirmației „un curent literar este adesea o simplă construcție istorică", folosind informații din text (de exemplu „Afirmația se referă la faptul că istoricii literari grupează într-un curent literar opere și scriitori care au avut aceleași surse, aceleași idealuri, filiații și afinități.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea numelui a trei membri fondatori ai Junimii, care și-au făcut studiile în Franța (Vasile Pogor, Theodor Rosetti, Titu Maiorescu) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

5. prezentarea , în 30-50 de cuvinte, a unei trăsături a Junimii, folosind informaţiile din textul dat (de exemplu: „Formată pe înţelegerea comună a societăţii, a culturii, a literaturii, Junimea se preocupă de formarea noilor generaţii de scriitori.") – prezentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuţie se referă la importanţa sau lipsa de importanţă a studierii curentelor literare în şcoală.") **2 puncte)**

– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltarea clară, nuanţată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificaţiilor textului dat, evidenţiind două trăsături ale romantismului.

– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: cultivarea lirismului, prezenţa unor motive specifice imaginarului poetic romantic, retorismul, patetismul viziunii etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidenţierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificaţiilor textului: prezentarea adecvată şi nuanţată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III -lea (30 de puncte)

Conţinut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– evidenţierea a două secvenţe/scene relevante pentru tema şi viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenţei/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenţei/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură şi de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema şi viziunea despre lume (acţiune, conflict, notaţiile autorului, relaţii temporale şi spaţiale, construcţia subiectului, modalităţi de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendinţa de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existenţa părţilor componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănţuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilităţi de analiză şi de argumentare* **3 puncte**
  - relaţie adecvată între idei, între idei şi argumente, formulare de judecăţi de valoare relevante **3 puncte**
  - relaţie parţial adecvată între idei şi argumente, formulare de judecăţi parţial relevante **2 puncte**
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare (*stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 85

Subiectul I (40 de puncte)

1. menţionarea sensului din text al cuvântului *anturaj* (de exemplu „Sensul cuvântului anturaj este mediu, companie şi se referă la cetele de feciori care participă la colindat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea felului în care sunt constituite cetele de colindători, folosind informaţiile din textul dat (de exemplu „Cetele de colindători sunt formate în funcţie de sex (feminină sau masculină), de vârstă (copii, feciori, fete, oameni căsătoriţi), sau mixte.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

3. explicarea motivului pentru care cetele de colindători sunt active pe parcursul întregului an (de exemplu „Cetele de feciori sunt active pe parcursul întregului an deoarece ele participă atât la sărbătorile de Crăciun și Anul Nou, cât și la sărbătorile și obiceiuri de peste an, organizând hora satului, ceremonialul Tânjaua (Plugarul sau Alegerea Craiului), strigătul peste sat.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea a trei sărbători la care poate participa o ceată de colindători, folosind informațiile din text („Sărbătorile la care poate participa o ceată de colindători sunt Crăciunul, Anul Nou, Rusaliile.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unei trăsături a cetei de colindători, folosind informațiile din text. (de exemplu: foarte buna organizare, coerența); prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a păstrării tradiției colindatului, folosind informații din textul dat.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale descrierii literare.

– numirea a două trăsături ale descrierii (de exemplu: „Conturează profilul personajului, caracterizându-l indirect; prezența timpurilor verbale continue: prezentul sau imperfectul; prezența grupului nominal: substantive și determinante adjectival etc.") **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– evidențierea fiecărei trăsături a descrierii identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare (*stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 86

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensul din text al expresiei *fără drept de apel* („Expresia *fără drept de apel* se referă la condamnarea pertinentă, judicioasă de către Camil Petrescu, a genului literar respectiv.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea locului unde poate fi întâlnită sintagma *filme criminale*, folosind informațiile din text (de exemplu „Sintagma *filme criminale* a fost întâlnită într-un clip publicitar transmis de un post de televiziune sau pe internet, anumite site-uri care prezintă oferta cinematografică.") – 3 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care eticheta *filme criminale* este considerată incorectă de autoarea articolului (de exemplu „Autoarea articolului consideră incorectă eticheta *filme criminale* deoarece s-au tradus denumirile unor categorii ficționale direct din engleză – *crime fiction, crime film, crime novel* – sau din germană: *Kriminalfilm, Kriminalroman, Krimi*, ignorându-se existența în limba română a unor denumiri deja fixate pentru respectivele genuri ficționale – film polițist și roman polițist.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea atitudinii lui Camil Petrescu referitoare la filmele polițiste, folosind informații din text (de exemplu „Camil Petrescu condamnă acest gen literar considerând că romanul polițist nu este numai imoral, ci și slab, fără valoare estetică.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-40 de cuvinte, a trăsăturii de caracter pe care trebuie să o aibă un traducător, folosind informațiile din text (de exemplu: atenți la sensurile cuvintelor, cunoscători al limbii, literaturii, culturii naționale) – prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a studierii originii cuvintelor limbii române, folosind informațiile din fragmentul dat.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind:
– numirea a două trăsături ale genului dramatic (de exemplu: „Prezența textului propriu-zis, structurat din schimbul de replici dintre personaje și a metatextului: notațiile autorului/indicații scenice/didascalii; modul de expunere dominant este dialogul; prezența conflictului dramatic; structurarea în acte/tablouri și scene etc.")
1 punct + 1 punct = 2 puncte
– evidențierea fiecărei trăsături a genului dramatic identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
  - prezentarea ezitantă – 2 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 p. = 3 puncte**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

Scanned with OKEN Scanner

- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 87

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului din text al expresiei: *nici în ruptul capului* (de exemplu: „Expresia subliniază demnitatea spătarului, refuzul de a se umili în fața împăratului Chinei, conform protocolului impus.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea modului în care a pătruns la noi influența renascentistă, folosind informațiile din text (de exemplu: „Influența renascentistă a pătruns prin Ungaria lui Matei Corvin, prin Polonia, unde tinerii boieri au studiat și prin grecii din insule sau chiar prin cei de la Constantinopol prin participarea la studii la Universitatea de la Padova, renumită pentru atragerea de protestanți și ortodocși.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care Nicolae Spătarul nu s-a întâlnit cu împăratul Chinei (de exemplu: „Motivul pentru care Nicolae Spătarul nu s-a întâlnit cu împăratul Chinei a fost neacceptarea de către acesta a ceremoniei impuse de protocolul imperial chinez de a se ploconi *cu capul până la pământ în fața acestuia*.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea referitoare la relatarea călătoriei lui Nicolae Spătarul în China (de exemplu: „Relatarea călătoriei lui Nicolae Spătarul în China se referă la drumul parcurs prin Siberia și Mongolia, la moravurile chinezești.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte)**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a efectelor Renașterii în Muntenia și Moldova, folosind informații din text (de exemplu: elemente de ornamentație arhitecturală, influență în

Scanned with OKEN Scanner

orchestrarea muzicală) – prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**
Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte
– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a călătoriei pentru dezvoltarea personală a unui tânăr, folosind informațiile din textul dat.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**
Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale simbolismului.
– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: „Prezența motivelor specifice imaginarului poetic simbolist, prezența corespondențelor, a simbolului, prezența imaginilor sinestezice, muzicalitatea versurilor etc.") **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 88

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului din text a secvenței: *un critic de teatru foarte zgârcit cu laudele, spunea că e „atins de geniu"* (de exemplu: „Secvența se referă la exigența judecăților de valoare ale Magdalenei Boiangiu, care însă remarcă geniul actoricesc al lui Horațiu Mălăele.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

2. indicarea în ce constă evenimentul Săptămâna Mălăele, organizat în Bucureşti („Evenimentul Săptămâna Mălăele, organizat în Bucureşti, constă în jucarea de către Horaţiu Mălăele a şase piese cunoscute, şi anume *Revizorul, Dineu cu proşti, Caramitru-Mălăele – Câte'n lună şi în stele, Cafeneaua, Valea cu parfum de flori şi zumzet de albine..., Podu'*) – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
3. motivarea organizării unei expoziţii de fotografie în cadrul ediţiei Festivalului de film de la Râşnov („Organizarea unei expoziţii de fotografie în cadrul ediţiei Festivalului de film de la Râşnov îşi găseşte motivarea în prezentarea de către Marius Chivu a expoziţiei *outdoor*; cu patruzeci de fotografii, intitulată «Doi prieteni. Trei săptămâni în Anzi», fiind o invitaţie la vernisaj.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea a trei dintre autorii textului preluat din *Dilema veche* („Trei dintre autorii textului preluat din *Dilema veche* sunt Andrei Manolescu, Matei Martin, Marius Chivu.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unuia dintre evenimentele de mai sus, la care ai dori să participi (de exemplu: Săptămâna Mălăele) – prezentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuţie este dacă evenimentele prezentate în textul dat sunt sau nu sunt atractive pentru publicul tânăr.") **2 puncte**
– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltarea clară, nuanţată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificaţiilor textului dat, evidenţiind două trăsături ale genului dramatic.
– numirea a două trăsături ale genului dramatic (de exemplu: „Prezenţa textului propriu-zis, structurat din schimbul de replici dintre personaje şi a metatextului: notaţiile autorului/indicaţii scenice/didascalii, modul de expunere dominant este dialogul, prezenţa conflictului dramatic, structurarea în acte/tablouri şi scene etc.")
1 punct + 1 punct = 2 puncte)

Scanned with OKEN Scanner

– evidențierea fiecărei trăsături a genului dramatic identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:
– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**
– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**
– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 89

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționează sensului din text al secvenței „La noi însă, achizițiile pentru bibliotecile publice șchioapătă" (de exemplu: „Sensului din text al secvenței este de a atenționa asupra faptului că la noi preocuparea pentru achizițiile de carte pentru bibliotecile publice este deficitară, că nu funcționează bine.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea contextului în care Gabriela Adameșteanu interpreta *vocea naratorului* când era mică (de exemplu: „În copilărie, Gabriela Adameșteanu interpreta *vocea naratorului* când improviza un fel de teatru în care personajele erau frunze, jucându-se în mica grădină a casei.") 3 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care autoarea consideră că în România, lectura este mai puțin încurajată decât în alte țări („Autoarea consideră că, în România, lectura este mai puțin încurajată decât în alte țări, pentru că lipsesc lecturile publice, librăriile au dispărut din multe orașe, făcându-se prea puțin pentru a crea publicului interes pentru lectură."). 3 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea a trei scriitori contemporani la care se referă Gabriela Adameșteanu în interviul său (de exemplu „Gabriela Adameșteanu, în interviul său, se referă la Dan Lungu, Lucian Teodorovici, Florin Lăzărescu.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a crezul literar al Gabrielei Adameșteanu (de exemplu: sinceritatea) – prezentare adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a organizării unor evenimente care să susțină lectura în rândul tinerilor, folosind informațiile din text.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind evidențiind două trăsături ale genului liric.

– numirea a două trăsături ale genului liric (de exemplu: exprimarea directă a unor sentimente/trăiri într-un limbaj expresiv, prezența mărcilor lexico-gramaticale ale eului liric) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a genului liric identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

• evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton –1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori –1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 90

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menţionarea sensului expresiei: *a vedea lumina tiparului* în text (de exemplu: „Sensului expresiei se referă la faptul că, după ce au circulat, în copii, manuscrise în secolele al XVII-lea şi al XVIII-lea, au fost publicate la sfârşitul secolului al XVIII-lea sau al celui de-al XIX-lea.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
2. indicarea celor trei direcţii principale de dezvoltare a literaturii române vechi („Cele trei direcţii principale de dezvoltare a literaturii române vechi sunt religioasă, istorică şi poporană, scrisă.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
3. explicarea motivului succesului cărţilor populare în rândul publicului român (de exemplu: „Succesului cărţilor populare în rândul publicului român se explică prin faptul că ele au contribuit la a deschiderea sufletului românesc spre tărâmul miraculosului magic şi creştin.") – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
4. precizarea modului în care cărţile populare au pătruns în literatura română veche („Modul în care cărţile populare au pătruns în literatura română veche se referă la faptul că acestea au alcătuit literatura de imaginaţie, din care s-au inspirat scriitorii din trecut."). – 3 p.; formularea răspunsului în enunţ – 1 p. **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unei caracteristici a cărţilor populare, folosind informaţiile din text (de exemplu: documente culturale preţioase) – prezentare adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 p. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

Scanned with OKEN Scanner

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a studierii literaturii române vechi în școală."), folosind informațiile din text **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale textului narativ.

– numirea a două trăsături ale textului narativ (de exemplu: prezența acțiunii, prezența instanțelor comunicării narative: personaje, narator, prezența constantelor comunicării narative: perspectivă narativă, viziune, mod de expunere dominant–narațiunea etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– evidențierea fiecărei trăsături a ale textului narativ identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict,

Scanned with OKEN Scanner

notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare (*stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton –1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 91

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei *vorbă goală* din text (de exemplu: „Expresia se referă la faptul că suveranitatea poporului, într-o societate inegalitară, devine lipsită de conținut, formală, ineficientă."). **4 puncte**
2. indicarea elementelor formulei ideale a democrației, folosind informațiile din text (de exemplu: „Formula ideală a democrației constă în coexistența suveranității poporului, a egalității și a libertății.") **4 puncte**
3. menționarea categoriilor sociale care nu participau direct la decizia politică în Atena (de exemplu: „Categoriile sociale care nu participau direct la decizia politică în Atena erau sclavii, metecii/străinii, femeile și unii cetățeni întreprinzători sau dezinteresați.") **4 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

4. precizarea tipului de regim instaurat de revoluțiile americană și franceză (de exemplu: „Regimul reprezentativ instaurat de revoluțiile americană și franceză a ezitat inițial să se numească «democrație», având ca model democrația directă ateniană, trecând la democrația indirectă, deoarece o mulțime este mai ușor de manipulat decât o adunare restrânsă ca în cea ateniană.") **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a principalelor critici aduse de autor democrației ateniene(de exemplu: poporul care-și exercita suveranitatea era o minoritate, fiind excluși: sclavii, străinii, femeile; este o tiranie democratică, o tiranie a mulțimilor, reprezentată, de fapt, de o masă de manevră; slaba conștiință a drepturilor individului) – prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța promovării valorilor democratice în rândul tinerilor, folosind informațiile din text.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale genului liric.

– numirea a două trăsături ale genului liric (de exemplu: exprimarea directă a sentimentelor, trăirilor într-un limbaj expresiv; prezența instanței comunicării lirice – eul liric) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a genului liric identificate în text. **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 92

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului expresiei: *rămase la post* din text (de exemplu: „Expresia accentuează dorința lui Eminescu de a vedea *Regele Lear*, în ciuda vicisitudinilor vremii.") **4 puncte**
2. indicarea sursele de lectură la care apela M. Eminescu (de exemplu: „Sursele de lectură la care apelează Eminescu sunt cărțile cumpărate de la anticari, cele împrumutate prin Samoil Isopescu și alți colegi de la Biblioteca Universității sau cele consultate la Biblioteca Curții imperiale.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care afirmația lui I. Slavici referitoare la M. Eminescu poate fi contrazisă (de exemplu: „Afirmația lui I. Slavici referitoare la M. Eminescu poate fi contrazisă prin faptul că alți prieteni îl vedeau pe poet ducându-se la opere clasice, *Fidelio* de Beethoven și *Faust*, precum și la Musikverein, când căpăta bilete gratuite.) **4 puncte**
4. precizarea a trei instituții de cultură din Viena pe care M. Eminescu le frecventează (Opera, Burgtheater – Teatrul Național din Viena, Wiener Musikverein – sală de concerte din Viena) **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unei trăsături de caracter a lui M. Eminescu, folosind informațiile din text (de exemplu: pasiunea pentru lectură, pentru teatru, pentru cultură; apetența pentru cunoaștere) – prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță pentru tineri de a participa la evenimente culturale.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind. două trăsături ale romantismului.
– numirea a două trăsături ale romantismului (de exemplu: prezența unor motive specifice imaginarului poetic romantic, cultivarea lirismului, retorismul, patetismul viziunii etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a romantismului identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj) **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 93

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menţionarea sensului din text al secvenţei: *vastă frescă a istoriei omenirii* (de exemplu: „Sensul din text al secvenţei vastă frescă a istoriei omenirii se referă la poemul Memento mori, care prezintă zbuciumul sufletesc al fiinţei umane din paleolitic până la idealismul modern.") **4 puncte**
2. indicarea textelor eminesciene în care apare mitologia nordică (de exemplu: „Textele eminesciene în care apare mitologia nordică sunt: *Gemenii, Diamantul Nordului, Strigoii.*") **4 puncte**
3. explicarea motivul prezenţei elementelor folclorice în opera lui M. Eminescu (de exemplu: „Motivul prezenţei elementelor folclorice în opera lui M. Eminescu are la bază preocuparea poetului pentru creaţia populară care-i devine sursă de inspiraţie.") **4 puncte**
4. precizarea a trei poeme eminesciene de dimensiuni ample menţionate în text (de exemplu: „Trei poeme eminesciene ample precizate în text sunt: *Memento mori, Gemenii, Diamantul Nordului.*") **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de rânduri, a unei trăsături a creaţiei eminesciene, folosind informaţiile din text (de exemplu: romantismul) – prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuţie se referă la importanţa sau lipsa de importanţă a studierii folclorului.") **2 puncte**

– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale descrierii literare.
– numirea a două trăsături ale descrierii literare (de exemplu: descrierea de tip portretistic, prezentarea trăsăturilor fizice și morale, prezența grupului nominal: substantiv și adjective determinante etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a descrierii literare identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

• evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 94

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensului cuvântului „valuri” din text (de exemplu: „În textul dat cuvântul «valuri» se referă la curente sau orientări.”) **4 puncte**
2. indicarea scopului înființării CINEPUB (de exemplu: „Scopul înființării CINEPUB este de a suplini absența rețelelor de distribuție și de a (re)aduce în prim-plan filme uitate sau deloc văzute.”) **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care CINEPUB este considerat cea mai mare colecție online de film românesc (de exemplu: „CINEPUB este considerat cea mai mare colecție online de film românesc deoarece conține 21 de lungmetraje, 41 de scurtmetraje, 27 de documentare, 20 de animații, filme premiate la festivaluri de film sau care nu s-au difuzat în cinematografe.”) **4 puncte**
4. precizarea a trei regizori ale căror filme pot fi găsite pe CINEPUB (de exemplu: „Trei regizori ale căror filme pot fi găsite pe CINEPUB sunt Stere Gulea, Mircea Daneliuc, Marian Crișan etc.”) **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de rânduri, a unei trăsături a CINEPUB-ului, folosind informații din text (de exemplu: sursă de cunoaștere pentru public a creațiilor cinematografice

Scanned with OKEN Scanner

românești) – prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**
Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte
– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau la lipsa de importanță a promovării filmului românesc în rândul publicului tânăr, folosind informațiile din text.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**
Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind. două trăsături ale modernismului:
– numirea a două trăsături ale modernismului (de exemplu: preferința pentru luciditate în actul creației, prezența unui nou limbaj poetic: vocabular insolit, ambiguitate semantică, înnoiremetaforică etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a modernismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III -lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 95

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensul din text al structurii: *din industria cărții* (de exemplu: „Sensul din text al structurii *din industria cărții* se referă la domeniul complex al cărții – editare, publicare, mediatizare) **4 puncte**
2. indicarea edițiilor Târgului Internațional de Carte de la Beijing (BIBF) la care a fost prezentă România (de exemplu: „România a fost prezentă la următoarele ediții ale Târgului Internațional de Carte de la Beijing (BIBF): în anul 2015, cu ocazia inaugurării Institutului

Scanned with OKEN Scanner

Cultural Român din capitala Chinei, în anul următor aflându-se printre invitații de onoare ai târgului, și în perioada 23–27 august 2017.) **4 puncte**

3. explicarea motivului pentru care la BI BF sunt organizate întâlniri între editori, folosind informațiile din text (de exemplu: „La BI BF sunt organizate întâlniri între editori, pentru a dialoga, a discuta, a achiziționa drepturi de autor.") **4 puncte**
4. precizarea a trei autori români ale căror cărți sunt expuse la BI BF (de exemplu: „Trei autori români ale căror cărți sunt expuse la BI BF sunt: Mihai Eminescu, Marin Sorescu și Nichita Stănescu.") **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unei trăsături a standului României de la Târgul Internațional de Carte de la Beijing (de exemplu: diversitate, complexitate) – prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a participării României la un târg internațional de carte, folosind informațiile din text.") **2 puncte**

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!

În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.

Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind. două trăsături ale genului epic.

– numirea a două trăsături ale genului epic (de exemplu: exprimarea indirectă a ideilor, trăirilor, prezența acțiunii, prezența instanțelor comunicării narative: personaje, narator, prezența constantelor comunicării narative: perspectivă narativă, viziune, mod de expunere dominant: narațiunea etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– evidențierea fiecărei trăsături a genului epic identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte**

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

• evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 96

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea unui sinonim pentru locuțiunea *a scoate în evidență* (de exemplu: „Locuțiunea *a scoate în evidență* are sensul *a evidenția*.") **4 puncte**
2. indicarea modului în care Shuai Li a demonstrat prezența apei pe Lună (de exemplu: „Shuai Li a demonstrat prezența apei pe Lună, utilizând datele din satelit.") **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care prezența apei pe Lună nu mai este contestată în prezent. (de exemplu: „Prezența apei pe Lună nu mai este contestată în prezent, deoarece, încă din 2008, cercetătorii au descoperit molecule de apă în interiorul bucăților de magmă aduse pe Pământ de astronauții din misiunile Apollo, care sunt în atenția mai multor cercetători.") **4 puncte**
4. precizarea ipotezei cel mai larg răspândite referitoare la originea Lunii (de exemplu: „Ipoteza cel mai larg răspândită privind originea Lunii este aceea că la puțin timp după formarea sistemului solar, a avut loc o coliziune enormă între Terra și un corp ceresc de mărimea lui Marte.") **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a importanța descoperirii unei cantități mari de apă pe Lună, folosind informațiile din text (de exemplu: resursă la fața locului cu prilejul unei viitoare explorări) – prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**
   – respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a cercetării spațiului cosmic, folosind informațiile din textul dat.") **2 puncte**
– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind două trăsături ale basmului popular:
– numirea a două trăsături ale basmului popular (de exemplu: prezența indicilor de timp și de spațiu vagi, acțiuni tipice, tema specifică, personaje pozitive și negative, prezența donatorilor și a personajelor adjuvante, prezența clișeelor compoziționale, formule etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a basmului popular identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
  - prezentarea ezitantă – 2 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume(acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**
– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**
– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**
– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
  - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
  - relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
  - schematism – 1 p.
– *claritatea exprimării* **2 puncte**
– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 97

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului din text a secvenței: (de exemplu: „«Lista lui Alex. Ștefănescu» se referă la enumerarea de scriitori contemporani, pentru că intenția lui Alex. Ștefănescu este de a promova valori din literatura română contemporană.“) **4 puncte**
2. indicarea scopului pe care și-l asumă criticul literar Alex. Ștefănescu, cercetând literatura contemporană (de exemplu: „Scopul pe care și-l asumă criticul literar Alex. Ștefănescu, cercetând literatura contemporană este de a promova literatura de calitate.“) **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care Alex. Ștefănescu este unul din cei mai activi critici literari din România (de exemplu: „Alex. Ștefănescu este unul din cei mai activi critici literari din România pentru că este interesat de cărțile bune ale acelor autori care nu au acces la edituri, de literatură bună nevalorificată.“) **4 puncte**
4. precizarea numelui a trei scriitori contemporani, apreciați de criticul Alex. Ștefănescu (de exemplu: „Romancierul Cornel George Popa, Vlad A. Popescu, autor de proză scurtă, prozatorul Silvian Floarea sunt cei trei scriitori contemporani, apreciați de criticul Alex. Ștefănescu.”) **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură de caracter a criticului Alex. Ștefănescu, valorificând informațiile din text (de exemplu: pasionat de literatură, obiectiv în promovarea literaturii de calitate, spirit lucid etc.) – prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte)**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuție se referă la importanța sau lipsa de importanță a criticului literar în dezvoltarea literaturii contemporane, valorificând informațiile din text.“) **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– menționarea poziției candidatului față de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**
– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
  - câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**
– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentarea textului dat, prin evidențierea rolului verbelor la timpul prezent și la timpul viitor
– comentarea fragmentului dat: comentarea adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea rolului verbelor la timpul prezent (de exemplu: înscrierea fenomenalului într-o perspectivă universală, prezentul etern, atemporal, dorința de a da sens clipei etc.) valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte**
– prezentarea rolului verbelor la timpul viitor (de exemplu: crearea unei perspective vizionare, reprezentarea unui plan interior al dorinței etc.) valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte. **1 punct**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
  - prezentarea ezitantă – 2 p.
  - prezentarea schematică sau superficială – 1 p.
– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
  - comentarea secvenței/scenei – 3 p.
  - prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.
– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict,

Scanned with OKEN Scanner

notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte)**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 98

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menționarea sensului din text al secvenței: *epoca de agonie a lumii antice* (de exemplu: „Sensului din text al secvenței *epoca de agonie a lumii antice* se referă la invaziile popoarelor nomade din stepele Asiei și ale răsăritului european către cele două centre de civilizație Roma și Bizanțul, cu repercusiuni în Dacia și Moesia.") **4 puncte**
2. indicarea locului de formare al poporului român, folosind informațiile din text (de exemplu: „Poporul român s-a format în primele secole ale erei creștine, de ambele țărmuri ale Dunării, între Balcani și Carpații nordici, între Tisa și Nistru, din romanizarea triburilor trace.") **4 puncte**
3. explicarea motivelor care au dus la divizarea poporului român, folosind informațiile din text (de exemplu: „Divizarea poporului român s-a realizat din cauza slavilor și mai târziu

Scanned with OKEN Scanner

a bulgarilor care au cucerit ţinuturilor romanice din nordul Peninsulei Balcanice, întemeind statele slave sud-dunărene.") **4 puncte**

4. precizarea apariţiei primelor formaţiuni statale româneşti (de exemplu: „Apariţia primelor formaţiuni statale româneşti s-a realizat în secolul al XIII-lea.") **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de rânduri, a situaţiei geopolitice a primelor formaţiuni româneşti, folosind informaţiile din text (de exemplu: „Situaţia geopolitică a primelor formaţiuni româneşti este complexă, prin faptul că se aflau între două lumi, între două tipuri de cultură diferite: de o parte lumea Occidentului catolic de cultură latină, incluzându-i şi pe unguri, şi pe polonezi, de altă parte lumea Răsăritului ortodox de cultură bizantină, care ajunsese până la Dunăre.") – prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p.; abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuţie se referă la importanţa sau lipsa de importanţă a situării geografice pentru dezvoltarea unui popor.") **2 puncte**

– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltarea clară, nuanţată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificaţiilor textului dat, evidenţiind. două trăsături ale genului epic:

– numirea a două trăsături ale genului epic (de exemplu: „Prezenţa acţiunii, prezenţa instanţelor comunicării narative: personaje, narator, prezenţa constantelor comunicării narative: perspectivă narativă, viziune, mod de expunere dominant–naraţiune etc.") **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– evidenţierea fiecărei trăsături a genului epic identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**

– prezentarea semnificaţiilor textului: prezentarea adecvată şi nuanţată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj). **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere* **1 × 3 puncte = 3 puncte**

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *așezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

TESTUL 99

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. menţionarea sensului din text al secvenţei: *redactorii vremelnici ai gazetei* (de exemplu: „Sensul din text al secvenţei redactorii vremelnici ai gazetei se referă la redactorii care au fost pentru o durată scurtă de timp, în contrast cu lunga durată a apariţiei Curierului românesc.”) **4 puncte**
2. indicarea numele redactorului care l-a înlocuit pe I. Heliade-Rădulescu, atunci când acesta a plecat din ţară (de exemplu: „Redactorul care l-a înlocuit pe I. Heliade-Rădulescu, atunci când acesta a plecat din ţară, a fost I.D. Negulici.”) **4 puncte**
3. explicarea motivului pentru care ziarul *Curierul românesc* este considerat „parţial şi o revistă literară” (de exemplu: „Ziarul *Curierul românesc* este considerat «parţial şi o revistă literară» pentru că a reflectat principalele obiective ale programului cultural iluminist de emancipare a românilor promovat de Heliade, alături de ceilalţi fruntaşi ai mişcării naţionale.”) 4 puncte
4. precizarea numelor a trei colaboratori ai ziarului *Curierul românesc* (I. Heliade-Rădulescu, D. Bolintineanu, C. Bolliac sunt numele a trei colaboratori ai ziarului *Curierul românesc*) **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unei trăsături a programului ziarului *Curierul românesc* (de exemplu: diversitatea domeniilor pentru care a militat etc.) – prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: importanţa sau lipsa de importanţă a ziarelor în promovarea culturii, valorificând informaţiile din text) **2 puncte**

– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

– enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziţiei adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunţarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunţate: dezvoltarea clară, nuanţată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informaţii este facultativă.

Scanned with OKEN Scanner

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind. evidențiind două trăsături ale basmului cult:

– numirea a două trăsături ale basmului cult (de exemplu: prezența indicilor de timp și de spațiu vagi, acțiuni tipice, tema specifică, personaje pozitive și negative, prezența donatorilor și a personajelor adjuvante, prezența clișeelor compoziționale – formule)
1 punct + 1 punct = 2 puncte)

– evidențierea fiecărei trăsături a basmului cult identificate în text
1 punct + 1 punct = 2 puncte)

– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**

– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

Scanned with OKEN Scanner

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte şi să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil şi vocabular potrivite temei, claritatea enunţului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *punctuaţia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.) **3 puncte**

– *aşezarea în pagină, lizibilitatea* **1 punct**

TESTUL 100

Subiectul I (40 de puncte)

A. 20 de puncte

1. explicarea sensul expresiei *in memoriam* în textul dat (de exemplu: „Sensul expresiei *in memoriam* în textul dat este «în amintirea», în cazul de faţă în amintirea lui Augustin Buzura, ale cărui volume de proză, în româneşte şi în traducere, aflate în colecţiile Bibliotecii Naţionale a României şi în biblioteca Institutului Cultural Român au fost expuse la sediul Institutului Cultural Român.") **4 puncte**
2. indicarea relaţiei dintre Augustin Buzura şi Institutul Cultural Român (de exemplu: „Augustin Buzura a fost primul preşedinte al Institutul Cultural Român.") **4 puncte**
3. menţionarea timpului şi a locului expoziţiei *In Memo*riam Augustin Buzura (de exemplu: „Expoziţia *In Memoriam* Augustin Buzura a fost în perioada 14 – 31 iulie 2017 la sediul Institutului Cultural Român din Aleea Alexandru nr. 38.") **4 puncte**
4. precizarea celor trei romane scrise de Augustin Buzura care au fost publicate în alte limbi (de exemplu: „Trei romane scrise de Augustin Buzura care au fost publicate în alte limbi sunt: *Refugii*, în engleză, *Orgolii*, în germană, *Absenţii*, în maghiară.") **4 puncte**
5. prezentarea, în 30-50 de cuvinte, a unui aspect relevant al creaţiei lui Augustin Buzura, folosind informaţiile din text (de exemplu: demistificatoare şi incitantă) – prezentarea adecvată şi nuanţată – 3 p., abordare schematică, ezitantă – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

Notă! Răspunsurile vor fi formulate în enunţuri.

B. 20 de puncte

– formularea ipotezei/tezei/premisei (de exemplu: „Problema pusă în discuţie se referă la importanţa sau lipsa de importanţă a studierii operelor scriitorilor contemporani, folosind informaţiile din text.") **2 puncte**

– menţionarea poziţiei candidatului faţă de ipoteza/teza/premisa formulată **2 puncte**

Scanned with OKEN Scanner

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**

- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate ipotezei **2 × 3 puncte = 6 puncte**
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltarea clară, nuanțată – 3 p., încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 × 3 = 6 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

Notă!
În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat.
Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Prezentarea semnificațiilor textului dat, evidențiind. două trăsături ale simbolismului.
– numirea a două trăsături ale simbolismului (de exemplu: prezența motivelor specifice imaginarului poetic simbolist, folosirea corespondențelor, a simbolurilor, a sinesteziei, muzicalitatea versurilor etc.) **1 punct + 1 punct = 2 puncte**
– evidențierea fiecărei trăsături a simbolismului identificate în text **1 punct + 1 punct = 2 puncte)**
– prezentarea semnificațiilor textului: prezentarea adecvată și nuanțată – 5 p.; prezentare ezitantă – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p. **5 puncte**
– respectarea precizării numărului de cuvinte **1 punct**

Subiectul III (30 de puncte)

Conținut – 18 puncte
– prezentarea a două trăsături care permit încadrarea textului studiat într-un curent cultural/literar; **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- prezentarea adecvată și nuanțată – 3 p.
- prezentarea ezitantă – 2 p.
- prezentarea schematică sau superficială – 1 p.

– evidențierea a două secvențe/scene relevante pentru tema și viziunea despre lume din textul ales **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- comentarea secvenței/scenei – 3 p.
- prezentare rezumativă a secvenței/scenei – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza, la alegere, a două elemente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (acțiune, conflict, notațiile autorului, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, modalități de caracterizare, limbaj. **2 × 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese – 3 p.; abordarea schematică, tendința de rezumare – 1 p.

Scanned with OKEN Scanner

Organizarea discursului – **12 puncte**

– *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere*
1 × 3 puncte = 3 puncte)

– *logica înlănțuirii ideilor* **3 puncte**

– *abilități de analiză și de argumentare* **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.
- relație parțial adecvată între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.
- schematism – 1 p.

– *claritatea exprimării* **2 puncte**

– *respectarea precizării privind numărul de cuvinte* **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

10 puncte de acordă pentru redactarea întregii lucrări, astfel:

– *utilizarea limbii literare* (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **3 puncte**

– *ortografia* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *punctuația* (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.); 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)
3 puncte

– *așezarea în pagină, lizibilitatea*
1 punct

Scanned with OKEN Scanner

Pentru comenzi şi informaţii, contactaţi:
GRUPUL EDITORIAL CORINT

Departamentul de Vânzări
Str. Mihai Eminescu nr. 54A, sector 1, Bucureşti, cod poştal 010517
Tel./Fax: 021 319 47 97; 021 319 48 20

Depozit
Calea Plevnei nr. 145, sector 6, Bucureşti, Cod poştal 060012
Tel.:021.310.15.30
E-mail: vanzari@edituracorint.ro
Magazin virtual: www.edituracorint.ro

ISBN: 978-606-793-222-5
9 786067 932225

Format: 16/70x100;
Coli tipo: 29
Tiparul executat la:
Tipografia REAL
Excelenta în tipar!

Scanned with OKEN Scanner

Viorica Avram • Mihaela Daniela Cîrstea
Alexandra Dragomirescu
Carmen Iosif • Ileana Sanda

BAC 2018

LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Lucrarea își propune să vină în ajutorul elevilor și al cadrelor didactice, în vederea recapitulării temeinice a noțiunilor urmărite de programa pentru examenul de bacalaureat.

Cartea conține 100 de teste, însoțite de baremele de evaluare și de notare, pentru filierele teoretică, tehnologică și vocațională. Acestea sunt alcătuite după modelul prevăzut de Centrul Național de Evaluare și Examinare în noiembrie 2012 și respectă cerințele examenului național de bacalaureat. Textele sunt selectate din cele trei genuri literare studiate în anii de liceu, iar subiectele propuse acoperă toate variantele posibile.

Culegerea se adresează în egală măsură elevilor și cadrelor didactice, dar și părinților interesați de rezultatele obținute de copiii lor la examenul de bacalaureat.

Lucrarea poate fi utilizată pentru pregătirea examenului de bacalaureat, fiind alcătuită în conformitate cu programa de examen.

Scanned with OKEN Scanner